

Cristián Garay Vera

EL ORDENAMIENTO MULTIPOLAR Y LA CRISIS INTERNACIONAL 2014-2024



Academia Nacional
de Estudios Políticos
y Estratégicos

www.anepe.cl

Cristián Garay Vera

**EL ORDENAMIENTO
MULTIPOLAR Y LA CRISIS
INTERNACIONAL 2014-2024**



**Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos
ANEPE**

Colección Investigaciones ANEPE N° 54

Copyright 2025 by: Cristián Garay Vera

Diciembre 2025

Edita ANEPE

Editor responsable: Dr. Juan Fuentes Vera

Registro de Propiedad Intelectual N° 2026-A-593

ISBN: 978-956-8478-55-1
(Volumen 54)

ISBN: 978-956-8478-00-1
(Obra completa Colección Investigación ANEPE)

Sello Editorial: Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (956-8478)

Diseño Portada: Secretaría Ejecutiva Consejo Editorial ANEPE

Imprenta: Andros Impresores

Impreso en Chile/ Printed in Chile

Derechos Reservados

La presente publicación corresponde al Proyecto de la Cátedra Manuel Bulnes de Estudios sobre sociedad, seguridad y defensa de la Universidad de Santiago de Chile, que fue gentilmente cedido por el autor, en su calidad de profesor colaborador del Programa de Doctorado de la Anepe, siendo autorizado por el Director de la Academia. El libro fue evaluado y aprobado por el Consejo Editorial y sometido a referato por evaluadores externos, de acuerdo a los procedimientos internos y los establecidos por el Consejo para aprobar publicaciones en formato de libro. En consecuencia, el contenido del texto es de exclusiva responsabilidad de cada uno de los autores y no representa, necesariamente, la opinión de la Academia.

CONSEJO EDITORIAL

Presidente

Ronald MC INTYRE Astorga
Vicealmirante (R)

Director de la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos

Director Ejecutivo

Cristian Château Magalhães

Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos

Editor General

Dr. Juan Fuentes Vera

Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos

CONSEJEROS

Dra. Carolina Busco Ramírez

Universidad Diego Portales, Chile.

Dr. Mauricio Olavarría Gambi

Universidad de Santiago, Chile.

Dr. Luis V. Pérez Gil

Universidad de La Laguna, España.

Dra. Inés Picazo Verdejo

Universidad de Concepción, Chile.

Dr. José Miguel Piuzei Cabrera

Academia de Guerra Aérea de
Chile y Universidad de las Fuerzas
Armadas del Ecuador.

Dr. Marcelo Ramírez Valenzuela

Universidad de Chile.

Dra. Ángela Suarez Collado

Universidad de Salamanca, España.

A Paulina, esposa y compañera de tantas locuras. Con voz de autoridad, polemista y entusiasmo sin freno, contertulia infatigable, y cómplice de innumerables ideas y momentos
¡Gracias!

TABLA DE CONTENIDO

Proemio	9
A los lectores	11
LA CRISIS DE LOS 20 AÑOS ¿Y UNA NUEVA GUERRA FRÍA?	15
Lo que se demuele es el orden liberal del sistema internacional	28
EL LIBERALISMO COMO AMBIENTE. GÉNESIS Y CRISIS DE UN PROYECTO MUNDIAL	31
Las ideas liberales y el sistema internacional	31
Democracias híbridas, ambiente iliberal	35
En el ocaso del liberalismo	52
La cancelación	53
¿CAMBIOS EN EL SISTEMA INTERNACIONAL? LA PROPUESTA ILIBERAL PARA COMPRENDER LA EVOLUCIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO DE PODER Y SU ORDENAMIENTO ESPACIAL	57
El concepto iliberal y el sistema de Estados-nación	57
Auge y declive de la ilusión liberal	64
El fenómeno iliberal	69
La transición hegemónica	74
LA ESTRUCTURA INTERNACIONAL. LOS GRANDES Y EL PODER	81
El ascenso de China y la crisis internacional	85
Rusia, el retorno del Oso	106
Un nuevo Estados Unidos. América primero que todo	117
EL MUNDO MULTIPOLAR Y LA NUEVA IMAGINACIÓN POLÍTICA	133
Del Asia Pacífico al Indo Pacífico	133
La Franja de la Seda	147
El nuevo escenario europeo	148
Un nuevo camino estadounidense	156
Los dilemas europeos y Francia	160
El Atlantismo en la competencia con Rusia y China	164
La otra Europa: Hungría	169
El nuevo lago turco	173

África, campo de guerra	177
América Latina. Una apostilla hispánica (y global)	179
NUEVOS ESPACIOS DE CONFLICTO	189
Cambio climático. Del Antropoceno a la historia	189
El Ártico	192
La Antártica	195
El espacio: Estados y privados	197
El Ciberespacio	202
Piratería en el mundo actual	203
La gramática de las armas	206
El Apocalipsis, el nuevo equilibrio nuclear y la tentación “táctica”	216
China, potencia nuclear equivalente	218
El terrorismo islámico	221
El Medio Oriente	227
Venezuela	230
CONCLUSIONES	237
EXCURSUS SOBRE LA GUERRA	243
Los historiadores y el escepticismo	243
La guerra en el origen del sistema internacional, una institución	244
Una experiencia integral y distintiva	246
El trauma de la guerra	248
El héroe y lo premoderno	251
El poder transformador de la guerra	256
De la guerra moderna a la posmoderna (y de vuelta) (Guerra clásica, moderna, 4ª generación, híbrida)	257
Las tesis liberales y la inflación de los escenarios del África sahariana	260
El temblor de la Civilización humana: la guerra y su anormalidad y el pretendido fin de la agresividad, de Konrad Lorenz	264
La esperanza no es un método: posmodernismo, feminismo y giro lingüístico	267
La Guerra de Ucrania	268
Una reflexión histórica desde el sistema internacional	273
Bibliografía	275

PROEMIO

Frente a un mundo cada vez más cercano al Armagedón, este libro surgió de una columna de opinión en que formulé, en tono de hipótesis, la propuesta de que el sistema internacional liberal estaba siendo sustituido por otro orden, un orden de potencias con disputas de áreas de influencia, donde la gobernanza desaparecía gradualmente para dar paso al multipolarismo. Si en ese momento, parecía rimar con la epidemia de Covid 19, instante en que germinó ese texto publicado en *El Líbero*, pronto me di cuenta el nuevo desorden desde 2014 era posible de comprender dentro de la analogía histórica que llevó a la guerra de 1914. Fue la insistencia de mi colega el Doctor César Ross, el que catapultó la idea de dar forma a un libro, intermedio entre ensayo y discusión académica, que permitiera visualizar este otro orden. Agradezco, desde luego, las discusiones con Fernando Estensoro, Raúl Sanhueza, Fernando Wilson, Mariano César Bartolomé, Luis Pérez Gil, Diego Jiménez, Victoria Valdivia, Andrés Sáez Geoffroy, Jorge Gatica, Miguel Navarro, y otros muchos a quien disculpo no citar. Agradezco a las ayudantes, licenciadas Karla Montoya, Estefanía Jara y Jeily Becerra por su paciencia de traducir imágenes y gráficos, y a Benjamín Morales y Felipe González por su revisión, así como al equipo de Anepe.

Un nuevo orden se gesta, con toda la violencia que caracteriza estos momentos, en lo que los especialistas denominan Transición Hegemónica, y los medios Nueva Guerra Fría o Desorden Mundial. Este texto intenta aprehender el fenómeno que está restringiendo las democracias a un archipiélago asediado, en tanto la sombra de un poder mundial se trasluce en nuevas hegemonías. Mi posición ética y científica será siempre acorde al gran maestro Álvaro d'Ors que dijo en 1998 que "Toda organización política de mundo debe partir de la pluralidad política como algo querido por Dios, a diferencia de la unidad de su Iglesia"¹.

Es decir, que el estado natural del sistema internacional no es otro que la pluralidad, la existencia de múltiples civilizaciones, reli-

1 d'Ors, Á. (1998). *De la violencia y el orden*. Criterio.

gias, etnias y lenguas. Y que en un período como este puede despertar anhelos mesiánicos desde la Ortodoxia rusa, el variado mundo islámico, tentando a unos y otros a la gran consumación de un Estado mundial impuesto por las armas.

Este libro se dedica al Instituto de Estudios Avanzados donde elaboré estas tesis, y también al espacio que me otorgó la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos de Chile durante más de una década para pensar y debatir. Es un libro sobre la política internacional, pura y dura, en el cual se inserta con otros contextos de valores y recomposición del equilibrio de poder la política exterior de Chile, que navegará en ella los próximos años. Un mundo crecientemente menos liberal en sentido amplio de gobernanzas, paz, estabilidad y convivencia.

El autor.

A LOS LECTORES

Hace largo tiempo vengo reflexionando acerca del cambio del sistema internacional en la perspectiva de un mundo iliberal, de bloques civilizacionales. Un sistema donde el fraccionalismo extingue la licitud de las naciones-Estado de ciudadanos y propone Estados étnicos de toda laya. El mundo liberal de la progresía; la del perfeccionamiento continuo, de la concordia ecuménica, la ciudadanía universal y la extinción de los ejércitos, esconde la idea que un palurdo de hoy sería solo por ser moderno superior a Aristóteles. Si la historiografía enseña algo es el escepticismo frente a los imperios y los discursos. Hoy estamos *en época de imperios*, disculpen los integracionistas y constructivistas. Soy un sedicente realista. Europa es necesaria de forma plural y la preservación de los países pequeños también, yo que aprendí de mi maestro lituano y mi profesora croata, así como entrañables amigos húngaros, y mis colegas rusas. La diversidad y libertad de esos Estados es un valor en sí.

También quisiera añadir un aspecto conceptual. Primero vemos este estudio de geopolítica desde una geopolítica situada, donde los actores y espectadores no son necesariamente los protagonistas de la lucha por el poder, que sería lo propio de la lucha por el poder. La Geopolítica no puede reducirse como sostienen algunos desde las potencias, al juego de las potencias mayores, sino que debe dar posibilidad analítica para contemplar desde los bordes del poder, incluso añadiendo actores no estatales, como desde la América Hispana. Aquí nos enfrentamos a la política internacional dentro de un sistema internacional, donde hay multitud de actores, niveles y aspiraciones. Reconocemos la importancia de la historia y las ideas, como lo recuerdan R. Aron, C. Schmitt, y la Escuelas Inglesa de las Relaciones Internacionales y la Española de la Historia de las Relaciones Internacionales, agregando a los colegas mexicanos de la Universidad Michoacana, así como los esfuerzos de autores en Concepción y Santiago de Chile, Juan Eduardo Mendoza y Fernando Estensoro, en torno a una geopolítica que se acerque con preocupaciones propias a los asuntos mundiales. Geopolítica sustantiva, con preocupaciones metodológicas y un posicionamiento que mira en diversos niveles la competencia por el poder mundial (hegemonía). Una geopolítica que

busca identificar las dimensiones sensibles de estos enfrentamientos y alianzas teniendo en cuenta el rol protagónico de los Estados y los avatares de su supervivencia frente a otros. Reconocemos el rol articulador de las potencias al reducir las unidades estatales existentes mediante guerras, pero no nos situamos entre los tomadores de decisión, sino entre analistas que buscan descifrar cómo funciona el sistema para situar los actores periféricos, en esta contemplación en un realismo periférico siguiendo a Carlos Escudé. Situados en un realismo heterodoxo, que se vincula con el neorrealismo y otras escuelas realistas (ofensiva y defensiva), incluida además de las variaciones normativas de aquellas de la Teoría de las Relaciones Internacionales, al denominado “realismo espacial” de Carl Schmitt. También hemos tenido en cuenta las observaciones de John Ikenberry acerca de las posibilidades del orden liberal de persistir aunque sea en una versión más reducida.

Debo indicar que fragmentos iniciales de este esfuerzo fueron publicados en columnas internacionales acerca de la política internacional en *El Líbero*, medio electrónico chileno que sirvió de primera caja de resonancia a estas ideas. Agradezco a sus editores y, especialmente a Pía Orellana, la inicial acogida entre 2020 y 2023, especialmente del artículo que sintetizo primero mis ideas acerca del sistema internacional intitulado “El mundo multipolar: Adiós a los valores liberales” de 12 de septiembre de 2020.

Algunas ideas fueron expuestas en diferentes seminarios durante la pandemia, algunos virtuales y otros presenciales, donde tuve diferentes comentarios y críticas que me han servido mucho, especialmente a Luis Pérez Gil, Juan Cayon, Fernando Wilson, César Ross, Fernando Estensoro, Juan Eduardo Mendoza, y otros. También a mi ayudante Karla Montoya, quien apoyó los gráficos y la parte de piratería, tributaria de su tesis de licenciatura bajo mi guía. Entre estos eventos consigno la Escuela Virtual De Invierno AUGM, convocada por el Comité Ciencias Políticas y Sociales. Estado, Sociedad Civil y Sistema Internacional: Desafíos y Tensiones en el Siglo XXI, realizada el 3 de agosto 2021 por las Universidad Nacional del Sur (UNS) y la Universidad Santiago de Chile (USACH), Argentina-Chile, en la mesa titulada “Geopolítica Contemporánea. Estado y Sociedad civil en la era de las revueltas”; el I Congreso de Seguridad y Defensa, Instituto de Ciencia Política Pontificia Universidad Católica de Chile y la

Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos de Chile los días 25 al 27 de mayo de 2022.

Un texto hermano en esta idea de ver un quiebre, pero más corto, reducido a un capítulo titulado “América Latina frente a la tensión chino-estadounidense ¿Hacia un mundooliberal?”, fue publicado por Fernando Estenssoro; Juan Pablo Vásquez Bustamante, coordinadores, *La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global: implicancias para América Latina*, de CLACSO y UNIJUÍ en 2022 y que resume los debates producidos en un curso que dicté sobre Geopolítica estadounidense.

Se incluye además la Conferencia inaugural en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de la Frontera (UFRO), el 7 de abril de 2022, intitulada “La Guerra, Un Enfoque Histórico Multidimensional”, que reflexiona acerca del conflicto armado como institución, dolorosa y recurrente, de las relaciones internacionales.

El autor

LA CRISIS DE LOS 20 AÑOS ¿Y UNA NUEVA GUERRA FRÍA?

Uno de los libros más determinantes del desarrollo de la Teoría de las Relaciones Internacionales es *La crisis de los 20 años (1919-1939)* de Edward H. Carr. Este libro fue central en 1939 para desnudar las ilusiones del mundo pacifista y su desintegración pos 1918, ya que coincidió con el desarme del mundo de buenas intenciones, el fracaso de la Liga de las Naciones y el ascenso de Hitler en el panorama internacional².

Últimamente se ha enfatizado la denominada Trampa de Tucídides, sosteniendo que es aplicable a la colisión entre China y Estados Unidos. El historiador griego destaca que la lucha entre una potencia retadora y la declinante condicionan las alianzas y la relación de las soberanías de los restantes competidores. Asimismo, obliga a la potencia retadora expandir su poder en lo internacional. Morgenthau sostiene que hay un contenido variable y otro no variable de interés nacional. Y en cuanto a Taiwán hay un núcleo de interés nacional chino: la teoría dice que la seguridad puede requerir la expansión del poder nacional para maximizar su seguridad. Pero en otras teorías realistas y neorrealistas ello es más cuestionable. Una acción militar de China Popular indicaría el cenit de su actual poder, pero también generaría reacciones adversas, y no es descartable un costo humano y material alto. Hay nuevas formas de relación política estratégica. En la guerra entre Esparta-Atenas se desperdició la hegemonía para ambos, lo que otros aprovecharon. Finalmente, fue el Reino de Macedonia, un Estado periférico del mundo clásico griego el que unificó, por ello Tucídides advertía que las potencias podrían perder sus capacidades al final de un enfrentamiento frontal³.

2 Carr, E. H. (1981). *Vinte anos de crise 1919–1939: Uma introdução ao estudo das relações internacionais* (Obra original publicada en 1939). Editora Universidade de Brasília; Imprensa Oficial de São Paulo; Instituto de Pesquisa de Relações Internacionais.

3 Allison, G. T. (2008). *Destined for war: Can America and China escape Thucydides's trap?* Mariner Books / Houghton Mifflin Harcourt.

Japón desde 1898 con su apoyo al sofocamiento de la rebelión Boxer en China, y luego en 1905 desafiando y derrotando a Rusia desarrollaba una activa política exterior para desafiar el orden colonialista europeo y estadounidense y situarse como una potencia dominante. Con la victoria sobre Rusia en 1905, Tokutomi Soho manifestaba, “Gracias a nuestro poderío estamos obligando a que nuestro país sea admitido como miembro entre las filas de las máximas potencias”⁴.

Sin embargo, a pesar de su potencia industrial, Japón tenía su talón de Aquiles que era la provisión de materias primas. En esa búsqueda quiso constituir un área de influencia propia, la llamada Esfera de la Co-prosperidad, que, pese a sus arrestos anticolonialistas, quiso suprimir a China del mapa, y trajo dolor y abuso a Corea, Filipinas y otros países de la zona. Cuando sus ansias chocaron con la inquietud occidental, Estados Unidos bloqueó el ascenso de Japón, limitó su provisión de petróleo, y dio apoyo diplomático y militar al gobierno de Chang Kai-Sek. Pese a las sanciones, Japón atacó a Estados Unidos. Efectivamente, la invocación a un orden internacional liberal y las sanciones asociadas a Japón, Alemania e Italia no consiguieron su efecto, desarticulaban la Sociedad de Naciones y dieron efectos negativos para la resolución pacífica del conflicto. En este sentido, la salida militar que Japón adhirió resultó en su fracaso que un acuerdo reconociendo la hegemonía externa.

Con todo, el momento actual ofrece un paralelo factible para una analogía histórica con el escenario descrito por Raymond Carr de derrumbe de optimismo cosmopolita, o como se dice ahora “globalizador”. Una analogía como las que caracterizaba Raymond Aron que eran útiles para los estudios internacionales. La analogía histórica tiene que ver con patrones reconocibles. Así lo postulaba Raymond Aron⁵ que sostenía que en la historia hay un potencial para hechos transcurridos en lugares y épocas diferentes donde se evidencian patrones, cuya repetición se puede postular dadas las circunstancias más menos similares. Por lo demás Aron pensaba en la política internacional, donde la analogía se podía reflejar en constelaciones históricas, que se reflejaban en la diplomacia. Así por ejemplo sugirió que

4 Mishra, P. (2014). *De las ruinas de los imperios. La rebelión contra Occidente y la metamorfosis de Asia*. Galaxia Gutenberg, 23.

5 Aron, R. (1997). *Estudios políticos*. Fondo de Cultura Económica.

“La guerra de 1914 y la guerra del Peloponeso (...) tienen similitudes en cómo se desarrolló ya que tenían rasgos comunes”⁶.

Más adelante diría que las comparaciones diplomáticas tenían rasgos particulares por la “...comparación entre la extensión del campo diplomático en diversas épocas, la comparación entre potencias en diversos escenarios de coyuntura, comparación diplomática de diversos regímenes o diversos partidos políticos o entre los mismos individuos de un país”⁷.

La actualidad presenta un mundo en conflicto, ideales internacionales que no se resuelve, una crisis global económica, continuidad de las consecuencias sociales, económicas y políticas de a emergencia sanitaria, competencia geopolítica y una guerra devastadora contra Ucrania de parte de Rusia. El reverdecer de los intereses nacionales de suma cero, pese a las buenas intenciones de los años 90 en pro de una gobernanza mundial o de la bondad prevista en diseños con beneficios compartidos. Pero, el mundo es tal como es, y no como se prefiguraba en ciertos soñadores como Wilson y una larga serie de moralistas y filósofos previos.

La tesis de Carr en 1939 –poco después iniciaba la II Guerra Mundial– era que el mundo previsto por los idealistas, es decir regido por el derecho internacional y afianzado en valores comunes, que –en esos momentos– eran la autodeterminación de los pueblos y la proscripción de la guerra como herramienta de política internacional, estaba siendo superado por un sistema internacional no solidario. La crisis económica del 29, los resabios de la destrucción de Europa, y los efectos de la mal llamada gripe española, habían tumbado las esperanzas de una rápida salida, acrecentando el hambre, la mortandad y la desesperanza civiles. Por todos lados, además, los extremistas hacían presencia. Desde la expansión del comunismo soviético, quebrado provisoriamente en Polonia, en el “Milagro del Vístula” de 1920 una portentosa derrota militar soviética, hasta la crisis liberal en la

6 Aron, R. (1997). *Estudios políticos*, 417.

7 Aron, R. (1997). *Estudios políticos*, 429.

política con la aparición –entre otros– de las camisas negras y pardas en Alemania e Italia y su ascenso mundial⁸.

A propósito de analogías, la audición de *Munich. En vísperas de una guerra* del año 2022, dirigida por Christian Schwochow y basada en la novela de Robert Harris y expuesta en una de las plataformas de streaming, produce un inesperado paralelismo entre las negociaciones por impedir la guerra a causa de la anexión de la República Checoslovaca, y las que hoy se realizan para analizar la situación de Ucrania frente a las exigencias rusas. En una y otra conferencia, ni checoslovacos ni ucranianos fueron invitados a las negociaciones, llamadas por las potencias, para evitar un choque amplificado europeo. Unos para evitar la guerra y los otros para obtener sus exigencias sin ella.

Moscú ha vetado la expansión de la OTAN a los ex países del antiguo bloque soviético y sostener lo inadmisibles de situar armas nucleares en dirección a Moscú, pese a que en la reciente crisis polaco-bielorrusa Putin envió dos bombarderos estratégicos a modo de amedrentamiento a Varsovia. Pero ahora, el arquitecto de Putin, su ministro de Relaciones Exteriores, Sergei Lavrov, el 21 de enero de 2022, subió el tono de sus peticiones, exigiendo la salida de tropas extranjeras de Bulgaria y Rumania, y una respuesta en una semana de Estados Unidos a sus peticiones para resolver qué hacer. Se trata de volver a la extensión de la OTAN en 1977. Estamos en la idea de que su “extranjero cercano” (el espacio antes bajo control soviético) esté sometido a Moscú, pero, una novedad también, que los Estados que estuvieron bajo control soviético en la Guerra Fría se abstengan de acoger a la OTAN y de querer ingresar a otras organizaciones pro Occidente. Y como República Checa, Polonia, Rumania o Hungría fueron países ocupados tras la II Guerra Mundial, deben estar condicionados ante Moscú. Pero estos países no estuvieron antes bajo ese dominio, tenían una historia independiente. Solo Polonia podría haber sido considerado parte de los dominios directos del zarismo, y eso ni siquiera en su totalidad, ya que fue ocupada también por el extinto reino de Prusia y la Monarquía Austro-húngara. Pero ninguna duda hay, que Polonia es una entidad con personalidad exterior

8 Zamoycki, A. (2008). *Varsovia 1920: El intento fallido de Lenin de conquistar Europa*. Siglo XXI.

propia, expresada en una cultura particular y una identidad, aunque eslava, que tiene referencias concretas de vida política independiente como la Confederación Polaco-Lituana. Lejos de la identidad rusa reivindicada, las amenazas se extienden a los países bálticos (Lituania, Letonia y Estonia) y vayan más allá de los reclamos por la expansión de la OTAN. Cien mil hombres, aviones, misiles y buques se han desplegado alrededor de Ucrania.

Ninguna de las peticiones nombradas puede ser tolerable por los nacionales de los países nombrados. Pero Ucrania es reivindicada como parte esencial de la identidad rusa –el Rus de Kiev– y posible de ser reincorporada por la fuerza como Crimea. Una presa de casi 60 millones de habitantes, que se une a otras partes del desgajado imperio soviético que aparecen ahora como intolerables a Putin. Los diferentes Estados europeos saben que no tienen los medios ni la voluntad de luchar, y ante el riesgo de una guerra europea prefieren sacrificar algunos de los ex Estados soviéticos o satélites del Pacto de Varsovia.

Pero Estados Unidos ha reaccionado contra esto primero, y luego la alianza militar atlántica. La razón es simple: un avance geopolítico sea por incorporación directa o su sometimiento político y económico, estará a las puertas de Alemania. De pronto, la amenaza de un resurgir ruso está a las puertas de Europa y está inquieta: se han enviados buques, tropas y armas, todo en pequeñas cantidades para dar el mensaje que una aventura militar, aunque exitosa, no será gratis. De hecho, la inacción que se prevé para los estadounidenses puede dar el tiempo necesario para la reacción en la siguiente crisis por la hegemonía global, o el declive en picada de Estados Unidos y sus aliados.

Mirando la película al principio mencionada, por décadas la interpretación de los acuerdos de Múnich que sacrificaron Checoslovaquia y entregó a Hitler ese país, se refrendaron con las palabras de Neville Chamberlain regresando a Londres y agitando una frase famosa, “hemos ganado la paz para el futuro”, apenas una ironía en septiembre de 1938 cuando en septiembre de 1939 Hitler invadió el resto de los países. En esta película Chamberlain, interpretado por Jeremy Irons, el primer ministro británico aparece maniobrando no por la paz, sino por buscar el tiempo necesario para una futura guerra que Reino Unido no podía en ese momento luchar, ni en lo material, ni en lo espiritual, y donde el idealismo era estéril. En fin, las democracias

estaban inermes frente al juego de Hitler de amenazar y mover sus fichas militares. Y tal como en 1938, hoy en día Occidente no es capaz de cautelar la independencia de Ucrania y quizás tampoco la soberanía de Polonia y Estonia. Pero es capaz de acelerar sus preparativos para un escenario de guerra —no nuclear— que no se ha visualizado.

Claramente los avances en misiles hipersónicos han convencido a Moscú y Beijing que podrían inutilizar sus satélites, provocar un apagón cibernético terminal, anular el sistema antimisiles estadounidense, y obtener la victoria antes de acontecer la destrucción mutua asegurada. Pero claro, la confianza en los alcances logrados tiene su reverso en que los estadounidenses han acelerado armas nuevas y de efecto no calculado: uso masivo de armas robóticas y drones, cañones de rayos láser, y otras tecnologías disruptivas. Lo mismo pasa con las aplicaciones de inteligencia artificial, cuántica y materiales espaciales de doble uso que son necesarios para enfrentamientos futuros. Es cuestión de tiempo para tener misiles equivalentes a los de sus adversarios. Para ese tiempo adicional, en un escenario que indudablemente adquiere rasgos bélicos, los aliados parecen haber comprendido que necesitan hablar un lenguaje equivalente al de Moscú. Múnich puede ser el paralelo de Biden frente a la posible ocupación cruenta de Ucrania, y también su sepultura política. Pero detrás de este aspecto habrá un resurgimiento de la voluntad de poder estadounidense y el instinto de supervivencia europeo. Saber esquivar la escalada rusa requiere considerar, como ya todos los hacen, que la analogía Checoslovaquia / Ucrania y Chamberlain / Biden puede reconfigurar el escenario interno estadounidense y transmitir voluntad de luchar un conflicto nuevo, que rozara el uso de armas nucleares. Cuán profunda puede ser la crisis comprometerá de modo decisivo los esfuerzos por hacer volver la normalidad tras la pandemia.

Y si miramos 2022 y 1939 hay cierta convergencia. Los ideales de un régimen internacional sustentado sobre el respeto de la igualdad de los Estados, y una visión más compasiva y democrática de las cuestiones internacionales, se desmantelaron durante 20 años desde la creación de la Sociedad de las Naciones en 1919 hasta 1939 en la antesala de la invasión a Polonia. La Sociedad de las Naciones no tuvo consenso político para mantener la paz; poder moral o jurídico acerca de lo que era o no permisible en la política mundial; y fuerza acorde frente a los trasgresores como Japón, Italia, Alemania y la URSS.

Tampoco prohibir la guerra –como lo hizo la II República Española en su Constitución– sirvió de mucho. En el caso de la Globalización, desde los 90 y hasta 2014, la invasión de Crimea cumple el papel de inflexión de los acontecimientos, como lo fue la invasión de Etiopía, el ataque a China o la ocupación de Checoslovaquia.

Por el contrario, la guerra ha vuelto al protagonismo. Pero, alguien podía creer que esta habría desaparecido de sistema internacional. ¿Puede desaparecer la guerra? Creemos que no, y como dice un colega:

“En un mundo más violento y peligroso los conceptos de interés nacional y equilibrio de poder vuelven al primer plano y, al menos a corto plazo, se imponen a los de globalización y cooperación internacional. En este contexto, las políticas propias de la seguridad basadas en la fuerza militar y la disuasión nuclear recuperan, si es que alguna vez lo perdieron, todo su significado”⁹.

Por otro lado, la guerra es parte de las interacciones, como se reflexiona, sin relaciones mutuas tampoco hay guerras, y esto aquello no es sinónimo de vecindad, sino de existencia de intereses confrontados, Aznar recuerda que:

“Paneblanco, califica la guerra como *“la principal institución del sistema político internacional”*. Sería así un reajuste de las relaciones entre dos grupos sociales organizados, que no las interrumpe, sino que les añade una dimensión suplementaria la cual se materializa a través de la violencia”¹⁰.

En 2025 algo similar se puede decir. Los elementos contrarios a una cultura liberal están dominando bajo el imperio del populismo, el nacionalismo, globofóbicos, feminismo, especistas, ambientalistas, y otros muchos ismos. Las restricciones de libertades a los movimientos

9 Pérez Gil, L. (2022). Discurso del Presidente Macron de 13 de julio de 2022. *Ull Derecho Internacional*. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/>

10 Aznar Fernández-Montesinos, F. (2014). Filosofía de la guerra. *Arbor*, 190(765), a096, 4. <https://doi.org/10.3989/arbor.2014.765n1003>; Aznar Fernández-Montesinos, F. (2013). *Reflexiones sobre el empleo de la violencia*. Documento de Análisis 47/2013, IEEEE.es.

radicales islámicos empiezan, en muchas naciones, a aplicarse a grandes sectores de la población mundial. Los Estados vuelven al principio rector del interés nacional y los mecanismos de gobernanza se debilitan. Contra el optimismo de los 90, el sistema internacional no socializa valores globales pese a la interconexión económica y de comunicaciones. Por el contrario, los tres grandes, Rusia, China Popular y Estados Unidos, desarrollan un enfrentamiento muy similar al de la Guerra Fría. Como se decía en la época, aquello era “Paz imposible, Guerra improbable”. Dado que el uso de medios destructivos tiene por techo la autodestrucción mutua, los enfrentamientos son al interior de cada actor nacional, tomando sutiles formas de interferencia, colonización ideológica, dependencia económica, política o militar, y sobre todo con una violencia graduada. Tal como China Popular e India mantienen un protocolo que los soldados de ambos países no pueden disparar armas, pero sí agredirse físicamente: la guerra de las alturas en el Himalaya, que les sirve de frontera, se libra a puños, peñascazos y palos, y también en internet, con propaganda, control informativo, censura virtual, e incluso un lenguaje público sometido por la ley.

Otro aspecto clave es el hecho que al retomar el control el Estado, es que se afianza el control de las poblaciones, que quedó truncado a nivel de Naciones Unidas al ser incapaz de proveer soluciones en medio del activismo de los gobiernos. La pregunta clave del momento, como dicen Martínez Lillo y Castro (2020) es “si asistimos a la conformación de una nueva Guerra Fría o si presenciamos el regreso de los imperios; incluso si, dada esa inestabilidad, caminamos del orden al caos”¹¹.

Lo que hay es un ambiente de guerra sorda, no declarada pero evidente. Por ello no basta con decir “Paz, Paz”, el mundo no está en calma. Pese a las palabras de buena crianza, es claro que el “sálvese quien pueda” domina las relaciones internacionales¹². La tensión subterránea evidencia que la violencia y la fuerza se toman las relaciones interestatales. Al igual que en el mundo de entreguerras, abierto con

11 Martínez Lillo, P. A., & Castro Arcos, J. (2020). En torno al orden internacional del siglo XXI. *Alcores*, 24, 44.

12 Fukuyama, F. (s. f.). El fin de la historia. *Estudios Públicos*, 37, 9. Centro de Estudios Públicos.

la Gran Guerra y la influenza de 1918, hay temores comunes acerca de un mundo iliberal, con compartimientos estancos, violencia dentro y fuera de los países, caldo de cultivo de extremismo y de falsas esperanzas de seguridad a cambio de la entrega de las libertades. ¿Estamos *ad portas* de 20 años de construcción de otro orden internacional, no necesariamente mejor que el precedente? ¿Dónde estamos?

Algunos plantean una Nueva Guerra Fría, pero falta una oposición ideológica contradictoria, más bien la multipolaridad crea relatos políticos divergentes, pero no es la expansión de este relato lo que se juega, sino la influencia de la arquitectura post Guerra Fría en la mecánica del poder y los territorios. Lo que habría es otro orden mundial, basado en principios distintos del liberalismo, que provienen del siglo XVIII. Se impone la fuerza y la regionalización del mundo, con órdenes coexistentes. En el actual escenario se produce lo que describía Hans Morgenthau como la división entre potencias del *statu quo* y las revisionistas. Tal como en 1914 y 1939, las tensiones acumuladas podrían desembocar en una definición militar como en otros momentos históricos¹³, o arrastrar una larga conflictividad en actores menores e intermedios al estilo de la Guerra Fría. Como dice Pérez Gil (2024): “Por tanto, la actuación de esas potencias [revisionistas] está destinada a generar crisis, dentro del sistema (mundial o regional), que se resolverán bien con el triunfo de la potencia hegemónica y el mantenimiento del orden vigente o bien con el encumbramiento de una nueva potencia y el establecimiento de nuevas reglas que ordenarán el sistema internacional por un largo período de tiempo”¹⁴. Sin embargo, lo característico y novedoso de este momento es que, a diferencia de la Guerra Fría, existe cohorte de potencias intermedias –India, Brasil, Sudáfrica, Irán, las dos Coreas, Turquía, Australia– que tienen agenda propia. Esto implica adquisiciones de capacidades nuevas, como la nuclear o doblar las existentes –Australia pasará de

13 “Por tanto, la actuación de esas potencias está destinada a generar crisis. dentro del sistema (mundial o regional), que se resolverán bien con el triunfo de la potencia hegemónica y el mantenimiento del orden vigente o bien con el encumbramiento de una nueva potencia y el establecimiento de nuevas reglas que ordenarán el sistema internacional por un largo período de tiempo”.

14 Pérez Gil, L. (2024). La transición de una hegemonía imperfecta a un sistema multipolar inestable. *Cuaderno de Trabajo ANEPE*, 1. <https://unofar.cl/wp-content/uploads/2024/03/Cuaderno-de-trabajo-N%C2%B01-2024-ANEPE.pdf>

11 buques de superficie a 26 y se dotará de submarinos estratégicos¹⁵. Turquía apoya las milicias del HTS que derrotan a Bashar al Assad y desplazan la influencia de Hezbollah, Irán y Rusia. Por su parte, Teherán mientras sigue manteniendo su presión también se proyecta en escenarios antárticos, por muy lejanos que parezcan: en fin, por todas partes el genio sale de la botella y no siempre con propósitos benéficos.

Tal como en 1939, ese desafío también es antiliberal. Pero, desde esa perspectiva, la idea de un “orden liberal” plantea algunas preguntas: ¿Cuándo ha habido un orden liberal verdaderamente mundial?, ¿En qué momento ese orden pasó a ser mayoritariamente iliberal? Esta pregunta debe responderse históricamente. El sistema moderno de Estados-Nación desde 1648 se forjó en el liberalismo. Es allí donde anudaba la alianza entre el pueblo soberano (o eso se decía) y el Estado moderno por sobre principios dinásticos, étnicos o religiosos.

Pasemos a un defensor del orden liberal. La discusión acerca del significado de este momento histórico que se abre en 2014, invasión de Ucrania y 2024, consolidación de la guerra de Ucrania, es intensa. Ikenberry hipotetiza que, el momento actual “Bien podría ser simplemente un contrat tiempo transitorio”. Pero, prosigue, la observación generalizada es que se trata de la crisis de la hegemonía estadounidense: “Es posible que estemos asistiendo a una “crisis de transición” en la que los viejos fundamentos políticos del orden liberal liderado por EEUU están dando paso a una nueva configuración del poder global, coaliciones de estados e instituciones de gobernanza”¹⁶.

Para entender este planteamiento hay que referirse al doble sentido de civilización. De un lado la escuela francesa, que entiende que civilización es el estado del género humano mundial. Entre ellos se puede destacar, en la primera mitad del siglo XIX, François Guizot, para quien la civilización correspondía al espíritu o esencia de la sociedad que dirige una época y que se resumía en una historia que iba

15 The Diplomat. (2024, marzo). The Australian government aims to double its fleet of combat-ready ships by investing an additional US\$7.3 billion over the next decade. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2024/03/australias-smart-investment-in-its-naval-fleet/>

16 Ikenberry, J. (2018). La crisis del orden liberal mundial (p. 30). *Anuario Internacional CIDOB*. Barcelona.

más allá de los hechos o accidentes de la misma. La civilización era el hecho general y definitivo en el cual todos los otros hechos vienen a concluir y a resumirse; era el principio y la síntesis del desarrollo social y moral de la humanidad. Similar fue la perspectiva del suizo Jacob Burckhart¹⁷.

Por otro lado, está la escuela alemana que realizó una distinción entre distintos bloques de etnia, religiones, arte, pensamiento y territorios que se articulaban homogéneamente sobre un espacio en común y comparten, pese a diversidades locales parámetros en común. A las grandes unidades, los llamaron Civilizaciones y a los que presentaban un desarrollo más localizado culturas. Escuela en la que es posible citar a Oswald Spengler, Arnold Toynbee y Christopher Dawson.

En este libro es posible sostener que hubo una Civilización global liberal, que está en tránsito a una efectiva multipolaridad de civilizaciones y culturas, que conforman anillos en tornos a centros que tienen sustantivas diferencias respecto a pensamiento, valores y costumbres. La Globalización fue, en este enfoque, un momento de civilización liberal particularmente exitoso desde 1990, pero que está radicado principalmente en Europa y las Américas.

Sin embargo, existe la idea que la civilización liberal mundial ha sido *discursivamente* más exitosa de lo que los hechos constatan. Hasta 1492, diferentes civilizaciones coexistieron en medio de la ignorancia; desde ese momento, las civilizaciones han coexistido e incluso han interactuado, sin embargo, no han logrado sintetizarse en una esencia común. Por el contrario, ni siquiera el proyecto cosmopolita de la Liga de las Naciones y de la Organización de Naciones Unidas, han conseguido aunar lo más concreto de un programa universalista.

De todas formas, es imposible no reconocer esbozos de orden liberal. Ha habido un orden internacional creado conforme a principios liberales a partir de la impulsión estadounidense el cual se ha asentado en una superestructura (SDN y NN.UU.). Sin embargo, por una parte, ese orden no ha logrado un reconocimiento explícito pleno

17 Parte de esta discusión se debe al embajador Dr. Raúl Sanhueza. N. de la Redacción.

y universal y, por otra parte, las ideas liberales originales de NN.UU., han sido reemplazadas a nivel del secretariado del sistema por ideas propias del progresismo social marxista. También jurídicamente, esto se expresa en la coexistencia de un derecho internacional real –que viene del texto específico de los tratados y de las resoluciones de la Corte Internacional de Justicia (CIJ– y derechos reales imaginarios que resultan de la fertilidad creativa de funcionarios internacionales y de algunas academias.

Así, por ejemplo, se han defendido tesis como jurisdicción universal en la doctrina del derecho internacional, las ONG y algunos organismos del sistema defienden el concepto de jurisdicción universal. La CIJ conoció la cuestión a raíz de una controversia entre Bélgica y Congo y se inclinó por la negativa. También la doctrina, las ONG y algunos organismos del sistema defienden la existencia de una estructura integrada de la comunidad internacional. Resolviendo la cuestión del Silala, la Corte Internacional de Justicia (CIJ) reiteró su decisión sobre una estructura de yuxtaposición de Estados soberanos. Similar tratamiento en la doctrina, las ONG y algunos organismos del sistema conllevan a sostener la existencia de un derecho a migrar, sin embargo, los tratados internacionales solo mantienen un derecho: el derecho de las personas a regresar a su país de origen.

Pero, como se ha dicho, la analogía histórica permite reconocer patrones. En este caso, el ascenso de una potencia mayor y el enfrentamiento de esta y sus aliadas con el antiguo orden. Pero a diferencia quienes plantean una Nueva Guerra Fría, aquí falta una oposición ideológica contradictoria, pues son actores dispares, donde la multipolaridad crea relatos políticos divergentes, pero no es la expansión de este relato lo que se juega, sino la influencia en la arquitectura post Guerra Fría en la mecánica del poder y los territorios.

Lo que hay es el nacimiento de otro orden mundial, basado en principios distintos del liberalismo, que provienen del siglo XVIII. No hay consenso en los valores comunes, y tampoco estamos en el seno de una guerra inminente, como dice R. Reno, aunque transitamos por la amenaza de la guerra: “No estamos en 1939. Nuestras sociedades no se reúnen en masas que desfilan al compás. La planificación cen-

tralizada no asfixia nuestras economías. Ya no hay una cultura burguesa dominante emperrada en la «exclusión»¹⁸.

Para Reno, no estamos en septiembre del 39, aunque:

“...nuestras sociedades se están disolviendo. La globalización económica hace trizas el contrato social. La política identitaria desintegra los vínculos cívicos. Un multiculturalismo antioccidental oriundo de Occidente priva a la gente de su herencia cultural. La inmigración masiva reconfigura el paisaje social. El noviazgo, el matrimonio y la familia ya no dan forma a nuestra imaginación moral. Todas las fronteras son porosas, incluyendo aquella que separa a los hombres de las mujeres. Decenas de miles de personas mueren de sobredosis. Cientos de miles son abortadas. ¡Claro que mi joven amigo quiere que acabe el siglo XX!”... “Ningún país europeo salió del conflicto como había entrado. El armisticio de noviembre de 1918 no trajo consigo una paz duradera”¹⁹.

Una explicación histórica para cómo se configuró el moderno sistema de Estados Naciones se retrotrae a 1748, con el Tratado de Westfalia y cómo este construyó naciones sobre las identidades. El fundamento moderno liberal es además el acta de nacimiento de las naciones hispanoamericanas, y la matriz de las pulsiones modernas de las democracias estadounidenses y europeas. Por cierto, aunque el neoliberalismo sea señalado como el ídolo del foro, no puede constituir los lazos de antes de 1980 o con mucha suerte en los años 70. Lo que se amenaza es el sistema liberal como un conjunto de convicciones acerca de la libertad, la autonomía de la persona, y el desarrollo de una democracia. Este ha sido la estructura principal del sistema internacional, aunque la política internacional como forma de conflicto y cooperación sea reticente a encuadrarse dentro de un modelo

18 Reno, R. R. (2023.). *El retorno de los dioses fuertes: Nacionalismo, populismo y el futuro de Occidente*. Madrid, Homo Legens, 19.

19 Reno, R. R. (2023). *El retorno de los dioses fuertes*, 19-20.

democrático, teniendo en cuenta el pluralismo de civilizaciones y culturas que coexisten en los grandes espacios²⁰.

Lo que se demuele es el orden liberal del sistema internacional

Como se sostenía el 2003 *En nombre de la Humanidad* (Santiago de Chile, Biblioteca Militar 2003) es indudable que parte del agotamiento del que parecía un promisorio diseño planetario en los 90 se explica por el descrédito de la intervención armada para estabilizar ese mundo. Sucesivas guerras e intervenciones significaron resistencia en vastos espacios como el chino, el ruso, el mundo árabe. Quizás para todas las crisis sucesivas la Guerra de los Balcanes (1992-1995) fue un momento decisivo para separar aguas de las democracias occidentales y Rusia. Para los actores internacionales dominantes la idea de una comunidad internacional ha significado restrictivamente “la corporización de la humanidad en un Estado o grupo de ellos”²¹, donde la moral ha sido excusa o contexto, que explica su aplicación intermitente e intencionada según el caso. Teorías como las de Walzer para defender la intervención internacional armada, en una dimensión moral internacional, son afines a teorías como las normativistas, kantianas, idealistas y de derechos humanos, pero vaciadas de su pretendida rectitud e inocencia en su traslación al sistema internacional en organismos como el Consejo de Seguridad, que se rige por el equilibrio de poder o la UNESCO por una concepción “progresista” de la sociedad. En suma, la tentación de identificar determinados Estados con la “Humanidad” es un concepto que se traduce de modo imperial, en términos de expansión y subordinación a otros, en todas las épocas y configuraciones de sistema internacional.

Desde luego el panorama de los 90 enfatizaba el colapso de los Estados como unidades principales de sistema internacional. Algo de eso sucedió, pero no en el sentido que se planteaba de una emergencia de un cosmopolitismo global y del colapso de los Estados, sino la mundialización y lo que Horsman y Marshall “denominan «tribali-

20 Entendemos por Civilizaciones grandes constelaciones, a menudo abarcativas, imperiales y supranacionales, y culturas como desarrollos específicos, sin tanta vocación espacial (territorial), como puede ser la cultura nipona. De todas maneras, China representa casi toda su civilización. El enfoque citado ha sido desarrollado por Oswald Spengler, Christopher Dawson y Francis Fukuyama.

21 Garay Vera, C. (2003). *En nombre de la humanidad*. Biblioteca Militar, 50.

zación», que no es otra cosa que la fragmentación del Estado-Nación en unidades más pequeñas²². Si bien la economía se independizó, como advertíamos en 2003, las trasnacionales no se independizaron de sus casas matrices, ni de su país de origen. Más importante que sus filiales fueron las ganancias y el control de las tecnologías: poco importaba que el ensamblaje y los costos de polución se trasladaran a otras regiones del mundo. Al contrario, actuaron como extensión de esos Estados, presionando a los Estados subordinados. Lo más novedoso fue un nuevo lenguaje diplomático que incluía a las firmas trasnacionales, como advertía Susan Strange, atendiendo a los cambios estructurales²³. Pero ¿cambió el mensaje o solo el envoltorio? Las nuevas formas de “diplomacia pública”, “diplomacia digital” únicamente reproducen las nuevas estrategias de poder. La resiliencia del Estado ha sido en definitiva más alta de lo que se especulaba en los 90 y 2000. Si bien había incertidumbre sobre el destino del Estado, este concepto manejaba una legitimidad histórica que el globalismo y la “Humanidad” no tienen.

Es que, en la vida diaria, las personas desarrollan su actividad sobre entes concretos, con soberanía y poder, lugares donde se arraigan en sus identidades, y donde soportan la expresión concreta de autoridad. Nadie vive en el vacío social, se desarrollan en Estados-nación. Desde luego, podría discutirse sobre esta historicidad liberal del Estado-nación, algo que discutía C. Schmitt, y sugerir que podría haber otra forma como el Imperio, las ciudades o formas tradicionales de estado tribal como ocurre en cierta manera en algunos países centroafricanos o el Asia Central Soviética.

Tampoco el orden comunista alcanzó una maduración. Moscú fracasó en su proyecto al toparse con China Popular. Moscú no pudo representar la idea de una potencia euro-asiática continua ni dominar el mundo.

En suma, por mucho que se sostenga que el “orden neoliberal” el que está en crisis en el nuevo reparto del poder, lo es accesoriamen- te. Es cierto que la hegemonía neoliberal pos 89: el orden pos Guerra Fría de los años 90 se diluye, con su propuesta económica globaliza-

22 Garay Vera, C. (2003). *En nombre de la humanidad*, 41.

23 Garay Vera, C. (2003). *En nombre de la humanidad*, 37.

dora, pero esencialmente se está en contra de la esencia misma del mundo internacional, constituida hasta hoy por una visión liberal de Estados-nación democráticos. El sistema interestatal sigue en su sitio, pero el componente ideológico que era la expansión de la democracia liberal está siendo reducido. Hay un orden nuevo de Estados no democráticos que puján por consolidar su esfera de influencia. Pérez Gil ha caracterizado este periodo como de transición entre “la hegemonía imperfecta” de Estados Unidos a la “inestabilidad compleja” del sistema, que está tratando de regularse en medio de las crisis en las que no está ausente el conflicto armado. Período desde 2014 en que Estados Unidos pierde atributos y los recursos del poder y la influencia mundial pasan a segmentarse en retadores locales y potencias medias a la par, que actores antes subalternos desarrollan sus propias agendas e inciden en procesos de forma más localizada²⁴. Valga por ejemplo el que las sanciones europeas y estadounidenses a Rusia por la invasión a Ucrania no ha sido seguida por los países latinoamericanos como tampoco por países eje del mundo árabe.

24 Pérez Gil, L. (2024). La transición de una hegemonía imperfecta a un sistema multipolar inestable, *Cuaderno de Trabajo ANEPE*, 1, 2.

EL LIBERALISMO COMO AMBIENTE. GÉNESIS Y CRISIS DE UN PROYECTO MUNDIAL

Las ideas liberales y el sistema internacional

El paisaje ideológico ha hecho del “neoliberalismo” post 1990 la bestia negra del foro, al cual se le puede atribuir todos los males presentes desde la pandemia china hasta la ausencia de solidaridad y el egoísmo en el mundo. Sin embargo, está claro que estas imputaciones no surgen de la observación objetiva de la crisis actual, sino de las atribuciones de sentido que esta crisis genera para actores diversos. Una vez más en la Humanidad, las comunidades atribuyen a otros las carencias, debilidades, temores y expectativas propias en una proyección compensatoria.

Ahora bien, el sistema internacional que nos regía duró tres siglos y algo más pero hoy se muestra agotado y sometido a presión desde las corrientes políticas existentes, una sensibilidad amplificada por los medios electrónicos e informáticos, una virtual disolución de convicciones duras acerca de la sociedad y la familia, y la estabilización de un pensamiento cosmopolita que busca hacerse espacio entre los actores estatales y que choca a veces con civilizaciones y culturas de más amplia data. Tribalismo, fundamentalismo y nacionalismo son los nuevos dioses de un mundo sin Dios, en el que frente a las identidades resultan ser el paisaje fuerte ante las identidades débiles y promesas de nuevo orden interdependiente.

Hay dos momentos relevantes en esta perspectiva. Primero su momento fundacional en el 1648 con el reconocimiento de los Estados-nación como unidad sustantiva del sistema internacional. Desde ella se configura un régimen que despliega el liberalismo y su concepción como configuradores de un estado concebido en torno a naciones que desplazan en las convicciones el lugar de la religión y de un concepto de Cristiandad, a la vez que retratan el ascenso moderno de Occidente.

Esto se aceleró con el fin de la I Guerra Mundial que liquidó el viejo orden que aún resistía en la forma de imperios como el austro-

húngaro, el ruso y el otomano²⁵. El desguace de los imperios fue la orden del día en los programas de la política exterior de Francia y Estados Unidos en los tratados posteriores. Este proceso y la revolución rusa como eje contradictor de este proceso dio origen al cercamiento y Guerra Fría. Durante décadas, Moscú intentó su expansión y la exportación de su “revolución mundial”, contenida por un cordón sanitario de democracias y dictaduras occidentales que incluso pudieron contenerla desesperadamente en 1920 en el “Milagro de Vístula” y en el fracaso de la revolución en Alemania y Hungría.

Las tesis liberales de pacificación mundial trasladaron el precepto de: “tu libertad acaba donde lesiona otra”, al orden internacional en el respeto por la autodeterminación. Sobre ellas se gestó una arquitectura supranacional (la Sociedad de las Naciones) por primera vez en la historia, que tuvo ideales cosmopolitas y que expandió la idea de la paz democrática. La idea de un desarrollo compartido que fuera un camino imparabile hacia la paz se convirtió en un objetivo utópico que desfondó en 1939, y retornó curtido con una organización supranacional (Naciones Unidas) menos ilusoria, bajo un manto democrático encarnado por Estados Unidos. La reducción del concierto de potencia a dos superpotencias originó la Guerra Fría, donde la lucha del comunismo fue una guerra ideológica y física contra el ideario liberal de Occidente. Moscú jugó bazas como el poder nuclear y la carrera espacial que tuvieron hitos diversos en Laika y Yuri Gagarin, la Crisis de los Misiles y la sobrevivencia de Castro, la descolonización y sus guerras de liberación e incluso el triunfo de Vietnam sobre Estados Unidos. Pero la ventaja obtenida se disolvió desde la crisis interna, la derrota en Afganistán y la liberalización y desguace de la URSS que Putin vendría a señalar como una tragedia para su país.

Pero en 1990 nada se veía así. Fue el momento de la Ilusión liberal. El derrumbe del bloque oriental y la caída del régimen soviético, que la soviología no pudo prever, propició una corriente liberal, que creía en el desencadenamiento de la democracia y la libertad eco-

25 Fejtó, F. (2015). *Requiem por un imperio difunto: Historia de la destrucción de Austro-Húngaro* (2ª ed. en español). Ediciones Encuentro. (Obra original publicada en 1990; 1ª ed. en español).
Tooze, A. (2016). *El diluvio: La Gran Guerra y la reconstrucción del orden mundial (1916–1931)*. Editorial Crítica. (Obra original *The Deluge* publicada en 2014).
Trianon. *A dikratum teljes szovege*. (2022). Erdelyi Szalon Kiado.

nómica. Fukuyama que escribió *El fin de la historia* primero en versión de artículo y después ampliada como libro, fue el portavoz del optimismo y adivinando que se trataba de una nueva era, indicaba dos cosas distintas. Por una que se cerraba la guerra fría y por el otro que se abría una era de democracia y libertades económicas. Un mundo interconectado que se expandía convergiendo con las bondades del modelo democrático estadounidense.

“Lo que podríamos estar presenciando no sólo es el fin de la guerra fría, o la culminación de un período específico de la historia de la posguerra, sino el fin de la historia como tal: esto es, el punto final de la evolución ideológica de la humanidad y la universalización de la democracia liberal occidental como la forma final de gobierno humano”²⁶.

El problema es que Fukuyama ha sido caricaturizado a su frase del fin de la historia, sin percibirse su tesis acerca de la “Idea” como desarrollo de la Humanidad. Este, en verdad, no cancela totalmente el rumbo de la historia, pues admite que habrá algunas anécdotas en este triunfo del liberalismo, pero lo esencial lo que domina es el triunfo de la idea democrática, que ya no podría discutirse otra vez como superior forma de vida en el sistema global. Para Fukuyama habría accidentes, pero solo menores en la línea del futuro:

“Lo cual no significa que ya no habrá acontecimientos que puedan llenar las páginas de los resúmenes anuales de las relaciones internacionales en el *Foreign Affairs*, porque el liberalismo ha triunfado fundamentalmente en la esfera de las ideas y de la conciencia, y su victoria todavía es incompleta en el mundo real o material. Pero hay razones importantes para creer que éste es el ideal que “a la larga” se impondrá en el mundo material”²⁷.

Las raíces del pensamiento de Fukuyama estaban en Kant y Hegel. La tesis de la progresividad y de su despliegue sucesivo y cre-

26 Fukuyama, F. (1990). El fin de la historia. *Estudios Públicos*, Centro de Estudios Públicos, 37, 6-7.

27 Fukuyama, F. (1990). El fin de la historia (p. 7). *Estudios Públicos*, 37.

ciente no era casual, pues la recoge de Hegel: “La desgracia de Hegel es que hoy principalmente se le conozca como precursor de Marx”²⁸.

Fukuyama debió su acercamiento a Hegel por el checo Kojève. Para este último:

“El Estado que emerge al final de la historia es liberal en la medida que reconoce y protege, a través de un sistema de leyes, el derecho universal del hombre a la libertad, y democrático en tanto existe sólo con el consentimiento de los gobernados. Para Kojève, este así llamado “Estado homogéneo universal” tuvo encarnación real en los países de la Europa Occidental de posguerra: precisamente en aquellos países blandos, prósperos, satisfechos de sí mismos, volcados hacia dentro y de voluntad débil, cuyo proyecto más grandioso no tuvo mayor heroicidad que la creación del Mercado Común”²⁹.

Diego Rosselló comentó el 2019 este influjo en el caricaturizado y súper citado Fukuyama, haciendo notar que el concepto de poshistórico devuelve al humano a la condición animal y de vida puramente natural debido a que la Humanidad converge en la igualdad y la superación del clivaje amo/esclavo³⁰.

Aunque Fukuyama no profundiza a fondo en la filosofía hegeliana –su discusión sigue siendo referencial a explicar el estado de ánimo de su país frente al liderazgo exclusivo mundial– la positiva evaluación del idealismo versus el materialismo se conecta con su antimarxismo subyacente. En el fondo, no es la materia la que explica el decurso de la humanidad sino la conciencia: el progreso se constituye por la acumulación y crecimiento de la conciencia, y este se planteará cada vez más universal y concluyente, identificándose con el liberalismo encarnado en Estados Unidos.

28 Fukuyama, F. (1990). El fin de la historia (p. 7). *Estudios Públicos*, 37.

29 Fukuyama, F. (1990). El fin de la historia (p. 9). *Estudios Públicos*, 37.

30 Rosselló, D. (2019). *Política y animalidad en el fin de la historia: el animal humano en el Antropoceno*, 48–49.

Ahora Fukuyama era incapaz de ver el peso de la historia, quizás porque la cancelación de aquella se refería en verdad al futuro, no al pasado. Por eso Fukuyama razonaba acerca de que Rusia podía ilustrar el contenido utópico de sus críticas al realismo y sus escuelas:

“La suposición automática de que una Rusia despojada de su ideología comunista expansionista retomarí­a el camino en el que los zares la dejaron justo antes de la Revolución Bolchevique, resulta, por tanto, muy curiosa. Da por supuesto que la evolución de la conciencia humana ha quedado detenida en el intertanto, y que los soviéticos, aunque adopten ideas de moda en el campo de la economía, retornarán en materia de política exterior a concepciones que hace un siglo quedaron obsoletas en el resto de Europa”³¹.

Desde luego hay un malentendido en su célebre libro *El fin de la historia*, que proviene de Hegel. Debido al hecho que Hegel plantea la historia como la expansión de la Idea sobre la materia, los hechos como tales aparecen como una prueba genérica y sometida al análisis dialéctico de la realidad. Cuando Fukuyama se refiere a la historia es una historia ideal, no fáctica. La percibe más en términos de historia futura o prospectiva, que en tanto reflexión sobre una historia concreta. No hay historia que entender en sentido de hechos pasados, sino de una superación de la historia y por eso otorga el carácter de poshistórico a los hechos que acontezcan después de este corte axial de los años 90. Cuando Fukuyama se refiere al fin de la Historia es que los hechos no alcanzan la densidad de la Idea, es solo pura circunstancia geográfica desprovista de un espíritu capaz de modelar la humanidad. La Historia como tal va del brazo de la Idea en el futuro como negación del carácter material sometiéndolo a la interpretación, al relato dominante.

Democracias híbridas, ambiente iliberal

La idea sustantiva del proceso internacional era el avance imparable de la democracia. La tesis del *jardín democrático* fue la norma interpretativa desde 90 en adelante, aunque ella hubiera empezado

31 Fukuyama, F. (1990). El fin de la historia (p. 29). *Estudios Públicos*, 37.

como sostuvo Huntington en *La Tercera Ola* a mediados de los 70³². Desde luego, esto pareció el estándar, pero la crisis del Covid-19 y ciertas regresiones institucionales por medio de democracias híbridas, donde lo plebiscitario ganaba terreno frente a la presentación, convirtiendo a las elecciones en algo decorativa frente al control del poder. Este fue el caso de Chávez en Venezuela, Correa en Ecuador y Morales en Bolivia. En 2019, en plena crisis sanitaria el Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional Strömsborg) publicó un informe sobre el estado de la democracia en el mundo. En este se advertía que desde los años 30 no se había vivido algo similar, en cuanto de depreciación de la democracia:

“La erosión de la democracia ocurre en distintos entornos y contextos. Las nuevas democracias son, a menudo, débiles y frágiles. Sus gobiernos y representantes políticos se enfrentan al reto que representa construir y fortalecer las instituciones democráticas con recursos limitados. Las democracias más antiguas luchan por garantizar un desarrollo económico y social equitativo y sostenible. La proporción de democracias de alta calidad es cada vez menor y muchas de ellas se enfrentan a recuantes populistas, que combinan demandas excluyentes con la inobservancia de los principios democráticos”³³.

El informe nombraba entre los que habían acentuado este proceso de “descensos en las libertades civiles, restricciones a la sociedad civil y limitaciones a la libertad de expresión” a Nicaragua y Pakistán parcialmente, y Venezuela como pérdida total. Lo nuevo era el pro-

32 Según el informe el 72 por ciento “de las democracias actuales se establecieron después de 1975 como parte de la llamada «tercera ola de democratización». Más de las tres cuartas partes de ellas transitaron a la democracia antes de 2000 (tercera ola temprana), mientras que menos de una cuarta parte lo hicieron a partir de 2000. El 28 por ciento restante de las democracias actuales del mundo, todas establecidas antes de 1975, se han mantenido de manera ininterrumpida entre 1975 y la actualidad, excepto Sri Lanka”, *El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019 Confrontar los Desafíos, Revivir la Promesa* (2019). Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. IDEA Internacional Strömsborg SE-103 34 Estocolmo Suecia, 4.

33 Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional). (2019). *El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019* (p. v). IDEA Internacional.

ceso de mantener algunos mecanismos electorales, cuidadosamente controlados por otros procedimientos como limitación de derecho a voto, limitaciones a postularse, eliminación de candidatos, reingeniería distrital, algo que ya había analizado décadas antes Gonzalo Fernández de la Mora en *La Partitocracia*, para alcanzar niveles de cambio y de irreversibilidad. Por ello, el mismo informe recalca que:

“Los retrocesos democráticos modernos ocurren desde el interior del sistema democrático, a través de reformas legislativas y constitucionales y de decisiones políticas tomadas por mayorías democráticamente elegidas. El gradual vaciamiento de los pilares no electorales de las democracias en retroceso, finalmente daña los principios básicos de control popular e igualdad política de la democracia”³⁴.

Finalmente, hay deterioros que son poco distinguibles de las prácticas de gobiernos totalitarios como la deriva de Venezuela con Maduro³⁵. Examinando más críticamente el estado de la democracia en el mundo, el informe de la Unidad de Inteligencia Económica, EIU, de Londres (2023), contabilizó el retroceso actual de las democracias. Así, en la categoría de *Full democracies* se enlistan 24 países con el 7,8% de la población; en *Flawed democracies*, 50 países (entre ellos Chile), con el 37,6% de la población; en *Hybrid regimes*, 34, con el 15,2%; y en *Authoritarian regimes*, 59 Estados, con el 39,4% ³⁶. Es decir, el 54,6% se rige bajo modos de vida ajenos a las democracias liberales y tiene ahora una cierta conciencia de su autojustificación en el sistema internacional.

No todos los autores perciben el deterioro de la democracia porque la asocian a atributos liberales y en efecto son antiliberales. Bajo ese concepto se entiende que R. Colalongo y J. M. Rivas Otero (2022) concluyan que sobre el populismo latinoamericano de izquier-

34 Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional). (2019). *El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019* (p. v). IDEA Internacional.

35 Para distinciones ver Oliver Alemán; Franklim Colletti Montilla; y Francisco Fraiz (2016). *Totalitarismo: Concepciones y prácticas*. Editorial Académica Española.

36 Economist Intelligence Unit. (2023). *Democracy Index 2023*. The Economist Group. <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>

da; Correa en Ecuador, Chávez y Maduro en Venezuela, Morales en Bolivia, que habrían profundizaciones de la participación ciudadana. En esas mediciones aspectos como la discrecionalidad del Estado, la desigualdad de la ley, la concentración del poder en todas sus dimensiones. La justicia y administración partisana, reglas desiguales para las elecciones, invisibilización del adversario político y sobre todo reelección indefinida son parte de un paisaje que no está en mediciones formalistas de que es una democracia, cuyo referente final no es otro que el modelo democrático liberal³⁷.

En efecto, en la medición no hay mayor variación entre una experiencia populista y los gobiernos precedentes en los cuatro países, salvo en Venezuela, donde en ese momento de la medición era “en la arena electoral (...) donde el régimen político venezolano sigue conservando algún ingrediente democrático”, que desde luego ha perdido en la siguiente elección de 2024. Las mediciones indican poca variación respecto de gobiernos no populistas, así:

“Argentina tuvo un deterioro mínimo de la democracia electoral con los gobiernos populistas de Menem (0,01%) y los Kirchner (0,03%), con excepción del último mandato de Cristina, en el que se produce una mejora leve (0,01%). En Bolivia y Ecuador el desgaste de la democracia electoral en los gobiernos populistas de Morales y Correa fue moderado, con diferencias casi idénticas a las que se dieron en el índice de democracia 2022 liberal (0,2 y 0,15, % respectivamente). En contraste, el deterioro de la democracia electoral en Venezuela con los gobiernos chavistas fue muy grave, al pasar de 0,75 a 0,21%” (...) “Al igual que ocurrió con la democracia liberal, los gobiernos no populistas no alteraron, o mejoraron levemente, la democracia electoral en estos cuatro países”³⁸.

37 Rosillo, J. C. (2024). *Contribución del discurso gubernamental igualitarista a la calidad democrática en Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador y Uruguay (2005–2011)* (Tesis de doctorado). Instituto de Estudios Avanzados.

38 Colalongo, R., & Rivas Otero, J. M. (2022). Populismo y democracia en América Latina: Los casos de Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela (1994–2020), *Desafíos*, 34(2), 23-24 <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11079>

Como se ve la literatura comparada no es concluyente respecto de la calidad de la democracia en términos comparativos respecto de las experiencias populistas:

“Como señalan Mudde & Rovira Kaltwasser (2012), el debate sobre la afectación del populismo en la democracia se da en un terreno teórico-normativo y las posiciones responden sobre todo a especulaciones basadas en cómo deberían funcionar las instituciones democráticas (H3). Este hallazgo no resta importancia a la teoría, sino que aporta nuevos argumentos a la discusión, porque dibuja una frontera más visible entre los enfoques teórico-normativos y los empíricos a la hora de abordar el populismo, en este caso de izquierda, y su relación con la democracia”³⁹.

Dicho de otra manera, se postula que los populismos de izquierda afectan los valores democráticos teóricos, en tanto que en su desempeño práctico no serían tan contradictorios con el ideal. Claro que ello supone una concepción muy superficial de la democracia liberal representativa y sus requisitos. Por algo entre América Latina y la Unión Europea en los Diálogos interzonas hay y hubo divergencias enormes acerca de si Venezuela respondía a la legitimidad democrática. Parte de la argumentación del populismo de izquierda, es que siempre respondían a una naturaleza democrática, solo que, con características propias, y los fenómenos concomitantes como la represión o exclusión de vastos sectores eran un costo necesario para profundizar en una democracia de corte jacobino.

A nuestro modo de ver, populismo es más una forma de acceder al poder que una concepción entera, “delgada” adjetivan algunos autores, pero que surge por la debilidad de las democracias representativas, sin ese fenómeno previo no se entiende. El populismo es la contra-democracia representativa, aunque se presenta como una forma nueva, superadora, de la democracia. Como dice Miguel Ayuso, la esencia del pensamiento populista es la primacía de la democracia

39 Colalongo, R., & Rivas Otero, J. M. (2022). Populismo y democracia en América Latina: Los casos de Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela (1994–2020) (p. 33). *Desafíos*, 34 (2).

sobre la filosofía, la acción sobre la teoría, la acción indeterminada sobre el programa. La voluntad como norma de la política. Por ello la versión conservadora sobre el populismo la presenta como una degradación de lo universal frente a lo particular, de las elites contra el pueblo, de la razón (o razonadores) contra los idiotas como lo usa Chantal Delsol, *Populisme. Les demeurés de l'histoire* (Perpiñan, Editions du Rocher, 2015). Pero la noción crítica del populismo se transforma en un ejercicio maniqueo y reducido a la "experiencia europea hodierna. Toda crítica de la democracia formalista, universalista, ilustrada (la crítica de los valores en boga) se convierte consiguientemente en "populismo", concepto que acaba siendo desfigurado y difuminado"⁴⁰. Para Barraycoa, "... se podrían definir los populismos como una defensa de la sociedad frente a la tiranía de la mayoría y su pensamiento único controlado por las elites sociales. Pero, por mucha retórica que se les añade, los populismos tienden a generar discursos más contra el poder y abogando por su limitación y control que no tanto una obsesión por el ejercicio del poder"⁴¹.

Aunque el autor trata de Europa, es imposible no pensar en Estados Unidos, donde con todos los defectos posibles, es evidente que Trump y amplios sectores del Partido Republicano combaten el lenguaje común articulado por el Partido Demócrata, Hollywood, y la *mass media*. Donde el populismo se rebela contra un lenguaje normalizado que lleva a acciones políticas muy determinadas.

Hay quienes, todavía más piensan el populismo en términos de continuidad, y argumentar la persistencia del "fascismo", pero como dice un autor:

"... detectamos demasiados saltos que imposibilitan afirmar una continuidad homogénea del fascismo o el nazismo oculta bajo "tácticas" de los movimientos populistas. Sospechosamente, estos autores no consideran que los populismos hispanoamericanos sean continuación del totalitarismo comunista, aunque mantienen

40 Ayuso, M. (2016). El pueblo y sus evoluciones (p. 732). En *Pueblo y populismo: Los desafíos políticos contemporáneos* (Dossier), *Verbo*, 549–550.

41 Barraycoa, J. (2016). *El populismo en la Europa contemporánea*. *Verbo*, (549–550), 833.

vinculaciones simbólicas, de discurso y relacionales más intensas que los populismos europeos”⁴².

Como dijo Barraycoa (2016), la pretensión de reducir el populismo a un fenómeno de derechas es funcional al discurso de una nueva izquierda que quiere presentarse como el espíritu a deshora de la lucha contra el fascismo. No faltan intentos por presentar al fascismo como un fenómeno continuo, permanente y prácticamente arquetípico. Así, fascismo se transforma más en un concepto útil, antes que verdadero. Pero trascender la historicidad y contexto del fascismo, llamémosle clásico, permite que una imaginación vasta pueda subsanar el déficit heroico de generaciones europeas y estadounidenses que no han luchado contra ningún fascismo concreto. Ese fascismo imaginario, se torna un elemento de legitimidad antifascista, e incluso convocante para cierta “indignación” que confluye con ciertos sectores liberales que no tienen lenguaje propio, ni propuesta semántica alternativa y se reducen a lo económico. Para luego aplicar técnicas y teorías nada fascistas (huelga prolongada, ataque a la burguesía, etcétera, actualizadas en la teoría de los Movimientos Sociales) para hacer la Revolución con mayúsculas, arrasando con todo para tomar el poder total.

El lenguaje de la insumisión, de los “indignados”, representa bien esta semántica “anti-fascista”, que desea revestirse de legitimidad para empujar su versión populista. Es decir que el populismo se bate a uno y otro lado del espectro político, dando medida clara del agotamiento del modelo de política y economía reinante. El fenómeno se expande en estos últimos años, pero como dice Juan Fernando Segovia especialmente desde los 80:

“En un importante número de países se ha vivido lo que Taguieff ha calificado como la «ola populista». Esto es, la aparición, con mayor o menor suerte electoral, de formaciones que se caracterizan por a) un discurso y posicionamiento hasta entonces inusitado frente a la inmigración (en terminología dominante se está produciendo una ruptura de la ideología dominante o, en sentido vul-

42 Barraycoa, J. (2016) *El populismo en la Europa contemporánea*. En *Pueblo y populismo: los desafíos políticos contemporáneos* (Dossier). Verbo, (549-550), 833.

garizado, la corrección política); y b) un intento de distanciarse tanto en las propuestas, formas organizativas y dialéctica empleada, de los partidos tradicionales, o más propiamente institucionalizados”⁴³.

Javier Barraycoa en “El populismo en la Europa Contemporánea” recalca esta suerte de ansiedad por los cambios: por algo Donald MacRae autor de *Populismo como ideología*, describe el discurso populista como:

“... un apocalipsis inmediato, inminente, mediado por el carisma de líderes y legisladores heroicos”. No se aspira a cambios brutales ni violentos “pero tampoco a cubrir largas etapas de la historia (como las diseñadas por el marxismo) para conseguir sus sueños. El *tempo* es muy diferente al de las grandes ideologías que pretenden encuadrarse en una estructura temporal histórica con etapas racionalmente definidas. Esta exigencia de urgencia política atenta las más de las veces contra el arte de la política y la prudencia como su virtud propia. Su argumento es la *simultaneidad* entre las reclamaciones y las oscilaciones”⁴⁴.

El ilustrador artículo de Juan Fernando Segovia, “El populismo en Hispanoamérica. «Todos somos populistas»”, demuestra que el populismo no es el enemigo de la democracia sino su representación más plebeya, y hace ese hincapié porque cierta literatura lo contrapone con la democracia.

“Los límites ideales de la democracia son puramente formales en el sentido de teóricos; los límites populistas a la democracia son más bien reales. Los populismos realmente existentes no proponen –como sostienen algunos– una democracia lisa y llanamente directa, masiva; de igual

43 Barraycoa, J. (2016). *El populismo en la Europa contemporánea. Verbo*, (549–550), 843.

44 Barraycoa, J. (2016) *El populismo en la Europa contemporánea. Verbo*, (549–550), 843.

manera que las democracias idealmente concebidas desfilan en la práctica sus deformaciones representativas”⁴⁵.

Dada la extensa lista de explicaciones o aproximaciones que presentan tanto Barraycoa como Segovia debo precisar que el populismo, en el hecho, ha sido abordado casi siempre historiográficamente, ya que la descripción de la experiencia populista es más clara que la asimilación del contenido del populismo que es indefinible, por tanto frente al tema la construcción de etiquetas en vez de remitirse al realismo político parece un tanto inconducente, en el cual los factores causales van cambiando conforme cambia la naturaleza del populismo, desde el clásico hasta el de hoy. Segovia anota que hay categorizaciones desde 1) las etiquetas políticas: fascismo, bonapartismo, totalitarismo, autoritarismo, nacionalismo, cesarismo; o 2) sobre los modos de liderazgo: democrático, populista, autoritario, carismático; y 3) en la formalización de usos lingüísticos: movilización, masa(s), clientelismo.

Lo paradójico es que de todas maneras el populismo resulta insalvable para la ciencia política oficial, despojada de toda metafísica, y por la creencia en una teleología democrática como apriorismo de toda interpretación. Hoy en día el populismo ha pasado de ser defecto a virtud, de modo que se la presenta como “democracia utópica” y se le termina presentando como una semilla de esperanza, “como cualidad o mérito, hasta convertirse en el criterio reductivo de toda política”⁴⁶.

Julio Alvear que hace una disección del populismo en “El populismo desde Hispanoamérica: una lectura diferente” recalca el mismo punto anterior desde otra forma. Recalca en la incapacidad analítica del marxismo y del neomarxismo como del liberalismo. En la primera se piensa el populismo desde una fórmula de engaño oligárquico que desvía de la revolución. Donde lo que prima es la fórmula de clases y la política de redistribución. Pero hace mención que el aumento del bienestar en Hispanoamérica demuestra que hay una clase media po-

45 Segovia, J. F. (2016) *El populismo en Hispanoamérica. «Todos somos populistas»*. Verbo, (549–550), 856.

46 Segovia, J. F. (2016). *El populismo en Hispanoamérica*. Verbo, (549–550), 878.

pulista identificada con el “consumo y el ascenso económico” lo que explica la emergencia del neopopulismo neoliberal⁴⁷.

Tampoco el concepto logra ofrecer una explicación coherente para Chávez, Correa, Kichner o Morales, “más vinculado al caudillismo de personalidades locales que a la planificación ideológica y el internacionalismo revolucionario”⁴⁸.

Por otro lado:

“La aproximación liberal cae en el defecto opuesto. El considerar el populismo como un epifenómeno siempre marginal, anormal, ajeno al papel que le corresponde al pueblo en el marco de la democracia representativa. El problema aquí no es el populismo, sino el asumir sin cuestionamientos la teoría democrática liberal” (p. 889). Por ello propone optar por la *definición histórica* es decir que “el populismo emerge como réplica, respuesta o alternativa a la crisis institucional de la democracia de partidos”⁴⁹.

Reflexionando sobre Podemos y otros movimientos, José Miguel Gamba en “El populismo en España” recalca que se pretende que hay una excepcionalidad de genio para descubrir lo que mantenía oculta a la elite corrupta, y cuya visibilización es la denuncia que a la vez moviliza y permite la acción política. La denuncia implica la integridad del denunciante y le permite asumir el liderazgo y dividir el mundo entre ellos y nosotros en la mejor estirpe gnóstica⁵⁰.

Aunque el populismo no parece un fenómeno nuevo, y se liga indudablemente a la Modernidad al desligar al pueblo de la comunidad política y producir una identificación con una de las varias formas de la democracia (y no ser contradictoria con ella), es evidente que también ha mutado en sus manifestaciones, hoy en día el populismo se da en el manejo del opinar, entendido no como comunica-

47 Alvear, J. (2016). *El populismo desde Hispanoamérica: una lectura diferente*. Verbo, (549–550), 888.

48 Alvear, J. (2016). *El populismo desde Hispanoamérica: una lectura diferente*. Verbo, (549–550), 889.

49 Alvear, J. (2016). *El populismo desde Hispanoamérica: una lectura diferente*. Verbo, (549–550), 894.

50 Gamba, J. M. (2016). *El populismo en España*. Verbo, (549–550), 992.

ción sino como forma de dominación *alterna* plenamente moderna y democrática, desde la vigilancia de las redes sociales hasta el dominio en algaradas callejeras, plenamente desinstitucionalizadas. Como subraya Juan Fernando Segovia, el populismo triunfa donde las instituciones son débiles. Donde el populismo de derechas coloca como el enemigo a batir en lo exterior, el de izquierdas lo coloca al interior. Ambos están convencidos de la justicia de sus reclamaciones para combatir a las “élites” en nombre del pueblo. El énfasis es el reclamo, porque el reclamo conduce las exigencias, que toman el rumbo que sus dirigentes estiman.

En suma, el populismo se convierte en tiranía de la opinión y de aquella para conquistar y mantener el poder. Su denuncia inicial, su rompimiento con los moldes tiene que ver con la crisis de la representatividad y de la concepción de la política, que busca orientación en el sinsentido de la política de partidos. Para salir del populismo como dice Danilo Castellano hay que volver a reflexionar sobre la naturaleza de la política como ordenación al bien común antes que como mera técnica de acceso al poder.

Por tanto, se podría llegar a que el populismo es solo un elemento ideológico, pero no exhaustivo. Más forma que contenido, porque permite enmascarar aspectos de este proceso, generando una incapacidad para percibir el fenómeno, pues “El populismo, como variable independiente, parece ser insuficiente para explicar el deterioro de la democracia y su intensidad en estos países, por lo que sería necesario atender a otras variables, por ejemplo, la posibilidad de reelección y, en particular, de reelección indefinida”⁵¹.

“Este mecanismo para continuar en el poder fue incorporado por los gobiernos populistas en los países que sufrieron un deterioro grave (Venezuela) y moderado (Bolivia, Ecuador), pero no en Argentina, en cuyo periodo la democracia se deterioró en menor medida entre los casos analizados. En el futuro sería interesante incluir más casos de gobiernos populistas de otras ideologías y regiones, con el fin de comprobar los efectos de factores

51 Colalongo, R., & Rivas Otero, J. M. (2022). *Populismo y democracia en América Latina: Los casos de Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela (1994-2020)*. *Desafíos*, 34 (2), 33.

ideológicos y estructurales en el menoscabo a los componentes de la democracia”⁵².

El caso latinoamericano, es en toda forma una excepción de manual a los contenidos reales del constitucionalismo, la democracia moderada y la relación entre las garantías y la realidad jurídica. De hecho, se ha conceptualizado a Latinoamérica como “constitucionalismo de fachada”. Bertrand Badie y Guy Hermet han hablado del “simulacro Parlamentarista”, bajo el dominio que imita a Occidente, pero bajo dinámicas “huérfanas” que traslucen el populismo y los militares como otras fuentes de poder y prácticas políticas⁵³.

De hecho, pese al énfasis del Constitucionalismo Andino, porque su desarrollo beneficiaría a las poblaciones, se caracteriza por el énfasis en el discurso y en declaraciones que se quedan en el vacío. Zachary Elkins, Tom Ginsburg y James Meton indican en su proyecto sobre Constituciones Comparadas que de las diez constituciones que más ofrecen derechos cinco son de América Latina: Ecuador, Bolivia, México, Brasil, Venezuela. De estas Ecuador (2009) Bolivia y Venezuela se inscriben dentro del constitucionalismo andino. Ecuador ofrece 99 derechos. Bolivia tras su Constitución afrontó una crisis que incluso derrocó en noviembre 2019 a Evo Morales.

Como variable, el populismo es génesis de procesos contradictorios, pero destructivos para el concepto de democracia liberal porque aprovecha “Las ambivalencias del populismo entre la inclusión y la transformación de los rivales en enemigos, entre usar los instrumentos de la democracia liberal como el voto y a la vez restringir el pluralismo, concentrar el poder y desplazar la democracia a la hibridez, se explican por su doble lógica de legitimización: las elecciones y el líder mesiánico” (...) y porque se afirman desde la democracia electoral en vez del asentimiento plebiscitario del fascismo, porque “... los populismos se asientan en la lógica democrática y electoral”. Su estrategia es construir un líder para liderar una liberación del pueblo, que no tiene un freno de tiempo para realizar su misión:

52 Ídem.

53 Badie, B., & Hermet, G. (1993). *Política comparada* (1ª ed. en francés, 1990). Fondo de Cultura Económica.

“Los populistas tienen misiones trascendentales como llevar a cabo la segunda independencia de sus patrias, alcanzar el *sumak kawsay*, la integración bolivariana de la patria grande, etc. Ya que sus proyectos son históricos no se les pide adaptarse a las reglas de juego de la democracia liberal como son la alternancia en el poder. Perón dijo que gobernaría por 60 años para establecer el justicialismo como alternativa al comunismo y a la democracia capitalista. El cáncer no le permitió a Chávez seguir llevando a cabo su misión de construir el socialismo del siglo XXI en Venezuela, en América Latina y en el mundo”⁵⁴.

Por otro lado, a pesar de las predicciones en los 90 la democracia no era universal. Occidente no asumió el hecho que vastas zonas del planeta carecen de democracia representativa, y que las formas alternativas, si bien mantienen cierta fachada partidista (a veces) y electoral, no reconocen otros requisitos como el resto de las minorías, la imparcialidad de la ley, las condiciones justas y equivalentes entre gobierno y oposición, separación de poderes, que serían mínimos democráticos para Robert Dahl. De todas maneras, en el plano internacional, la principal forma de legitimidad discursiva es la democracia, la que vaciada de sus elementos puede mudar a democracia protegida, plebiscitaria, popular, del siglo XXI, o cualquier otra forma de alternativa.

La aparición de líderes fuertes en Rusia y en China –Xi ha concentrado más poder que Mao Zedong– es parte de una generación de gobernantes autoritarios en Turquía, Venezuela, El Salvador, Nicaragua, cuya fortaleza descansa, aparentemente en su carisma personal, pero que puede transformarse en una forma de régimen, resiliente a todo cambio como en Venezuela⁵⁵, dando una consistencia a los regímenes no competitivos nueva y permitiéndoles durar décadas y argumentar eficacia frente a las democracias liberales. Hay como

54 De la Torre, C. (2020). Las incertidumbres de la sucesión populista: Ecuador en perspectiva comparada. En G. Caetano & F. Mayorga (Eds.), *Giros políticos y desafíos democráticos en América Latina*. CLACSO, 147-148. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv1gm02pn.9>

55 Mijares, V. (2017). *La resiliencia del autoritarismo venezolano*. *GIGA Focus Latinoamérica*, (2), 11 pp.

dice Applebaum (2021) una seducción antidemocrática que está operando⁵⁶. En lo internacional esto implica que estos líderes sí pueden construir un nuevo orden, si hay una alianza lo suficientemente fuerte como en la II Guerra Mundial entre Italia, Japón y Alemania y que pueda vencer en una confrontación armada. Por eso Niebel el año 2020 escribe que:

“El fenómeno de un poder revisionista en ascenso que desafía a un líder del statu quo ha ocurrido quince veces en los últimos cinco siglos. En una docena de estos casos, la transición de poder resultó en guerra, principalmente debido a una paranoia similar que alguna vez sintieron los espartanos. El más reciente entre la docena [de casos] fue la Segunda Guerra Mundial. Esto ejemplifica el peligro que plantea este escenario geopolítico en un término llamado la Trampa de Tucídides. Si el revisionista logra desplazar al líder del statu quo, el mundo entrará en las etapas cuatro y cinco de la transición de poder, donde el revisionista logra el liderazgo y obliga a la adhesión a un nuevo orden”⁵⁷.

En este contexto, la crisis de Covid-19 precipitó que se difuminaran las diferencias entre democracias y regímenes autoritarios. Las restricciones a la libertad hicieron su labor y precipitaron una visión condescendiente de regímenes como China Popular. Para Cardozo las “*democracias fatigadas*”, tuvieron nueva vida con el coronavirus y “los líderes una oportunidad para recuperar las riendas de sociedades movilizadas y con múltiples demandas hacia el sistema político (como el caso de Francia, Estados Unidos o Chile, por mencionar algunos) y cohesionar el frente interno en nombre de un enemigo común”. El resultado fue menos libertad. En “casi el 70 % de los países del mundo en el primer año de la década, en gran medida por las restricciones destinadas a la lucha contra la

56 Applebaum, A. (2021). *El ocaso de la democracia: La seducción del autoritarismo* (Kindle ed.). Debate. Myers, S. (2018). *El nuevo zar. Ascenso y reinado de Vladimir Putin*. Ediciones Península. (Obra original publicada en 2015). Bougon, F. (2018). *Inside the mind of Xi Jinping*. C. Hurst & Co. Publishers Ltd. (Obra original *Dans la tête de Xi Jinping*, 2017).

57 Niebel, D. (2020). The power transition theory and the Sino-American contention for power. *Towson University Journal of International Affairs*, 54(1), 3.

pandemia (EIU 2021). Este enorme retroceso de las libertades democráticas empujó el promedio global a mínimos históricos, sobre todo en las democracias plenas de los países desarrollados⁵⁸.

Por tanto, la diferencia entre regímenes autoritarios y democráticos se difuminó con la restricción de las libertades, y la aparente eficiencia de los primeros en cerrar sus países en pos de un éxito sanitario. Excepcionalmente las democracias, Uruguay, mantuvieron un enfoque liberal, el resto se plegó a restricciones de libertades. Incluso encontrar defensores del camino uruguayo es controvertido para el consenso de como parar la pandemia⁵⁹. Como dice Cardozo:

“Las democracias occidentales de Europa y América Latina debieron enfrentarse al escrutinio permanente de la ciudadanía y la opinión pública, mientras que los regímenes autoritarios contaron con «carta blanca» para administrar las políticas sin consultar ni consensuar con los habitantes de sus países. Podemos decir, entonces, que si bien primó un criterio «médico-tecnocrático» en las ágiles respuestas que casi todos los países del globo tuvieron, la variable política fue decisiva a los efectos de definir sus alcances⁶⁰.”

La consolidación del “Consenso de Beijing” ratifica en forma más general, que el autoritarismo puede ser esgrimido para controlar

58 Cardozo. (2021). En M. F. Gutiérrez & M. de M. Llairó (Comps.), *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales* (p. 122). Ediciones Imago Mundi.

59 “En Uruguay existía el concepto de la «libertad responsable», había información y recomendaciones, pero no imposiciones”. Claudio Sapelli, “En defensa de la libertad: una crítica a la política contra el Covid”, *El Mercurio*, sábado 14,01.2023, A2.

60 Cardozo. (2021). En M. F. Gutiérrez & M. de M. Llairó (Comps.), *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales*. Ediciones Imago Mundi, 119.

crisis sanitarias, sociales y alimenticias, con cierta efectividad⁶¹. Más aún cuando los sistemas plenamente liberales se vieron remecidos por discusiones acerca de su aparente poco dominio de las variables sociales, económicas, y políticas de la crisis sanitaria. IDEA Internacional reconoce el hecho al sostener en un informe de 2019 que:

“A la vez, varios países con influencia política y económica en varias regiones del mundo parecen ser inmunes a la democracia. Estos sistemas políticos no solo persisten como regímenes no democráticos (p. ej., China, Egipto o Arabia Saudita) o regímenes híbridos (p. ej., Singapur), sino además han empezado a exportar su modelo de gobernanza a otros países y regiones”⁶².

De todas maneras, hay algunas discusiones sobre el tema. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el autoritarismo tiene su atracción. Por algo Acemoglu y Robinson (2012) reconocen el encanto de esta fórmula frente al Consenso de Washington. El crecimiento planificado logra éxitos, aunque están sometidos al umbral del aumento de la renta media que cuestiona las proyecciones de ascenso económico global chino⁶³.

Otra cuestión, respecto de las transformaciones y atributos de regímenes iliberales como el venezolano, es que algunos atributos medidos no cambian tan significativamente, si se observan desde “Varieties of Democracy” (Varieties of Democracy (V-Dem)). Incluso algunos como la inclusividad mejoran levemente. Pero ciertamente,

61 “...la mayoría de los regímenes híbridos que juegan con el autoritarismo, y de los regímenes no democráticos, por lo general, no han ofrecido ni han mantenido mejores resultados en políticas. Los datos muestran que es más probable que una democracia cree las condiciones necesarias para el desarrollo sostenible, a que lo hagan los regímenes no democráticos o los regímenes híbridos. En general, el nivel de igualdad de género en las democracias es mayor, el acceso al poder político es más igualitario, en general hay menos corrupción y más bienestar básico y con frecuencia es más fácil realizar negocios en una democracia. Por tanto, la elección no está entre un régimen no democrático, o sus formas iliberales o híbridas, y la democracia. El mundo necesita más y mejores democracias para revivir la promesa democrática”, *El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019 Confrontar los Desafíos, Revivir la Promesa*, 2019 Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. IDEA (2019), p. vi.

62 *El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019*, p. v.

63 Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). *Por qué fracasan los países*, 513–514.

eso no sucede en la calle ni en la vida de las personas, donde los niveles de convivencia se deterioran y se usan instrumentos represivos para mantener el total control de la población, algo que desarrollan varios informes sobre derechos humanos. Pero, refiriéndonos a las variables de V-Dem hay ausencia de otros atributos fuera de la medición, como el derecho a desarrollarse plenamente en el país, la no reelección, o la aplicación de una justicia política donde no hay separación con el gobierno. Por eso se puede argumentar que el retroceso formal de la democracia no sería tan agudo:

“A pesar de este panorama sombrío, también hay motivo para el optimismo. Siguen ocurriendo transiciones democráticas en los regímenes políticos que parecían firmemente no democráticos o estancados en una zona híbrida entre un régimen democrático y uno no democrático. Algunos ejemplos son Gambia en 2017, las prometedoras aperturas democráticas en Etiopía en 2018 y las transiciones hacia la democracia en 2018 en dos de los regímenes híbridos más duraderos del mundo: Armenia y Malasia”⁶⁴.

E incluso, afirmar *contrario sensu* de la evaluación actual que las democracias se expanden y argumentar que:

“Este incremento se ha producido a pesar de la desaceleración de la expansión democrática mundial que se registra desde mediados de la década de 1990 (véase la figura 2.2). De hecho, entre 2008 y 2018 el número de democracias siguió en ascenso y pasó de 90 a 97. Estos datos, por tanto, no respaldan la hipótesis de una tercera ola “invertida” de democratización (es decir, una disminución significativa y sostenida del número de democracias)”⁶⁵.

64 *El estado de la democracia en el mundo*, p. v.

65 La democracia sigue propagándose a países que nunca la han experimentado. En los últimos 10 años (es decir, desde 2008), 11 países transitaron a la democracia por primera vez en su historia. Cuatro de estas transiciones se han producido en los últimos cuatro años: Burkina Faso y Myanmar en 2015, y Armenia y Malasia en 2018. Esta cifra supera la de la década anterior y es igual al número de nuevas transiciones registrado durante la primera década de la tercera ola (1975-1985)”, *El estado de la democracia en el mundo...*, 2019, 5.

Sin embargo, el optimismo derrochado parece poco consistente con los avatares reales de la política internacional, donde abunda la crítica de derechas e izquierdas a la democracia representativa liberal. “En la literatura académica coexisten estas dos formas de entender el populismo: como amenaza a la democracia liberal o como una oportunidad de cambio político que contribuye a ampliar los espacios democráticos”⁶⁶.

Y en esta última perspectiva:

“Aquellos que tienen una visión positiva del populismo en relación con la democracia resaltan, por un lado, el papel de la soberanía popular como desintermediación política y social; por otro, el contexto de crisis en el cual está sumergida la democracia, entendida como un conjunto de mecanismos institucionales de representación. En cambio, para los segundos, el populismo amenaza la representación política, los derechos individuales y el equilibrio de poderes que las instituciones democráticas sostienen. Por esta razón, el populismo está asociado de una forma u otra a los aspectos más profundos del funcionamiento de la democracia (Anselmi, 2018)”⁶⁷.

En el ocaso del liberalismo

Pero el triunfo material del liberalismo en los 90 fue desvalorizado por el desarrollo del desprecio contra Occidente, su saber y sus verdades en el mundo intelectual. El impulso fue sobre franco-alemán y se tradujo con inspiración en la Escuela de Habermas, en las escuelas Pos estructuralistas y Pos Modernismo. Entonces no se comprendía su significado disonante más allá del ámbito académico, donde se instalaba la crítica ante la teoría y la ciencia frente al relativismo. En verdad esto es consecuencia del imperio de la Posmodernidad como enfoque después de los años 90, la coexistencia de disciplinas, el fin de los grandes relatos, la sobrevaloración del relato blando, y otros

66 Colalongo, R., & Rivas Otero, J. M. (2022). *Populismo y democracia en América Latina: Los casos de Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela (1994-2020)*. *Desafíos*, 34(2), 2. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.11079>

67 Colalongo, R., & Rivas Otero, J. M. (2022). *Populismo y democracia en América Latina: Los casos de Argentina, Bolivia, Ecuador y Venezuela (1994-2020)*. *Desafíos*, 34(2), 3.

aspectos sincréticos de las fusiones entre filosóficas, teosóficas, y los cambios en los paradigmas científicos, biológicos, históricos.

En este sentido me parece que las nuevas perspectivas aciertan al considerar lo global como parte de un paisaje algo olvidado del enfoque estatocéntrico tradicional, convencional, como se dice tantas veces. “Hay algo allá fuera”, rememorando a Mulder y *Los Expedientes X*. Pero ¿qué es? El mundo real transcurre entre modos de vida, culturas, fenómenos transnacionales, cuestiones que exceden los Estados, unifican a los individuos por encima o paralelamente a los Estados. Lo transnacional domina por sobre lo internacional concebido en forma interestatal.

Pero yerran en dos puntos. Uno que es obvio, que existe otro recipiente de la vida social política viable y diferente al Estado-Nación. El segundo, es considerar que todo lo periférico es contra hegemónico. Es cierto, hay un relato estadounidense y occidental que es hegemónico, vinculado a cánones que lo conectan con la civilización grecolatina versus las de Oriente. Pero es un hecho que la ciencia surge y se desarrolla en Grecia y no en otro lugar. Este hilo que lo conecta no se puede relativizar sin relativizar la ciencia como un desarrollo. Por otro lado, si bien el conocimiento situado da distintos resultados al conocimiento oficial, no por ello lo hace periférico. Solo América Latina y el África subsahariana constituyen en sí periferias de la periferia, porque carecen de las capacidades de pensar, habitar y transmitir poder en el sistema internacional, sino porque ciertos actores “periféricos” en realidad únicamente son contra hegemónicos: China, Rusia, Irán, Turquía o buena parte del mundo árabe. Los tres primeros son potencias y la última una civilización de matices conflictivos y diversos ante Estados Unidos y Occidente.

La cancelación

Hay una delgada línea entre la censura ideológica y la identificación real de amenazas externas. Las iniciativas para monitorear el ciberespacio tienen potenciales efectos negativos también sobre el debate político de la pos pandemia. La Pos verdad, la censura ideológica y el recurso a las amenazas internas, incluso al terrorismo y el crimen organizado son invocaciones dadas por el mundo iliberal para controlar a las poblaciones. En Chile también hay un discurso soterrado

sobre el control de la información y la “necesidad” de leyes de Odio como la de Venezuela, aunque se trata de emparentar con Popper y el Holocausto, reconocen una genealogía más modesta con las leyes de Rafael Correa y la tercera ola del Populismo latinoamericano. En el caso de Francia, que posa de liberal, al crear una agencia para las *fake news* “extranjeras”, otra forma de decir rusas, chinas, norcoreanas e iraníes, se está en la cornisa de leyes que se vuelquen al control de los ciudadanos como se han tratado de hacer otros países. Parece una paradoja que como remedio del mundo liberal se promulguen legislaciones para cercar las libertades de acceso a la información y de circulación en mundo cibernético.

El discurso de la post verdad cierra los debates como si los contenidos de la “verdad” comunicacional estuvieran definidos, y penalizando el pensamiento, mientras que la pretendida verdad políticamente correcta, que se quiere defender, es más una apreciación subjetiva y sometida al algoritmo ordenado por sus creadores. El algoritmo al pensamiento libre, es el equivalente a la conducción autónoma versus la conducción real.

El control del ciberespacio se ha vuelto vital en las aspiraciones de los Estados por detectar y rechazar las intrusiones que ejércitos de *hackers* hacen a adversarios políticos o militares. Se ha vuelto corriente la existencia de departamentos de ciberguerra en las instituciones armadas. Pero, además, el control del ciberespacio se ha vuelto moneda común para que los gobiernos autoritarios y dictaduras ejerzan control respecto de sus poblaciones. Bien se sabe que hay Estados cuyo enorme aparato militar de ciberguerra es inversamente proporcional al cercenamiento de las libertades digitales y de expresión ciudadanas: así es en Corea del Sur, Rusia, China, Irán, Cuba o Venezuela. Este aspecto represivo del ciberespacio se ha acentuado con legislación *ad hoc* que restringe libertades digitales, se apodera de la custodia de datos y cercena el acceso a fuentes noticiosas y a Internet.

El desarrollo de nuevos autoritarismos ha aprovechado la experiencia de las maquinarias militares al punto que han constituido unidades de ciberguerra que además proyectan ideologías y mensajes fuera de sus fronteras. Un caso bien ejemplificador es Cuba, que alterna estas actividades con el espionaje y la lucha con Estados Uni-

dos, con resultados bastante eficientes considerando el pequeño tamaño de su fuerza.

Más graves son las acusaciones del uso de ciberguerreros rusos y chinos que han reportado Estados Unidos, Francia e incluso España el último tiempo. Desde este punto de vista resulta ilustrativo cómo una potencia de rango medio, Francia, ha pasado a constituir oficialmente el 2 de junio de 2021 una entidad dirigida por el Secretariado General de Defensa y Seguridad Nacional (SGDSN) que vigilará los contenidos en línea. Aunque Francia es un Estado liberal, la nueva oficina vigilará las *fake news* que provengan de otros Estados, y sean consideradas además lesivas para la seguridad nacional. Por lo demás, en el caso del maestro francés Samuel Paty, asesinado por islamistas, un uso piloto del sistema detectó que las noticias falsas provenían de Turquía y fueron justificativa del asesinato del profesor, en un tono muy similar al que Erdogan dio en su momento.

Para defender el proyecto, Stéphane Bouillon sostuvo ante la Asamblea Nacional que esto permitirá identificar el flujo de noticias falsas propagado por Twitter con propósitos de desinformación. El procesamiento de esta información derivará a un comité ético compuesto de jueces, el cuerpo diplomático, medios de comunicación e investigadores.

La agencia francesa es similar al Centro de Interés Global de Estados Unidos (GEC) creado en 2016, que vigila agencias estatales y no estatales externas que emiten noticias; el GEC derivó de un centro de observación del terrorismo, el Centro de Participación Estratégica Global, fundado en 2008, al que sucedió en 2011 el Centro de Comunicación Estratégica Contraterrorista y que se dirigía a las acciones intrusivas de Irán, China y Rusia. Lo mismo ocurrió en Reino Unido, en 2018, bajo Theresa May, con la Unidad de Seguridad Nacional de Comunicaciones. La Unión Europea creó, bajo el Servicio Europeo de Acción Exterior, en 2015, el East StratCom Team, equipo de comunicación estratégica para el Este, contestó campañas de desinformación de Armenia, Georgia, Ucrania y Bielorrusia. Italia y Alemania, por otra parte no han aprobado leyes en este sentido para controlar las *fake news* internas y externas.

Sin embargo, hay otras iniciativas en que el contenido de política exterior no aparece. Es el caso de Pedro Sánchez en España, cuyo proyecto publicado en el Boletín Oficial del Estado sostiene que perseguirá la “difusión deliberada, a gran escala y sistemática de desinformación, que busque influir en la sociedad con fines interesados y espurios”. Un fondo bastante dudoso, contrario a las normas de libertad en la Unión Europea y más afín a los Batallones Bolivarianos de Internet (BBI), que desde 2004 monitorean la libertad de expresión en redes sociales para aplicar la Ley Constitucional contra el Odio, por la Convivencia Pacífica y la Tolerancia, más conocida como Ley de Odio, y uno de cuyos impulsos es nada menos que el amor. A nivel interno, basta con decir la verdad, como dijo una crítica del proyecto español.

Bajo el marco de la post verdad, se pretende asimilar la disidencia ideológica interna a un crimen con consecuencias penales. Medidas como censurar se vuelven instrumentos de control social y por eso el cuidado frente a estas iniciativas. Francia tiene una larga tradición estatista, que también emerge en esta ocasión, pero es indudable que el panorama internacional ya internalizó los ataques informativos en el ciberespacio como amenazas graves si se generan en otros países con propósitos políticos. Pero hay una delgada línea entre la censura ideológica y la identificación real de amenazas externas, y estas iniciativas tienen potenciales efectos negativos también sobre el debate político de la post pandemia⁶⁸.

La posverdad es como el control pandémico, una oportunidad para afianzar el control de las personas y una excusa, incluso en gobiernos democráticos liberales.

68 Garay Vera, C. (2021, junio 5). *El control de las fake news: Un arma de doble filo*. El Líbero. <https://ellibero.cl/opinion/cristian-garay-el-control-de-las-fake-news-un-arma-de-doble-filo/>

¿CAMBIOS EN EL SISTEMA INTERNACIONAL? LA PROPUESTA ILLIBERAL PARA COMPRENDER LA EVOLUCIÓN ACTUAL DEL CONFLICTO DE PODER Y SU ORDENAMIENTO ESPACIAL⁶⁹

El concepto illiberal y el sistema de Estados-nación

El ordenamiento espacial es lo propio de las relaciones internacionales. En este capítulo se trata de vincular los cambios ideológicos con la propuesta emergente de otro sistema construido desde la relativización o negación de los valores liberales. Esto supone el reordenamiento de las naciones-estados, en bloques de carácter civilizacional con sus propios elencos de valores, difuminando las tesis acerca del “aplanamiento de mundo”, la globalización y la estandarización universal de los derechos humanos y el cosmopolitismo de vertiente idealista.

Como contrapunto al enfoque optimista de las democratizaciones y a la mecánica ascendente de las transiciones que describió Samuel P. Huntington en *La Tercera Ola*, Fareed Zakaria postuló en “The rise or Illiberal Democracy”, publicado en *Foreign Affairs* de 1997, el concepto de democracia illiberal. Este último autor se enfocó en los países que habían entrado en la democratización entre 1974 y 1990, y cuyas transiciones no cuajaron plenamente en el sistema liberal representativo, y presentaba un cuadro desde Perú a la Autoridad Palestina, Sierra Leona a Eslovaquia, de Pakistán a Filipinas⁷⁰. Las democracias liberales se caracterizaban, sostuvo, por un sistema políticamente marcado por la libertad electoral, y también por el imperio de la ley, la separación de poderes, la protección de las libertades básicas de expresión, asamblea, religión y propiedad.

Desde ese momento hubo una intensa discusión de cuantos Estados pertenecían a esta categoría, llegándose a un núcleo encabe-

69 Presentado originalmente en I Congreso de Seguridad y Defensa, Instituto de Ciencia Política Pontificia Universidad Católica de Chile y la Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos de Chile los días 25 al 27 de mayo de 2022.

70 Zakaria, F. (1996). The rise of illiberal democracy. *Foreign Affairs*, November–December, 22. Ver página 38 para definiciones y consecuencias.

zado por Rusia, Venezuela, Hungría, e incluso China Popular. Desde luego, China Popular no puede calificarse de democracia, de modo que el concepto no debería aplicarse. Por otro lado, Rusia sí, porque entró en los 90 en una fase de transición inacabada hacia un sistema pluripartidista. Precisamente, para hacer caber más países y describir un fenómeno general con nuevos actores como El Salvador o Turquía, Steven Levitsky postuló una caracterización que denominó “autoritarismo competitivo”. Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, han descrito este proceso en *Como mueren las democracias* publicado el 2018. La reducción de la democracia a un simulacro electoral es la marca de estas democracias formales: por algo Cesáreo Rodríguez-Aguilera ha dicho que “las democracias iliberales existentes son semidemocráticas ya que en ellas sólo el momento electoral es clave”⁷¹.

Los otros elementos son la negación de preceptos como la división de poderes, el respeto de las minorías, la posibilidad real de alternancia en el poder, la desarticulación de los partidos, la concentración en tándem de líderes y cámaras unicamerales, etcétera. Finalmente, algunos autores estadounidenses han intentado ligar su expansión a consecuencias en la seguridad internacional, identificando como una fuente de amenazas iliberales, desde Rusia, al populismo⁷² combinado con el uso de las TIC, restringiendo otras expresiones del mismo.

Los cambios políticos producidos por la Globalización fueron observados tempranamente. William Pfaff en *La Ira de las Naciones* de 1993⁷³.

Advirtiendo del impuso pos Guerra Fría de este sentimiento y su forma de reordenar el sistema internacional. El segundo fenómeno fue el de la transformación de la política por las redes, ya descrito por Arquilla y Ronfeldt y desarrollado por Manuel Castells con la

71 Rodríguez-Aguilera, C. (2016). ¿Democracias iliberales? *Opinión*, 413, Centro de Estudios Constitucionales. 2.

72 Torres Amurgo, L. (2020). *La decadencia de la democracia liberal: Coaliciones de poder frente a la disrupción político-social como estrategia de guerra de Cuarta Generación*. Documento Marco IEEE 11/2020. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2020/DIEEEM11_2020LLUTOR_democacialiberal.pdf.

73 Pfaff, W. (1994). *La ira de las naciones: La civilización y las furias del nacionalismo*. Editorial Andrés Bello. (Obra original publicada en 1993 como *The Wrath of Nations*).

idea de la Noopolitik derivado de Noosfera, el nuevo espacio global de la información⁷⁴.

Un estudio reciente (2020) debido a IDEA Internacional recalca que son las nuevas democracias que surgieron tras la democratización las más afectadas. Por ello se dice que:

“La erosión de la democracia ocurre en distintos entornos y contextos. Las nuevas democracias son, a menudo, débiles y frágiles. Sus gobiernos y representantes políticos se enfrentan al reto que representa construir y fortalecer las instituciones democráticas con recursos limitados. Las democracias más antiguas luchan por garantizar un desarrollo económico y social equitativo y sostenible. La proporción de democracias de alta calidad es cada vez menor y muchas de ellas se enfrentan a recusantes populistas, que combinan demandas excluyentes con la inobservancia de los principios democráticos”⁷⁵.

Hay nuevas y crecientes restricciones como en Nicaragua y Pakistán parcialmente, o totalmente en Venezuela,

“El espacio cívico se está contrayendo, tanto en las democracias antiguas como en las más recientes. Las democracias experimentan descensos en las libertades civiles, restricciones a la sociedad civil y limitaciones a la libertad de expresión” ... “Los retrocesos democráticos modernos ocurren desde el interior del sistema democrático, a través de reformas legislativas y constitucionales y de decisiones políticas tomadas por mayorías democráticamente elegidas. El gradual vaciamiento de los pilares no electorales de las democracias en retroceso, finalmente daña los principios básicos de control popular e igualdad política de la democracia”⁷⁶.

74 Castells, M. (2003). *La galaxia Internet: Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad* (pp. 206–207). Debolsillo. (1ª edición, 2001).

75 *El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019: Confrontar los desafíos, revivir la promesa.* (2019). Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA). p. v.

76 *El estado de la democracia en el mundo.* (2019). p. v.

Este trabajo utiliza el concepto iliberal como un fenómeno descriptivo para la transformación del sistema internacional, enfatizando cómo los Estados abandonan los conceptos de Nación-Estado tradicionales, y los sustituyen por políticas de identidad, en tanto estas se vuelven centrales en el interior cada uno de estos y definen opciones marcadas por la deconstrucción de las identidades nacional o por el contrario por su afirmación, autodenominada “basada”, en los valores de la patria, la religión y la tradición. Esto sería conteste en tres aspectos de los estudios internacionales: 1) la sustitución de la lógica westfaliana y su apropiación por conceptos más civilizacionales y globales, 2) el cuestionamiento de la concepción unitaria de Estado, y 3) la relación entre la política exterior y su construcción social al interior de los Estados (constructivismo), estableciendo un lazo entre la política doméstica y la exterior.

Bajo esta perspectiva los procesos de reordenamiento que afectan al Estado y el orden interestatal exceden los problemas de la democratización, y se extienden a un marco donde un concepto puramente instrumental de democracia “avanzada”⁷⁷. En este sentido se entiende el énfasis de discursos autoritarios a totalitario⁷⁸.

Y que, desde China a Hungría⁷⁹.

De Rusia a El Salvador, de Turquía a Nicaragua, avanzan en vaciar todo lo liberal y justifican formulaciones nuevas, supuestamente más perfeccionadas que la democracia convencional⁸⁰.

El primer albor fue el Socialismo de Siglo XXI de Venezuela que inspiró los llamados procesos del Constitucionalismo Andino de Chávez, Correa, y Morales que erosionaron la calidad de las demo-

77 Es preciso indicar que hay varios motivos para esta reacción populista y sus respuestas ver Miguel Ayuso. “Dos democracias y dos derechos públicos”, 36- 46. En Miguel Ayuso, editor, *De la democracia “avanzada” a la democracia “declamada”*, Marcial Pons, Madrid, 2018.

78 Alemán, O., Colletti Montilla, F., & Fraiz, F. (2016). *Totalitarismo: Concepciones y prácticas*. Editorial Académica Española.

79 Kramer, P. (2022). La dinámica de la democracia iliberal: Un estudio de caso. *Analecta Política*, 12, 1–14. <https://doi.org/10.18566/apolit.v12n22.a04>

80 Temelkuran, E. (2021). *Cómo perder un país: Los siete pasos de la democracia a la dictadura*. Barcelona: Anagrama Argumentos.

cracias sudamericanas⁸¹. La comunicación del líder con el pueblo y la apropiación de este, aparece como signo de su aparente anti-elitismo, y su lucha contra sistemas de alternancia de poder⁸².

En *Como perder un país*, Ece Temelkuran, hace la disección del camino de Turquía hacia una democracia iliberal. En base a ello presenta una serie de advertencias y remedios para evitar esa deriva que la autora, en entrevista con *El Mercurio*, calificó de “populismos de derecha”, como en Turquía, Hungría, Polonia, Alemania o Gran Bretaña. De acuerdo a su perspectiva afirma “No estoy segura de que exista un populismo de izquierda. Pueden llamarse a sí mismos de izquierdas, pero si lo que propugnan es el gobierno de un solo hombre, eso los convierte automáticamente en de derechas”. “No creo que haya mucha ideología ahí”. Resumiendo, que “Este es el nuevo fascismo que opera a través de la confusión y el terror de la esfera política. Es un fenómeno global”. Es difícil ver un resumen mejor de cierta ceguera liberal, que, aprovechando una categoría relacional como izquierdas y derechas, es capaz de relativizar toda otra objeción, constituyendo un patrón arbitrario. Negando que el populismo es una forma de hacer política, que usan indistintamente gobiernos de izquierda y derechas. Siendo imposible negar que haya populismos de izquierda desde Chávez a Correa, pasando por Ortega, Morales o los Kichner, en diferentes grados. Para no contradecir su visión, para la autora todo sería un nuevo fascismo, un “fascismo” atemporal, ahistórico y por cierto inexistente. El partisanismo de Temelkuran la pierde en la contingencia turca. El resultado es que entonces la ciencia social no podría visibilizar otras dimensiones, ni tampoco el fenómeno, contribuyendo a la niebla conceptual que hace efectivamente no entender porque hay democracias que se debilitan, y porque haya mensajes como éstos, más destinados a electorados específicos que a otra cosa⁸³.

De modo más general, la bibliografía ha tratado de conceptualizar ese cambio en el concepto de populismo. Pasada una época en

81 Para Sanahuja el fin del ciclo de los commodities se termina en 2008 y ello da inicio a una nueva derecha patriota en América Latina, que también es convergente con la transición hegemónica.

82 Temelkuran, E. (2021). *Cómo perder un país* (p. 54). Anagrama Argumentos.

83 (Entrevista a Ece Temelkuran) “«Si Erdogan pierde, el mundo tendrá que aprender de Turquía cómo derrotar a un dictador bien establecido»”, *El Mercurio*, 27-05-2023, p. A6.

que pareció que solo había populistas de derecha y no de izquierdas, se aceptó cierto carácter cíclico y ambivalente de populismo de izquierda y derecha (especialmente en Francia), y la relación de esta tendencia con una crítica subyacente a la democracia partidista y sus vicios. La pandemia, por otro lado, enfatizó la idea de profundización de características y expansión democrática en favor de diseños de control social en todo el planeta, centrándose en la deriva de Trump en Estados Unidos o de Bolsonaro en Brasil⁸⁴.

Bajo el lema de “*Brasil acima de tudo, Deus acima de todos*”, *Brasil encima de todo, Dios encima de Brasil*, Bolsonaro converge en esas verdades fundamentales de los vínculos en la nación, en su discurso inaugural “... en el Palacio de Planalto, afirmando que “vamos a unir al pueblo, valorizar la familia, respetar las religiones y nuestra tradición judeo-cristiana, combatir la ideología de género, conservando nuestros valores” y “Brasil volverá a ser un país libre de las amarras ideológicas”⁸⁵.

Pero también Trump y Bolsonaro buscaban mantener la economía en medio de la pandemia: su resistencia al discurso progresista se evidenciaba en su resistencia a reconocer el cambio climático:

“En Brasil, el presidente Bolsonaro no solo ha sido crítico del multilateralismo, también ha tomado contundentes medidas concretas. En la cumbre del G7, renunció a recibir ayuda de Alemania y Noruega para la conservación de la región amazónica, acusando a los primeros de haber esquilado sus propios bosques, y a los segundos de auspiciar la caza ilegal de ballenas. El multilateralismo, la gobernanza global, la defensa de los derechos humanos o la lucha contra el cambio climático –opinaban– formarían parte del denominado globalismo marxista,

84 La crítica fue generalizada contra Donald Trump véase un estudio acerca de su lenguaje político en Carlos Franco Alarcón, *Donald. De aprendiz a presidente*, Ril Editores, Santiago, 2018.

85 Fernández Riquelme, S. (2019), pp. 11–12. Como se ha subrayado, la impronta discursiva pertenece a diversos ámbitos del tradicionalismo de nuevo cuño, evangelismo y posfascismo. Actis, E. (2019). La visión del mundo de Jair Bolsonaro: de la periferia perimida a la periferia tradicionalista. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 19(1), 51–57.

frente al cual solo cabe utilizar las herramientas de la guerra cultural”⁸⁶.

Pero el populismo es tanto de izquierdas como de derechas, y vino a representar las quejas contra los sistemas liberales y su economía, la configuración de mundo de la posguerra como *ordo* neoliberal, así como respecto del concepto abstracto de ciudadanía. Lo concreto ha capturado la imaginación de los líderes políticos de mundo:

“Nuestro tiempo internacional evidencia pruebas inequívocas de transformaciones, tanto estructurales como de agencia (crisis de la globalización, erosión del multilateralismo, declive del poder norteamericano, ascendente liderazgo de China, codiciosas potencias regionales, emergencia de modelos democráticos iliberales, impulsos identitarios nacionalistas o amenazas globales), cuyas repercusiones impactan de lleno en la gobernanza mundial, generando interrogantes sobre nuestro presente y futuro”⁸⁷.

Esta perspectiva utiliza el concepto de *iliberal* desde la Ciencia Política, pero se explyaya sobre el espacio planetario, concretamente sobre la lucha por el poder en grandes espacios, que delimitan el sistema que incide sobre la conducta de las potencias, las que conforme a nuevos incentivos se adaptan a reglas que cambian. En este sentido pertenece al campo de los estudios internacionales porque se aboca al sistema internacional, aunque tome los cambios domésticos como impulsos para la reconfiguración planetaria. Y el hecho que cambien los Estados iliberales y también los democráticos: y el ejemplo paradigmático sería Reino Unido, que se vuelca sobre su creación de la Mancomunidad de Naciones por sobre el proyecto de la Unión Europea y la abandona en el Brexit.

86 Martínez Lillo, P. A., & Castro Arcos, J. (2020). En torno al orden internacional del siglo XXI. *Alcores*, 24, p. 54. ISSN 1886-8770.

87 Martínez Lillo, P. A., & Castro Arcos, J. (2020). En torno al orden internacional del siglo XXI. *Alcores*, 24, p. 44.

Auge y declive de la ilusión liberal

El ascenso de populismo, la crisis identitaria, el ascenso y descenso de las potencias en el sistema internacional, bajo la sombra de la guerra comercial estadounidense-china, la pandemia, y ahora la guerra ruso-ucraniana, configuran la transición hegemónica presente. *Lo característico es que el ascenso de la democracia, que se percibía como inherente al sistema, empieza a ser más la excepción que una regla.* El modelo Estado-Nación liberal, basado en el voto universal, en los procedimientos políticos partidistas, y la rotación de autoridades empieza a ser vista como ineficaz ante las demandas de todo tipo. Adjunto a lo anterior se ha construido la imagen del Neoliberalismo como causante de las aflicciones de mundo actual.

El ímpetu liberal cristalizó en una concepción de una sociedad internacional unida por los mismos valores casi de inmediato que cayó la URSS. En 1991, cuando se desarrollaban nuevas crisis, se manifestaba como tal la idea de un nuevo orden mundial por el presidente Bush:

“En este orden nuevo nace de la esperanza de un mundo basado en un compromiso común de las naciones, sean grandes o pequeñas, con el conjunto de principios que sustentan nuestras relaciones: la pacífica resolución de los conflictos, la solidaridad frente a las agresiones, la reducción y el control de los arsenales armamentísticos y la procura de un trato justo a todos los pueblos”⁸⁸.

Pero, las dudas venían de antes acerca de esta expansión democrática. Una primera observación se ha de obtener desde la Ciencia Política. En efecto, el análisis de Samuel P. Huntington relativo a las olas y contra olas de democratización parece ser más realista que el mero concepto progresivo y lineal de su avance. Al menos desde 1990 cuando la democracia que parecía victoriosa en todos los campos empieza a ser recusada desde 2000 en sus fundamentos liberales. Lo que parecía un avance definitivo, plasmado en la obra de F. Fukuyama, *El fin de la Historia*, empezó a ser cuestionado por tres fenómenos que

88 Freedman, L. (2019). *La guerra futura: Un estudio sobre el pasado y el presente* (p. 219). Crítica.

no fueron valoradas por ese autor: el fundamentalismo, el carácter asistémico de China, y la conducta predecible de Rusia en el futuro democrático. A ese autor, el fundamentalismo islámico le parecía simplemente espuma en el océano democrático y cosmopolita de la *historia del futuro* que se forjaba. Su atención era marginal. Y desde luego el autor mencionado no daba mucha atención a ese fenómeno en la narrativa de la historia hacia adelante, convencido que lo sustantivo ya se había escrito.

El segundo era China. Fukuyama llegó a decir que hay un futuro democrático liberal más prometedor en Beijín que en Tokio, porque el segundo nunca ha renegado de su civilización tradicional. En cambio, sostenía que la transformación económica china produciría la antesala de una transformación democrática y ello era un punto central en su optimismo. En China no había peligro alguno de su evolución.

La tercera negación de Fukuyama se refería a Rusia. Sostenía que en el futuro habría otros códigos, y que el pasado no tenía posibilidades de ser reeditado, por tanto, Rusia no resultaría una amenaza. Claro, esto en el contexto de un optimismo liberal, que sostenía la vigencia de la tesis de la “paz democrática”, sostener una posible resistencia a este relato global de victoria de libre mercado y la democracia liberal era contrario a la visión optimista de la “Idea” como proclamaba Fukuyama.

Las dudas acerca de la unipolaridad partieron a fines de los 90. Samuel Huntington sostuvo en su artículo “The Lonely Superpower” de 1999: “Global politics has thus moved from the bipolar system of the Cold War through a unipolar moment –highlighted by the Gulf War – and is now passing through one or two uni-multipolar decades before it enters a truly multipolar 21st century”. Huntington predijo así un mundo verdaderamente multipolar después de pasadas las dos primeras décadas del siglo XXI⁸⁹.

89 Huntington, S. P. (1999). The lonely superpower. *Foreign Affairs*, 78(2), 35–49. “La política global ha pasado así del sistema bipolar de la Guerra Fría a un momento unipolar, resaltado por la Guerra del Golfo, y ahora está pasando por una o dos décadas uni-multipolares antes de entrar en un siglo XXI verdaderamente multipolar”.

A nuestro juicio de la bipolaridad de la Guerra Fría, se pasó a la unipolaridad (muy breve) durante la Guerra del Golfo, a la uni-multipolaridad que caracterizó la década de 1990. Y más allá de la caracterización de equilibrio de poder, también llamó la atención de la sociología: Manuel Castells, con más acierto, sostuvo que a nivel global se estaban produciendo fenómenos de resistencia de carácter identitario. Estos procesos cuajaron finamente en un revival de socialismo, pero reenfocado en la identidad, y en la aparición de resistencias basadas en las civilizaciones como depositarias de valores distintos a los de Occidente. En suma, “el mundo”, ni el orden, se identifican con Occidente, sino que había que pluralizar el concepto.

Es un fenómeno social y cultural. El malestar respecto de Occidente se alimenta dentro y fuera de este. Por esto, las reacciones dentro afiatadas en el Posmodernismo han insistido en desmontar la idea, aspecto que se ha trasladado a los estudios internacionales. Ernst Gellner respondió en *Postmodernism, Reason and Religion*, Routledge, Londres, 1992, que tiene una traducción al español como *Posmodernismo, Razón y Religión* (Paidós, Barcelona, 1994). Gellner subrayó que las voces críticas, no tienen autoridad para hablar en nombre de los no occidentales, pues los contenidos teóricos supuestamente autóctonos están inspirados por autores europeos y estadounidenses. En suma “el contenido de gran parte de lo que pasa por alternativo en el discurso internacional es, si se examina de cerca, ideas occidentales recicladas: Mao, Jomeini, Gandhi, por no mencionar a Castro y Guevara, lo confirman. Nada demuestra mejor estos tres puntos que el mismo concepto básico de rebelión antioccidental, es decir, el nacionalismo”⁹⁰.

Aun siendo difícil conceptualizar el concepto de Occidente, nacido de la tesis que la historia se desplaza hacia el núcleo de los valores que amanecen en la Grecia, de hace miles de años, se puede conceptualizar en la relación agonal con los valores de orden y comunidad en Oriente. Ese fue el límite no solo con los “barbaros” sino con los imperios de Oriente más centralizados. El valor de la libertad fue central en esta conceptualización, que fundada en la confianza en la razón frente al mito (griegos), en la importancia de las instituciones y la ley ante el poder (Roma), y posteriormente en el desarrollo de

90 Halliday, F. (2006). *Las relaciones internacionales y sus debates* (p. 23). Centro de Investigación para la Paz (CIP-FUHEM).

los valores religiosos judeo-cristianos, la idea de Occidente y de sus formas políticas en el Medioevo.

La modernidad y el vaciamiento de la tradición, salvo en el mundo hispánico, dio lugar a otra deriva importante que es el encajonamiento liberal del Estado-Nación. Se considera un hito, y con razón en 1648, cuando con el Tratado de Westfalia se estatuye este marco de comunidad bajo el concepto una autoridad y una religión en común.

El liberalismo constituyó el mundo moderno. Su desarrollo fue el marco subyacente de la óptica racionalizadora de los estudios internacionales. El marco de Estado-Nación forjados sobre una identidad en común, representada por el Estado en forma unitaria constituyó el estado-centrismo de sus reflexiones canónicas. Cualquiera fuera el devenir, pocas dudas caben que la extinción de remanentes históricos de otras unidades políticas como ciudades-Estados, ligas de ciudades e imperios, fue la norma, desapareciendo así ligas de ciudades en la primera ola de Estado, y los imperios en la derrota de 1919 y en la concepción de autodeterminación de los pueblos y el principio de las nacionalidades impuesto por Wilson tras la Primera Guerra Mundial. El desguace de imperios coloniales como el británico, holandés e incluso portugués fue acometido en la siguiente ola nacionalista de la Descolonización desde 1946. El resultado de ese proceso fue la mundialización de los Estados-Nación en los continentes poblados y la construcción de un orden dominado por Occidente desde el siglo XVIII.

La construcción de orden liberal duró siglos, primero por el establecimiento de la libertad de los mares y el control en las argumentaciones de Grocio, aunque fuera capturado sucesivamente por Portugal, España, Países Bajos, Francia, Reino Unido y Estados Unidos. El otro proceso fue la constitución de un orden de Estados-Nación basado en la idea de una representación de los ciudadanos en torno a una común pertenencia.

Dos fueron las respuestas alternativas al liberalismo: las de orden nacionalista que acabaron en 1919 y 1945 con la derrota de Alemania y Japón, y por el otro la contestación marxista, a pesar de su intensidad terminó en un gran fracaso. La idea de un orden económico distinto de la libertad económica fracasó y la planificación se reveló ineficaz. El ascenso soviético, que propuso una bipolaridad, no fue

capaz de permanecer y el modelo se agotó de manera silenciosa en los procesos de *glasnot* y *perestroika*, a los cuales fue incapaz de resistir.

Incluso en la Globalización, cuando algunos apostaron por el fin de Estado-Nación (Ohmae, 1997)⁹¹.

Pero las predicciones fueron erróneas: de la crisis de los Estados no salió una forma alternativa, sino Estados-Naciones más reducidos, reproduciendo el molde original. Pero sí había una exclusión étnica que en el caso de Ruanda-Burundi o de la ex-Yugoslavia se evidenciaba en forma clara.

La Globalización permitió concebir una forma de camino hacia un régimen cosmopolita, pero la resistencia generada en la izquierda mundial en Latinoamérica con los Socialismos del Siglo XXI, se unió a un creciente deterioro en las democracias occidentales, y otras, respecto a las expectativas, a la calidad de las transiciones de los años 90, y a la creciente distancia entre la masa electoral y sus representantes, lo que afectaba a la propia democracia, generando olas de populismo en el mundo occidental árabe y latinoamericano.

Igualmente, la ilusión de unipolarismo reavivó las exigencias de otras civilizaciones de mostrar su elenco de valores como alternativo y contrario a Occidente. Como parte de contestaciones civilizacionales: árabes, chinos, rusos, fueron los principales, cuyo peso ascendió conforme los años pasaron entre 1990 y 2000. El concepto usual de democracia fue impugnado desde fuera de Occidente. Pero en Occidente también había una corriente adversa: esta fue la posmodernidad o posestructuralismo que negó la verdad, estableció una subversión contra el saber y la ciencia, argumentando que las diferencias de poder, saber y sexos eran parte de la dominación de Occidente sobre alteridades internas y externas.

Desde 2010 la aparición de una contestación dentro y fuera de Occidente fue evidente. China ascendió al segundo lugar de las economías más poderosas y se convirtió en un actor equivalente a Estados Unidos. Europa se trizo en su unidad, y Rusia consolidó el equilibrio estratégico y su reemergencia luego de su supuesta declinación

91 Ohmae, K. (1997). *El fin del estado-nación*. Santiago, Editorial Andrés Bello.

terminal. El periodo entre 1990 y 2000 lejos de acercar Occidente a Rusia la terminó alejando, y de ello fue evidente la crisis de la ex-Yugoslavia, Chechenia, la anexión de Crimea, el apoyo a las repúblicas rusas autonómicas, la intervención en Siria y la guerra contra Ucrania.

El fenómeno iliberal

Por otro lado, la aparición del fenómeno iliberal es visto en principio como excepción y luego como regla generalizada de la declinación de la democracia liberal representativa, en el marco de la declinación estadounidense y el resurgimiento ruso. La democracia liberal se vuelve más defensiva a la vez que la democracia es reconfigurada desde su interior para dar nacimiento a regímenes no competitivos de tipo autoritario. De todas maneras, los números no son tan concluyentes como el análisis cualitativo del cuestionamiento a la democracia. De hecho, según una medición de IDEA de 2020 habría una tendencia contra-intuitiva,

“El número de democracias sigue aumentando. Este incremento se ha producido a pesar de la desaceleración de la expansión democrática mundial que se registra desde mediados de la década de 1990 (véase la figura 2.2). De hecho, entre 2008 y 2018 el número de democracias siguió en ascenso y pasó de 90 a 97. Estos datos, por tanto, no respaldan la hipótesis de una tercera ola “invertida” de democratización (es decir, una disminución significativa y sostenida del número de democracias). El punto es que han seguido aumentando las democracias, desde 2008, dice el informe once países “transitaron a la democracia por primera vez en su historia. Cuatro de estas transiciones se han producido en los últimos cuatro años: Burkina Faso y Myanmar en 2015, y Armenia y Malasia en 2018. Esta cifra supera la de la década anterior y es igual al número de nuevas transiciones registrado durante la primera década de la tercera ola (1975-1985)”⁹².

El punto está en que:

92 *El estado de la democracia en el mundo. (2019), 5.*

“las democracias más antiguas han mostrado más resiliencia democrática que las democracias de la tercera ola. Un total de 28 países del mundo eran democracias antes de 1975, cuando se inició la tercera ola de democratización. La democracia se ha interrumpido en solo dos de estos países: Sri Lanka, que regresó a la democracia en 2015, y Venezuela, que es el único país que ha experimentado un retroceso democrático gradual en las últimas dos décadas, y que finalmente se convirtió en un régimen no democrático en 2017”⁹³.

Para ello hay que ir a la Ciencia Política para distinguir el fenómeno populista como un proceso diferenciado de la democracia y de la dictadura, en una fase intermedia. Desde luego, más amplio que la idea que el populismo es una derivación de fascismo, ya que sus rasgos antiliberales se dan tanto en sectores de izquierda como derecha, o como se argumenta de sectores de raigambre fascista, si bien ese concepto enarbolado como origen –el fascismo como continuidad– puede ser discutido como una excusa⁹⁴.

Más acertado es contemplar el iliberalismo como parte de una falencia de la democracia, generada desde su comienzo por el distanciamiento de lo que Gaetano Mosca y sus discípulos (Pareto y Michels), denominarían la oligarquía política frente a la masa. El iliberalismo no es entonces simplemente la continuación de fascismo y su extensión a las vertientes de la derecha no liberal, sino la reacción en diversos niveles frente a los dilemas de la representatividad. Frente a la política de las identidades y de la apropiación del lenguaje admisible, que reduce la discusión política al fascismo y antifascismo, la respuesta de las derechas sería una derecha basada, patriota, arraigada en la fe y la patria.

Para el populismo de derechas, hay una bibliografía abundante. Para Sanahuja y López Burian hay una reacción antimoderna a la Globalización, que bebe de distintas fuentes, así como de contextos

93 *El estado de la democracia en el mundo.* (2019), 7.

94 La idea de un fascismo originario y continuado, que no compartimos, es la tesis de Finchelstein, F. (2019) *Del fascismo al populismo en la historia*, Barcelona, Taurus, 187-253.

nuevos (migración, desigualdad, rechazo a teorías de género y feministas, identidad). Para Sanahuja el fin del ciclo de los *commodities* se termina en 2008 y ello da inicio a una nueva derecha patriota en América Latina, que también es convergente con la transición hegemónica. Ambos autores, siguiendo a Ben Teitelbaum (2020), centran su análisis al rechazo de la Modernidad y relacionan el avance de estas ideas antiglobalización en Europa con Trump, Bolsonaro o Putin:

“...Classifies the ideological foundations of these movements as based on tradition, based on their rejection of modernity and their condition as a countermovement facing globalisation. We prefer to classify them as reactionary. Teitelbaum points to key aspects such as a rejection of modernity and the values of the enlightenment, a philosophical opposition to materialism and open questioning of globalisation. This gives space to religious elements, the justification of hierarchies, and further an analytical framework that allows for blame to be attributed to modernity in the corruption of the values of tradition these values are present in the Arcadia they wish to return to. Several figures such as Alexandr Dugin advisor to Vladimir Putin, Olavo de Carvalho, Bolsonaro’s guru and Trump’s e-advisor and current far-right global promoter Steve Bannon, are often named as the producers of ideas for these traditionalist currents. Their philosophical foundations usually vindicate religious thinking, often Judaeo-Christian. They draw from the conservative thinking of Oswald Spengler (1880-1936), René Guénon (1886-1951), Julius Evola (1898-1974), and as we will discuss further on Carl Schmitt (1888-1985). From Spengler, they take the diagnosis of a threat against Western culture; from Guénon his confrontation to the humanist and scientific model of the enlightenment and its challenge to the truth Evola left a legacy of religious vindication and a reaction to modernity. Globalism, as conceptualised by these thinkers, is a threat to tradition”⁹⁵.

95 Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2022). The new Latin American neo-patriotic far-right: Reactionary internationalism and its challenge to the international liberal order. *Conjuntura Austral*, 11(55), 29.

Lo mismo constata Fernández Riquelme al indicar el rol de Olavo de Carvalho, el pensador brasileño antiliberal:

“... fundador del Instituto Interamericano de Filosofía, Gobierno y Pensamiento Social. Fue deudor inicial del pensamiento contrarrevolucionario de Leo Strauss y acabó ligado a las tesis neoliberales y neoconservadoras de la Escuela de Chicago. Autoconsiderado como “el partero de la nueva derecha en Brasil” (Goobar, 2019), a él se atribuye el nombramiento del filósofo brasileño-colombiano Ricardo Vélez Rodríguez como Ministro de educación, y del diplomático Ernesto de Araujo como Ministro de exteriores”⁹⁶.

La deconstrucción, la genealogía y la dialéctica, ofrecidas como instrumentos de la comprensión de la realidad, llevan a la afirmación que las naciones son construcciones sociales, que la migración de poblaciones es una constante y que las sociedades receptoras deben estar subordinadas a las nuevas necesidades de masas externas a las poblaciones nacionales.

La lucha entre los dioses débiles de las identidades y los dioses fuertes está planteada:

“La vida pública, la vida doméstica y la vida religiosa: estas son las que Russell Hittinger denominaba las tres «sociedades necesarias». Los dioses fuertes están retornando al dominio público, dando vida al populismo que busca restaurar la nación. Si queremos contribuir con inteligencia a esta restauración de la solidaridad debemos emplear una estrategia de fortalecimiento”⁹⁷.

La ola populista sería, además, cíclica como en el caso hispanoamericano⁹⁸.

96 Fernández Riquelme, S. (2019). La nueva teología política en América Latina: el fenómeno Bolsonaro en Brasil y las claves históricas del evangelismo político. *Cuadernos de Teología, Universidad Católica del Norte*, p. 13.

97 Reno, R. R. (2019). *El retorno de los dioses fuertes*, 176.

98 Valenzuela, M. (2009). El enfoque teórico conceptual de los populismos en América Latina. *Estudios Avanzados*, (12), 105–123.

Esta ola oscilaría entre izquierdas y derechas, dando origen a tendencias ya antes denominadas nacional-bolcheviques. La demolición del sistema liberal, la negación de su planteamiento económico, la invocación de la comunidad versus el electorado, serían las diversas convergencias, mientras la política de la identidad versus el arraigo y la tradición, el socialismo versus estatismo y economía capitalista “nacional”, serían sus divergencias.

El iliberalismo sería la consecuencia de estas falencias y de la resistencia a la Globalización y la autonomía de mercado mundial de los Estados que se reclamaban como necesarios para el bienestar de las poblaciones. Pero también pone de relieve ¿qué es el pueblo? ¿Y cómo se reconoce e incluye en un nuevo proceso de construcción política y social? Desde luego la resistencia a la agenda global (en el caso europeo a los burócratas de Bruselas y la Unión Europea), parte también frente a la constatación de una creciente uniformidad y corrección política que delimita el lenguaje y las políticas nacionales.

Frente a ello se acentúa la deriva democrática absolutista, que está en sus diferentes transformaciones desde el liberalismo a la democracia, de la democracia a la partitocracia, desde aquella a la tecnocracia, y desde esta penúltima a la democracia deliberativa como democracia sustantiva, superadora y definitiva. También, digámoslo, democracia retórica y engañosa de liberación como sucedió en el publicitado Socialismo del Siglo XXI⁹⁹.

Este modelo iliberal concentra el poder, el fin al equilibrio de poderes, el liderazgo como representación del pueblo frente a los relictos de las elites precedentes, se tornan tan evidentes que la democracia representativa pasa a disolverse en una cáscara formal que inhibe toda crítica y oposición. Ahí la democracia se vuelve iliberal. Donde la concentración de poder acentuó desde sus principios la potencia del Estado y desarticuló las organizaciones intermedias para constituir masas desarraigadas de individuos.

La conversión autoritaria de la llamada Primavera Árabe re-virtió en un avance del “Ejército Islámico” (ISI) y grupos similares, y

99 Ayuso, M. (2018). Dos democracias y dos derechos públicos. En M. Ayuso (Ed.), *De la democracia “avanzada” a la democracia “declamada”* (pp. 36–46). Marcial Pons.

la guerra “civil” Siria se convirtió en una guerra internacional donde Rusia venció temporalmente apoyando el régimen de Bashad al Assad para fracasar en 2024 con el avance de milicias apoyadas por Turquía. Por contraste, la intervención estadounidense en Afganistán terminó con la retirada, mientras la estabilización de Irak se hizo bajo el apoyo iraní.

La transición hegemónica

En este contexto aparece la transición hegemónica. La transición hegemónica es parte de un cambio respecto de las potencias que rigen la política mundial o internacional¹⁰⁰. Si bien entendemos que las ópticas estatocéntricas son insuficientes para captar la esencia de lo internacional como un fenómeno que excede la actividad de los Estados, también es necesario apreciar que la prevalencia de unas unidades estatales, por sobre otras, es un hecho inherente a la diversidad del sistema internacional. Sin esa diversidad no se aprecia la profundidad del aserto de Raymond Aron al decir que si la política internacional estuviera contenida en un Estado mundial y único se acabaría la distinción entre política externa e interna. En este sentido la tentación hegemónica universal y la idea de un orden cosmopolita traducido en una gobernanza mundial, quiere ignorar que la Globalización tiene menos raíces que el orden westfaliano como dice Ayuso. Es que, al fin de cuentas, las naciones-Estados son una realidad patente y tienen más legitimidad que el recurso al Globalismo¹⁰¹.

Desde luego la tentación hegemónica ha construido imperios, superpotencias y animado la idea de orden mundial supranacional. La promesa de la paz ha sido inherente a esta perspectiva contra natura frente a la diversidad de comunidades y formas políticas, algo que interpela a las democracias y su propósito universalista. Sea como sea, la hegemonía es una construcción histórica y fruto de la conjunción de elementos políticos, económicos, de innovación tecnológica, sociales e ideacionales. Como nunca ha sido completa, sino parcial,

100 “The phenomenon of a rising revisionist power challenging a status-quo leader has occurred fifteen times in the last five centuries...” Niebel, D. (2020). The power transition theory and the Sino-American contention for power. *Towson University Journal of International Affairs*, Fall 2020, p. 3.

101 Ayuso, M. (2011). *El Estado en su laberinto* (p. 126). Madrid, Scire.

las unidades mayores se han denominado potencias, varían desde 2 a 5, siguiendo a experiencia de la pentarquía de siglo XVIII.

Lo cierto es que las potencias constituyen la fórmula de orden y jerarquía en el sistema y poder. La política internacional como escenario de toma de decisiones está ordenada por estas, que congregan elementos de fuerza y cooptación a veces mediante la religión, la ideología, la educación, o el simple prestigio y beneficio mutuo, aunque no simétrico.

La transición hegemónica se refiere al cambio del actor más poderoso de esas potencias por otra. El concepto lo instaló A. F. K. Organski en *World Politics* (1958). “Organski explicó la dinámica de la posible guerra de transición de poder entre la República Popular China (RPC) como un retador en ascenso y Estados Unidos como una potencia hegemónica en declive en el sistema internacional al decir de Organski. Este autor imaginó que el surgimiento de China a través de su desarrollo interno sería “espectacular” y que “el poder de China eventualmente debería volverse más grande” y que: “las potencias occidentales encontrarán que la amenaza más seria a su supremacía proviene de China”¹⁰².

¿El ascenso de China anticipa inexorablemente el inicio de la inestabilidad global o incluso una gran guerra de poder? Hoy en día, se hacen comparaciones rutinarias entre una China en ascenso con la de Alemania hace más de 100 años. Organski, sin embargo, fue mucho más cauteloso. Sugirió que China “no es Alemania” y que “otros factores [están] involucrados además del poder relativo” del poder dominante en declive y un retador en ascenso (Organski, 1968: 363)”. ¿Es inevitable la guerra según la tesis de Organski concibió la teoría de la transición de poder?, se han desarrollado varios trabajos fundamentales en el marco de la transición de poder. Organski junto a

102 Kim, W., & Gates, S. (2015). Power transition theory and the rise of China. *International Area Studies Review*, 18(3), 219-220.

Kugler probaron empíricamente los argumentos de la transición de poder por primera vez en la literatura¹⁰³.

Sobre la insatisfacción del retador, Paul Kennedy ha postulado que el ascenso se evidencia en las capacidades económicas asociadas a su activismo político y militar. Habría, dice, “una relación causal detectable entre los cambios que se han producido en el tiempo en los equilibrios económicos y productivos generales y la posición ocupada por las potencias individuales en el sistema internacional”¹⁰⁴.

De este modo, el ascenso ocurre siempre desde una posición inferior y ascendente que genera cambios en el equilibrio global. Solo las potencias son capaces de generar guerras mundiales, porque son las únicas cuyos intereses son globales y poseen una cohorte de Estados asociados, que están posicionados o situados de modo concéntricos a las potencias, constituyendo sus áreas de influencia y cooperación. El punto es que las capacidades económicas y de innovación tecnológicas no necesariamente son inherentes al Estado. Su poder estructural, seguimos a Susan Strange, depende también de sus elites, las decisiones que tomen, los recursos disponibles, la capacidad de sus centros de saber y de la economía que transcurren paralelos al Estado nacional. Así visto, el ascenso de China es más receptivo a poderes blandos en vez de duros, y ese implica que depende menos del instrumento militar al que Estados Unidos se ha vuelto adicto, desde la Guerra Fría. Es que así se distingue el poder relacional, frente a otros, frente al poder estructural, el verdadero poder, que se afina en la combinación de poder económico y político. Y en la reducción de la

103 Organski alentó a otros a participar en el desarrollo de la teoría de la transición de poder tanto teórica como empíricamente. Houweling y Siccama (1988) y Kim (1989) se unieron a ese esfuerzo y Kim (1991, 1992, 1996) contribuyeron al marco de transición de poder al incluir el factor de alianza en la ecuación teórica y desarrollar por primera vez un índice para medir empíricamente el nivel de insatisfacción del retador, una de las variables clave en la teoría. Con sus múltiples argumentos de jerarquía, Lemke (2002) extendió los argumentos de transición de poder a los subsistemas regionales en los continentes en desarrollo. DiCiccio y Levy (1999) sugieren que la “teoría de transición de alianza” de Kim y el “modelo de jerarquía múltiple” de Lemke son dos contribuciones importantes al “programa de investigación de transición de poder” desde que Organski desarrolló por primera vez la teoría de transición de poder”. Woosang Kim y Scott Gates, “Power transition theory and the rise of China”, *International Area Studies Review*, Vol. 18(3), 2015, p. 220.

104 Kennedy, P. (1987). *Auge y caída de las grandes potencias* (p. 20). Debolsillo.

economía estadounidense, el enfrentamiento se hace económico-tecnológico con Donald Trump, frente al ascenso hegemónico chino que ha quedado en suspensión con la pandemia, el apoyo encubierto a Rusia en su agresión en Ucrania, y la guerra comercial que acentúan la distancia entre la necesidad de paz y estabilidad china, y la posibilidad de un ataque directo a Taiwán.

Retomando el argumento, lo esencial es la posición del retador;

“La teoría de la transición de poder, como la teoría de la estabilidad hegemónica, postula que la estabilidad y el mantenimiento del sistema global vienen con el dominio hegemónico a través de la preponderancia del poder. Tanto para la teoría de la estabilidad hegemónica como para la teoría de la transición del poder, los desafíos al orden conducen a la inestabilidad. Según Organski, la inestabilidad surge de la dinámica retador-hegemón, no simplemente de la distribución del poder en el sistema internacional. Él define a un retador como una nación poderosa insatisfecha con el orden global. “La teoría de la estabilidad hegemónica se basa en la suposición de un liderazgo global centrado en el estado. La teoría de la transición de poder a través de un enfoque en el poder exhibe muchas similitudes, pero varias diferencias, especialmente con respecto a la inevitabilidad de la guerra durante una transición de poder”¹⁰⁵.

Es evidente que estos momentos el enfrentamiento es político, comercial y de innovación, sin pasar al enfrentamiento militar, pero tiene la potencialidad para rearticular las alianzas políticas y comerciales, dar cabida a diseños como AUKUS y advertir acerca de las consecuencias políticas del comercio chino. Incluso a nivel de ONG el diagnóstico ha sido el mismo; el nuevo director de Human Right Watch, Kenneth Roth, ha dicho que China es la gran amenaza para los derechos humanos, porque ha difundido la tesis que un país que hace transformaciones económicas, basadas en el éxito económico, puede

105 Kim, W., & Gates, S. (2015). Power transition theory and the rise of China. *International Area Studies Review*, 18(3), 221.

hacerlo a costa de los derechos de los ciudadanos. “Si eres un autócrata en otro lugar de mundo, eso es música para tus oídos”¹⁰⁶.

Efectivamente, las autoridades chinas hablan de un estándar chino de derechos y de una democracia distinta y válida frente a Occidente. En entrevista en video conferencia el 24 de mayo de 2022 de Xi Jinping con la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de ONU, Michelle Bachelet, este defendió el concepto de “democracia popular de proceso completo”, donde los derechos humanos en China dependen de las “condiciones históricas y específicas de cada país”, “así como sus niveles de desarrollo económico y social, con lo que cada uno debe “explorar su propia manera de abordar los derechos humanos”. “Desviarse de la realidad y copiar modelos de otros países no es solo inaceptable, es que tiene consecuencias catastróficas, y en última instancia hace que la gente sufra. Hay muchos ejemplos al respecto” Todo esto en referencia a las acusaciones sobre campos de reeducación de uigures¹⁰⁷.

Pensar el orden internacional, sin la presencia del actor chino, es no considerar que ya se salió de la discusión meramente occidental acerca de que es el sistema internacional, y como dice un informe sobre la calidad de la democracia global, esto no se restringe a China:

“A la vez, varios países con influencia política y económica en varias regiones del mundo parecen ser inmunes a la democracia. Estos sistemas políticos no solo persisten como regímenes no democráticos (p. ej., China, Egipto o Arabia Saudita) o regímenes híbridos (p. ej., Singapur), sino además han empezado a exportar su modelo de gobernanza a otros países y regiones”¹⁰⁸.

En resumen, la extensión del concepto iliberal más allá del fenómeno de democracia iliberal, abarcando toda postura antiliberal que busque su derribo, tanto las explícitamente ideológicas, como

106 “Director de la ONG HRW: China es hoy la gran amenaza para los DD. HH.” *El Mercurio*, 1 mayo 2022, p. A4.

107 Fuente: Emol.com - <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/05/25/1062012/xi-bachelet-china-derechos-humanos.html>

108 *El estado de la democracia en el mundo*, p. v.

aquellas que emergen de un contexto civilizatorio propio y distinto de Occidente, implica otra mirada acerca de la crisis internacional. Aunque generalmente el ascenso de una potencia se hace o se confirma por una guerra generalizada en el sistema reconocemos trasposos pacíficos como el de Estados Unidos por Reino Unido, versus intentos sangrientos de ascenso como Alemania o Japón en 1939 y 1941. El reemplazo de una potencia hegemónica, como parte de un mecanismo de potencias que rigen el sistema internacional, por la pluralidad de actores estatales, nunca podrá ser total ni único, porque eso contradice la naturaleza de sistema, pero puede implicar la desaparición o eclipse de un aspirante o potencia secundaria: desde Esparta en la Antigüedad, a Austria-Hungría o el Imperio Otomano, o simplemente Suecia ante Rusia bajo Pedro el Grande.

Naill Ferguson en *Coloso* postulaba que Estados Unidos carecía de tres atributos: requiere de capital externo para financiar su déficit fiscal; carece de los recursos militares y diplomáticos para hacer de “policía del mundo”; y es indeciso sobre su papel global y eso iba a repercutir en su liderazgo pos 1990¹⁰⁹. La idea de la potencia militar oscureció la comprensión de su rol en la pos Guerra Fría, y esto podría explicar que el ascenso chino haya pasado desapercibido hasta 2010 en el sistema internacional, ya que su fuente motriz fue su potencia económica, la innovación tecnológica, a los que se han añadido, recientemente atributos políticos y militares (misiles hipersónicos, desarrollo 6G para aplicaciones militares, portaviones, etcétera) en forma creciente¹¹⁰.

Hoy es además de la segunda potencia económica global, China es la aspirante a ser parte de la triada de equilibrio estratégico, hoy dominado por Rusia y China, y es la superpotencia política que extiende sus redes mucho más allá de su tradicional esfera de influencias e intereses contraponiendo al diseño global el peso de su visión civilizacional bajo una argumentación multipolar.

109 Ferguson, N. (2005). *Coloso. Auge y decadencia del imperio americano*. Debate.

110 El cambio de orientación se ha efectuado durante el periodo Xi Jinping, abandonando la pasividad anterior, y parafraseando las películas *Lobo Guerrero I* y *II* de 2015 y 2016, basadas en un nacionalismo ofensivo. Ver Zhu, Z. (2020) “La política del lobo guerreros”, *Política Exterior*, 1 de noviembre de 2020.

Ahora bien, el marco de la crisis de sistema internacional es que la transición hegemónica está de telón de fondo detrás del cambio, al subordinar las unidades nacionales a civilizaciones, o como diría A. Dugin, siguiendo a Carl Schmitt, a *grandes espacios*¹¹¹. La afirmación que las potencias retadoras no profesan la ideología liberal supone que la democracia representativa, entra en fase defensiva, y ese es el activo fundamental desde el siglo XVIII para la preeminencia de Occidente en el sistema internacional.

111 Dugin, A. (2012). *La cuarta teoría política*. Nueva República.

LA ESTRUCTURA INTERNACIONAL. LOS GRADES Y EL PODER

Con base en datos de J P Morgan Economic Research entre 1990 a 2022, tomando el PIB nominal, China es la economía que más asciende, desplazando a la Zona Euro que entra en decadencia frente a China y Asia (Japón y Corea del Sur). Pero mientras China sube, Europa y Japón descienden en su participación en el PIB nominal:

“Por países, EEUU sigue siendo la economía más grande, con un peso del 26,6% del PIB global. China sigue recortando distancias a un paso acelerado y alcanza el 20,5%, afianzando aún más su posición como la segunda economía más grande, alejándose de la zona del euro (16,8%), que ocupa el tercer lugar. China superó a la zona del euro en 2019, pero desde entonces no ha dejado de ampliar la brecha. Pekín no ha parado de crecer en términos de PIB, incluso el peor año de la pandemia” ... “China ha sido el gran ‘contribuyente’ al crecimiento del PIB y el que ha ganado más peso en 2021”¹¹².

Mientras el resto de Occidente se resiente, hay nuevos actores que ascienden. “Por otro lado, Japón (5,7%) ocupa el cuarto lugar. El Reino Unido (3,7%) supera a India (3,6%) por el último puesto entre los cinco primeros. Juntas, las cinco principales economías representan casi las tres cuartas partes del agregado de producción global. India, Canadá, Corea del Sur, Rusia y Australia completan el top 10. Brasil salió del top 10 en 2021”¹¹³.

112 Nieves, V., & Bovero, E. (2022, diciembre 22). China acecha a Estados Unidos y deja atrás a Europa: así ha cambiado el peso de las economías desde 1990. *El Economista*. Disponible en: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/12086386/12/22/China-acecha-a-EEUU-y-deja-atras-a-Europa-asi-ha-cambiado-el-peso-global-de-las-economias-desde-1990.html>

113 Nieves, V., & Bovero, E. (2022, diciembre 22). China acecha a Estados Unidos y deja atrás a Europa: así ha cambiado el peso de las economías desde 1990. *El Economista*.

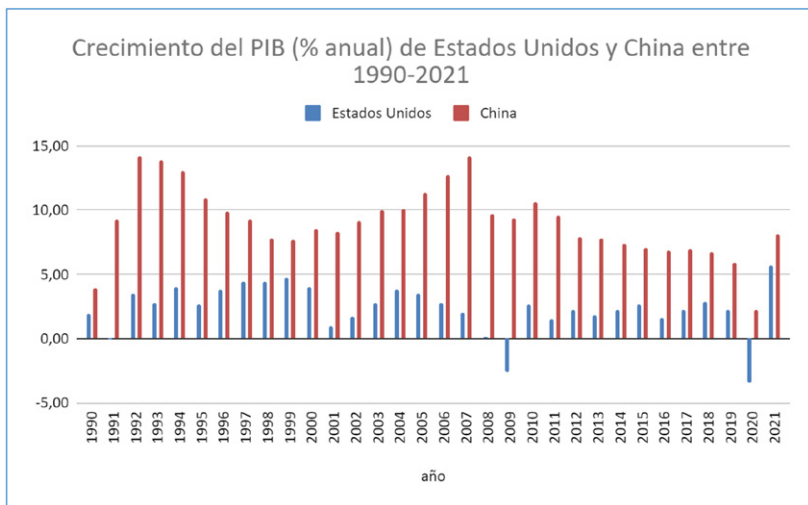
PIB (% anual) de China y Estados Unidos entre 1990 y 2021

Crecimiento del PIB (% anual) 1990-2021		
año	Estados Unidos	China
1990	1,89	3,92
1991	-0,11	9,26
1992	3,52	14,22
1993	2,75	13,88
1994	4,03	13,04
1995	2,68	10,95
1996	3,77	9,92
1997	4,45	9,24
1998	4,48	7,85
1999	4,79	7,66
2000	4,08	8,49
2001	0,95	8,34
2002	1,70	9,13
2003	2,80	10,04
2004	3,85	10,11
2005	3,48	11,39
2006	2,78	12,72
2007	2,01	14,23
2008	0,12	9,65
2009	-2,60	9,40
2010	2,71	10,64
2011	1,55	9,55
2012	2,28	7,86
2013	1,84	7,77

2014	2,29	7,43
2015	2,71	7,04
2016	1,67	6,85
2017	2,26	6,95
2018	2,92	6,75
2019	2,29	5,95
2020	-3,40	2,24
2021	5,67	8,11

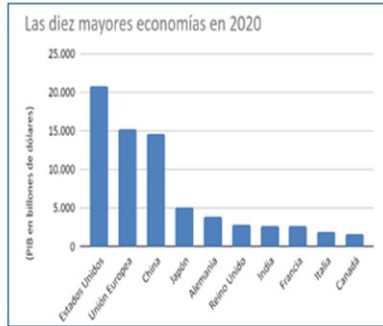
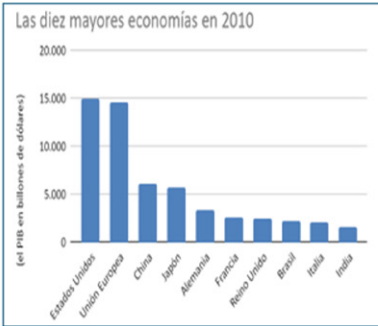
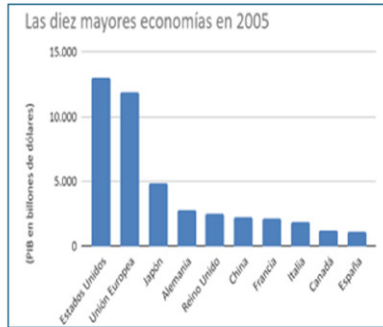
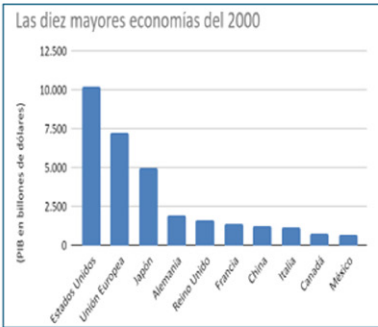
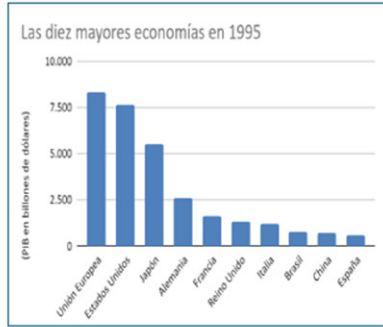
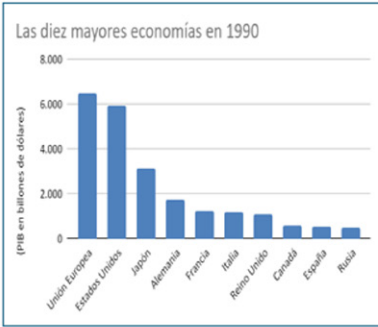
Fuente: Banco Mundial, Indicadores de Desarrollo Mundial. (2021). Crecimiento del PIB (% anual) [Archivo de datos]. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Comparación del crecimiento económico anual de Estados Unidos y China entre 1990 y 2021



Fuente: Banco Mundial, Indicadores de Desarrollo Mundial. (2020). PIB (US\$ a precios actuales). [Archivo de datos]. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

Evolución de las diez economías más grandes del mundo entre 1990 y 2020



Fuente: Banco Mundial, Indicadores de Desarrollo Mundial. (2020). PIB (US\$ a precios actuales). [Archivo de datos]. Recuperado de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>

El ascenso de China y la crisis internacional

Desde luego el avance de China, Rusia y el descontento contra Occidente y el liberalismo se gestó gradualmente. La humillación sufrida en el siglo XIX por China fue un motivo central de la postura antimperialista de Mao Zedong, el cual subrayaba que, siendo China grande, valiente e industriosa, había quedado atrás en la era moderna. Había que poner fin a esa explotación occidental y a los gobiernos reaccionarios locales, porque un cuarto de la humanidad “ahora se ha puesto de pie”¹¹⁴.

Empezó con el protagonismo, más bien aséptico de Rusia y China como potencias económicas dinámicas, una con el boom de los *commodities*: Rusia vendiendo gas y petróleo, consolidando su inserción en las necesidades energéticas europeas. Y China en la innovación y la producción. China venía a ser la salvación para trasladar procesos productivos a otras zonas de planeta, obtener costos más baratos y mayores volúmenes, aunque eso significara hacer parte al Estado chino en sus negocios y en su tecnología. Por ello la descripción realizada por Jim O’Neill, jefe de Investigación Económica Global de Goldman Sachs, en octubre de 2001 de nominar a los nuevos actores económicos como BRICS (Brasil, Rusia, India, China, y luego, Sudáfrica), resultaron ilustrativos del declive europeo y estadounidense en el mundo y pasó a caracterizar:

“... un conjunto de países que proyectaban un emergente crecimiento económico, producto de una combinación favorable de datos demográficos, ventajas comparativas por la abundancia de recursos naturales, ventajas competitivas de costos de producción y grados cada vez más aceptables de estabilidad macroeconómica. Juntos poseen el 42 % de la población global, el 26 % del territorio y el 23 % del PIB mundial”¹¹⁵.

114 Citado por Mishra, P. (2014) *De las ruinas de los imperios. La rebelión contra Occidente y la metamorfosis de Asia*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2014, 416.

115 Martínez Lillo, P. A., & Castro Arcos, J. (2020). En torno al orden internacional del siglo XXI. *Alcores*, 24, 52.

Bloque que se expande cuando se incorpora a Sudáfrica, otro actor global insatisfecho.

“Tras la crisis económica de 2008, estos países, conscientes del peso específico que estaban adquiriendo en la economía global, se constituyeron, en el año 2009, en un grupo específico (similar al G7) para aumentar su influencia en la política internacional y dos años después, en 2011, incorporaron a Sudáfrica por lo que pasaran a ser identificados como BRICS. Entre sus objetivos principales, figuraba (y figura) la promoción de un mundo multipolar y más justo, así como la reforma integral de las Naciones Unidas”¹¹⁶.

Para los líderes chinos había cinco principios según informó China en 2005: 1) promover un desarrollo pacífico, 2) promover la paz y progreso mundial, 3) confianza en el propio desarrollo chino, 4) mutuo beneficio con otros actores (estrategia de ganar-ganar), y 5) un mundo armonioso, paz sostenida y seguridad común¹¹⁷.

La estabilidad y paz de una China que se convertía en factoría de Occidente era condición de su propio ascenso y de la conversión de esas capacidades adquiridas en una forma de plantearse frente al resto, especialmente a los países en desarrollo.

El enfoque chino es civilizacional, trasciende el concepto de Estado-Nación, pero no renuncia a ejecutarse para respecto de sí mismo en esta óptica. El Estado chino está presente como centro y desdoblado en civilización al mismo tiempo. Una interpretación china de las relaciones internacionales se ve asimismo como expresión del confucianismo para entender “las prácticas de cooperación internacional hacia los países en vía de desarrollo”, una relación caracterizada, según ellos, por lo ‘pacífico, lo cultural, la moralidad, y el diálogo de

116 Estenssoro, F. (2023). América Latina en la geopolítica del siglo XXI: el riesgo de pasar de «Sur global» a «Sur absoluto». *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, 162, 17.

117 Álvarez, R. (2008). El arsenal nuclear chino. *Documentos Electrónicos*, 2, 11. FLACSO.

civilizaciones o pueblos, “en vez de “Estados-nación” –de acuerdo con el modelo occidental– para alcanzar la armonía y virtud”¹¹⁸.

En la política de Xi América Latina se vuelve visible desde 2016, fecha en que se publicó su segundo *Libro Blanco* sobre América Latina tras el de 2008, cuando Xi visitó Ecuador, Perú y Chile. Gira inspirada en el enfoque Sur-Sur, su teoría del mundo armonioso y la necesidad del desarrollo pacífico para posicionar a “China respecto al sur global” y trabajar en pos de “un nuevo orden internacional”¹¹⁹.

Para entonces, nadie dudaba de la bondad de la Globalización, porque la participación china era funcional al desenvolvimiento del capitalismo. Pero en 2008 vino la Crisis Subprime, entonces las advertencias sobre una economía-casino, como la caracterizó Susan Strange, se volvieron realidad mostrando los pies de barro de los inversores inmobiliarios y financieros, así como antes el reventón de las empresas punto.com fue otra crisis de proporciones:

“La Gran Recesión –2008–, explica Sanahuja, evidenció la crisis de una forma de globalización que como etapa histórica se había conformado en los años noventa, para dar paso a una nueva revolución tecnológica y productiva. La crisis se alimentaba –también– por el ascenso mundial del nacionalismo, de formaciones de extrema derecha y populistas en países avanzados y emergentes que configurarían un grupo de nuevos patriotas –Washington, Moscú, Brasilia y, con matices, Beijing, y renovadas formas de cesarismo, cuyas políticas exteriores muestran el rechazo social a esa globalización y cuestionan las nor-

118 Jorquera, C. (2018). Tras los ojos del gigante: hacia una teoría de las Relaciones Internacionales china y el alcance del confucianismo en su nueva política exterior (2006-2015). En X. Shicheng & E. D. Oviedo (Eds.), *Foro Internacional. I Simposio Internacional sobre Diálogos entre las Civilizaciones de China y América Latina* (p. 149). Biblioteca Contemporánea de China; Editions Bellaterra.

119 Jorquera, C. (2018). Tras los ojos del gigante: hacia una teoría de las Relaciones Internacionales china... En X. Shicheng & E. D. Oviedo (Eds.), *Foro Internacional...*, 151.

mas y estructuras del orden liberal internacional definido tras la Segunda Guerra Mundial”¹²⁰.

Desde luego, hubo voces de alertas acerca de crecimiento chino y sus consecuencias –Kagan, Kaplan, Luttwack– fue un fenómeno subsumido en la crisis financiera. Freedman observó, en ese entonces, que China estaba a punto de ser una potencia global¹²¹. Y eso mismo pensaban los chinos. También su nuevo rol implicó una reflexión de la Teoría de las Relaciones Internacionales para explicar el ascenso de China¹²².

Deng Xiaoping mantuvo las formas suaves de la tradicional diplomacia china bajo la fórmula “mantenerse bajo, nunca tomar la iniciativa y esperar nuestro momento”¹²³. Deng aconsejó a sus sucesores la implementación en la política exterior la llamada “estrategia de los 28 caracteres” *Lěngjìng guānchá, wěn zhù zhènjiǎo, chéngzhuó yìngfù, tāoguāngyǎnghuì, shànyú shǒu zhuó, jué bù dǎngtóu, yǒu suǒ zuòwéi*, la cual aconsejaba seguir una línea discreta en el exterior, “observar con calma; asegurar nuestra posición; afrontar los hechos con tranquilidad; esconder nuestras capacidades y ganar tiempo; mantener un perfil bajo; y nunca reclamar liderazgo” como señaló Garver en 1993”. Esperar en este sentido nuevamente es un tema de pragmatismo, esperar hasta que llegue el momento, en el intertanto China siguió en su camino a la construcción económica”¹²⁴.

“Deng, condenó las sanciones y calificó las acciones de Occidente como una injerencia en los asuntos internos de China, y recordó el siglo de las humillaciones, “en 1993 escribió: soy un chino conocedor de la historia de agresión por parte de los extranjeros. Cuando supe que la conferencia de los siete países impuso sanciones a Chi-

120 Martínez Lillo, P. A., & Castro Arcos, J. (2020). En torno al orden internacional del siglo XXI. *Alcores*, 24, 47.

121 Freedman, L. (2019.). *El futuro de la guerra*, 3.

122 Montobio, M. (2017). *Ideas chinas. El ascenso global de China y la teoría de las relaciones internacionales*. Real Instituto Elcano.

123 Zhang, B. (2010). Chinese Foreign Policy in Transition... *Journal of Current Chinese Affairs – China aktuell*, 39 (2).

124 Núñez, C. (2019). *La Ruta de la Seda del siglo XXI. Proyección hacia América Latina, en particular hacia Chile (2012-2019)* Tesis de Magíster en Política Exterior, Universidad de Santiago de Chile, 50.

na, de inmediato vino a mi mente la invasión perpetrada por la coalición de ocho ejércitos en China en 1900. De los siete países que han impuesto sanciones, seis (junto con la Rusia zarista y Nueva Zelanda) estaban presentes en ese ejército. Hay que conocer la historia, es motor espiritual del desarrollo de China según señaló Moncada Durruti el 2011¹²⁵.

El interés global chino se fue construyendo gradualmente. Un ejemplo de esto es la Antártida, que empezó a ser objeto de interés desde 1983 cuando China, con Deng Xiaoping, ingreso a Tratado Antártico como miembro signatario. Ascendió a consultivo en 1985. Gracias a los contactos con el gobierno de Chile pudo establecer la base Great Wall en la isla San Jorge en 1985.

“Continuando su expansión antártica, en 1989 China instaló la estación Zhongshan en Larsmann Hill; en el 2009 instaló la base Kunlun en el Domo A, cerca del centro de la Antártida Oriental (y que es territorio reclamado por Australia), y en el 2014 la base Taishan en Princess Elizabeth Land”. En la zona de reclamaciones de Australia y Nueva Zelanda, se instaló otra en Terra Nova Bay para 2022”¹²⁶.

Todo esto es expresivo de las crecientes capacidades de China, pero mantenía la necesidad de “50 años de paz” para ascender al liderazgo mundial. Y eso se manifestó en cambios sutiles, China se multiplicó en sus representaciones diplomáticas, no solo en lo económico, subiendo sus estándares de calidad y masividad, desalojando y desindustrializando a vastas zonas periféricas. Desde 2000 empezó a promocionar la sustitución del dólar como moneda franca del sistema económico. Entre 2005 y 2006 sus líderes visitaron 60 países. En sus contactos Beijing procuraba remodelar el orden en diversas regiones del mundo como el Este de Asia, África y Asia Central, pero usando un poder suave, llamando a otro modelo a los países subordinados, y

125 Núñez, C. (2019). *La Ruta de la Seda del siglo XXI. Proyección hacia América Latina, en particular hacia Chile (2012-2019)*, 49-50.

126 Estenssoro, F., Zúñiga, J., & Lorenzo, C. (2022). La Antártica en la geopolítica ambiental de Estados Unidos. En Estenssoro & Vásquez (Eds.) (2022), 304.

exhibiendo cierta empatía formal con áreas de mundo reticentes a la dominación de Occidente¹²⁷.

Para comienzos de los 2000 China empezó a negociar de igual a igual con Estados Unidos, así fue en el IV Diálogo Estratégico China-Estados Unidos. Los chinos rechazaron los regaños económicos estadounidenses y empezaron a plantear con ideas propias. Yuan, sostuvo que 2006 “fue el año de China”. Para el 2008 Fu Mengzi, experto chino, postuló ya en 2008 que ya había multipolaridad y un reflejo de ello era la resistencia a aceptar un G-2 por parte de Washington entre China y su país. Aun así, George W. Bush aceptó el mecanismo establecido en los Diálogos Estratégicos en lo económico bilateral, y lo extendió a problemas globales y regionales. Barak Obama, a su vez, expandió estos diálogos a aspectos de seguridad y política. Beijing empezó a trazar una ruta común desde 2004, con políticas convergentes, que ya habían ensayadas preliminarmente en la resistencia de ambos a la desintegración de Yugoslavia. En esa guerra China ensayó una primera oposición, que fue malograda por la respuesta estadounidense de destruir con un misil su embajada en Belgrado, mientras esta proporcionaba información a la defensa antiaérea serbia. Las maniobras conjuntas ruso-chinas se hicieron constantes en 2005 y 2007 y luego se convirtieron en habituales. Otro aspecto sobresaliente de la cooperación de ambas potencias fue el apoyo a la Organización de Cooperación de Seguridad de Shanghái (SCO), que permitió abrir una influencia china en una tradicional zona rusa. Los chinos conceptualizaron esta actividad como “coordinación estratégica”, y diversos autores enfatizaron la necesidad de acrecentarla¹²⁸.

Otro aspecto fue el financiamiento en regiones lejanas a China para infraestructura, poniendo en relieve la idea que Estados Unidos era un “invitado” en Asia. En 2006 planteó una zona de libre comercio en Asia Central, excluyendo a Estados Unidos, contrapesando a la APEC¹²⁹.

127 Zhang, B. (2010). Chinese Foreign Policy in Transition... *Journal of Current Chinese Affairs – China aktuell*, 39.

128 Wang, Y. (Ed.). (2011). *Transformation of Foreign Affairs and International Relations in China, 1978–2008*. Brill.

129 Zhang, B. (2010). Chinese Foreign Policy in Transition... *Journal of Current Chinese Affairs – China aktuell*, 39.

El giro de sistema económico mundial fue producto de la necesidad china de buscar materiales estratégicos fuera de su territorio. Su impacto fue tan grande que constituyó nuevas áreas de influencia, y una relación muy atractiva para países periféricos que constituyeron a China en su mayor socio comercial. Mientras Estados Unidos ralentizaba su crecimiento y necesidad de materias primas, y abandonaba en masa América Latina, China recorría el camino inverso constituyéndose en el gran actor comercial de llamado *Boom de los Commodities* entre 2000 y 2010, y pasado este, en el mayor acaparador mundial de tierras raras.

El petróleo fue identificado como un recurso esencial: China buscó en África, Medio Oriente, Asia Central y América Latina, mientras se construían gasoductos y oleoductos en Asia Central conectando con Siberia destacaban en el 2005 diciendo que se debe considerar la estrategia de seguridad económica energética en un dilema similar al de Japón en los años 30, pero la resolución fue distinta. China optó por enfatizar el lugar de su civilización en el mundo e influenciar a través de ese reconocimiento. Por ello Li Jie el 2007 enfatizó que había que promover el atractivo de la ideología, el sistema político y cultura en el *soft power*. Y eso se tradujo en la constitución de Institutos Confucio en el mundo: 80 en 36 países en 2010, cuando ya había otros 38 países que solicitaban estas instituciones¹³⁰.

China, a pesar de las críticas ha establecido mecanismos eficaces con África Subsahariana. Es el caso del Foro de Cooperación China-África, promocionando la idea de una potencia benigna. Es el momento en que reconoce a percepción global en una encuesta de Centro de Investigaciones Pew. Hu Jintao (2003-2013) postuló la idea de “ascenso pacífico” de China y que contradice al relato de amenaza desde Occidente. El mensaje subyacente es que China tiene su propio sistema, lejano al escrutinio de Occidente¹³¹.

Como dice Pankat tras examinar históricamente la rebelión de Asia contra Occidente, la reticencia de Beijín a adoptar la demo-

130 Zhang, B. (2010). Chinese Foreign Policy in Transition... *Journal of Current Chinese Affairs – China aktuell*, 39(2).

131 Michel, S., & Beuret, M. (2009). *China en África. Pekín a la conquista del continente africano*. Alianza Editorial.

cracia liberal sugiere que “su Estado de partido único parece haber garantizado la estabilidad política que Samuel Huntington consideraba imprescindible para las sociedades del Tercer Mundo en vías de modernización”¹³².

Eso es el denominado *Consenso de Beijing* apeando a la estabilidad. Nye sostenía que ese Consenso estaba ganando terreno, tesis que reconoce como válida¹³³.

China desde 1990 también cultivó las relaciones con otros actores mundiales periféricos, ganando espacio en sus economías, estableciendo lazos culturales, económicos y finamente políticos. En 2022 esos lazos se están tornando en relaciones de seguridad como es el caso de los acuerdos firmados con las Islas Salomón, para establecer su propia base en Oceanía. Ellis ha subrayado que hoy China no requiere siquiera de acuerdos formales internacionales para expandir el uso militar de infraestructuras civiles, así procedió con la utilización para un buque de seguimiento satelital en Sri Lanka¹³⁴.

Lo ominoso del hecho fue que China consiguió el uso del puerto de Hambantota a cambio de la condonación de préstamos al anterior gobierno de la isla por 99 años. La misma fórmula en que los imperialistas británicos obtuvieron Hong Kong.

Siguiendo a Moneo todavía Estados Unidos y Japón superaban a China Popular, pero la crisis financiera de un lado en 2008 y el incidente de Fukushima en 2011, por otro, generaron un cambio de giro en la tendencia que favoreció a esta última¹³⁵.

Un aspecto más reciente de estas vinculaciones es la construcción de alianzas estratégicas, especialmente con Rusia, bajo formas dialogantes, partiendo de aspectos energéticos, económicos, y finalmente geopolíticos que se expresan en el Grupo de Shangai. Pero ade-

132 Mishra, P. (2014). *De las ruinas de los imperios*, 137.

133 Shi (2007), 10-12.

134 Ellis, E. R. (2023). El papel estratégico de América Latina en un conflicto global por Taiwán. *Revista Seguridad y Poder Terrestre*, 2(1), 92. Ejército del Perú.

135 Moneo, J. (2012). Introducción a una perspectiva multipolar. En *Análisis prospectivo de las opciones de multipolaridad* (pp. 11-34).

más de estos, China tiene un proyecto propio, la Ruta de la Seda que inicio en 2013. Esta permitió a través de la construcción de infraestructura consolidar la inserción de China a través de las cadenas de valor y la logística global¹³⁶.

En 2014 se dio inicio a la abierta colaboración estratégica y militar entre China y Rusia, a causa de su rechazo a las sanciones occidentales por la ocupación de Crimea. Para China se trataba, mediante el *soft-balancing*, de compensar la creciente debilidad a nivel planetaria de Estados Unidos. Desde 2016 la política exterior china se volvió notoria y más agresiva. En parte por la respuesta a las críticas estadounidenses y a su creciente ascenso económico y geopolítico. Su respuesta fue el nacionalismo y una diplomacia agresiva, lo que en Occidente se ha denominado la “Diplomacia del lobo guerrero”.

Una característica es que este nuevo poder global chino parte desde la economía y no desde el poder militar o presión política directa. De hecho, Xi defendió recitando un poema ancestral el “sueño chino” de una economía socialista de mercado en la Cumbre de Davos, ante la elite económica mundial y frente a Trump y Johnson, resistentes a la globalización:

“On 17 January 2017, a communist leader found himself applauded by the global capitalist elite assembled at the exclusive ski resort of Davos. As the first Chinese leader to take part in the World Economic Forum, Xi Jinping made an impact and won approval. Before politicians and businessmen rattled by Brexit in the United Kingdom, and in the presence of the populist US president-elect Donald Trump, Xi championed globalisation and offered to heal their emotional ills: As a line in an old Chinese poem goes, ‘Honey melons hang on bitter vines; sweet dates grow on thistles and thorns.’ In a philosophical sense, nothing is perfect in the world. One would fail to see the full picture if one claimed something to be perfect because of its merits, or if something

136 Núñez, C. (2019). *La Ruta de la Seda del siglo XXI. Proyección hacia América Latina, en particular hacia Chile (2012-2019)*. Tesis de Magister en Política Exterior, Universidad de Santiago de Chile.

were viewed as useless just because of its defects. It is true that economic globalization has created new problems, but this is no justification for writing off economic globalization completely”¹³⁷.

Cuando Trump respondió con la Guerra Comercial, China apostó al globalismo y articuló de manera eficiente las cadenas logísticas y de valor en función de su diplomacia de las vacunas, en el contexto de su presencia mundial. De ese modo, mientras Estados Unidos se volcaba al interior, China hacía lo inverso. Mientras Europa debatía qué hacer, el sector del Indo Pacífico respondió con inusitada disciplina para establecer cadenas de producción y suministro para los equipos y vacunas. Eso se refleja en que el “diseño de los productos provenía de los ecosistemas de innovación más avanzados que coincidían con los países que tienen los sistemas de educación más desarrollados, donde está Estados Unidos, Nor-Este de Asia, Norte de Europa, Israel y no mucho más”. La victoria china derivó de su capacidad de producción y logística, para colocar en todo el mundo sus vacunas, mascarillas y equipos frente a la demora europea. Y en esta solución:

El capital provenía de los grandes centros financieros del mundo en Nueva York, Londres, Hong Kong, Singapur, Tokio y más recientemente Shanghái. La ingeniería provenía mayoritariamente de Alemania, Corea del Sur y Japón. La producción de bienes se concentró crecientemente en China, transformándola en la fábrica del mundo, un estatus que conserva hasta el presente, pero al que la economía china le ha agregado todos los atributos imaginables”¹³⁸.

China aparece como el heredero de un ascenso imparable, que algunos situaron en 2030 o 2050 como liderazgo hegemónico. Pero todo ellos son futuribles y como estas hipótesis respecto de su cumplimiento. Desde luego, ya en 2023 esta predicción se ve contradi-

137 Bougon, F. (2018). *Inside the Mind of Xi Jinping* (p. 1). C. Hurst & Co.

138 Ross, C. (2021). En M. F. Gutiérrez & M. de M. Llairó (Comps.), *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales* (pp. 7–8). Ediciones Imago Mundi.

cha por el nulo crecimiento chino, tras no solo su guerra comercial con estados Unidos, sino además por su apoyo y financiamiento de Moscú en las acciones militares contra Ucrania. Eso ha obstruido el acceso al mercado europeo, y limita sus capacidades para recuperarse pos pandemia con América Latina y sectores de Asia, donde, desde izquierdas a derechas, hay resquemores en algunos países acerca de rol “imperial” chino. En efecto, a finales de 2022 cambió el panorama internacional con el fin del Covid y la necesidad de restaurar las cadenas logísticas:

“El gobierno chino decidió repentinamente abandonar su política de “cero COVID”, que suprimió la demanda, obstaculizó la fabricación, perturbó las líneas de suministro y produjo la desaceleración más significativa que la economía del país había visto desde que comenzaron las reformas a favor del mercado a fines de la década de 1970”¹³⁹.

Crecientemente China deja de ser el gigante benévolo y se cuestionan sus nuevas actitudes, algunas tuvieron como ejemplo a nuestro país, de lo cual hay registros bibliográficos¹⁴⁰.

Similares incidentes ocurrieron en Países Bajos porque ese país decidió cambiar el nombre de la oficina comercial de Taiwán a Taipei; en Francia donde la legación china publicó un presunto abandono del gobierno a los ancianos y ciudadanos franceses; en Alemania donde hubo presiones a funcionarios para agradecer ayuda china; y especialmente en Australia, país al que se le promocionó un boicot al vino de China, tras las exigencias del gobierno de Camberra de aclarar el origen y responsabilidad en la pandemia¹⁴¹.

-
- 139 Posen, A. S. (2023, August 2). “the Chinese government had suddenly decided to abandon its ‘zero COVID’ policy, which had suppressed demand, hampered manufacturing, roiled supply lines, and produced the most significant slowdown that the country’s economy had seen since pro-market reforms began in the late 1970s.” En *The End of China’s Economic Miracle: How Beijing’s Struggles Could Be an Opportunity for Washington*. *Foreign Affairs*.

140 Fossa, L. (2020, mayo 5). *El embajador Xu Bu en Chile y cómo la diplomacia china mundial se ha vuelto más opinante y agresiva*. Interferencia.cl, Santiago de Chile. 05:45.

141 Fossa, L. (2020, mayo 5). *El embajador Xu Bu en Chile y cómo la diplomacia china mundial se ha vuelto más opinante y agresiva*. Interferencia.cl, Santiago de Chile. 05:45.

Ricardo Cubas coincide al decir:

“Un ejemplo de este peligro son las recientes represalias comerciales del gobierno chino contra Australia después de que sus autoridades exigieran una investigación independiente sobre el origen y responsabilidades de China por la expansión del SARS-CoV-2. Esta crisis responde a una preocupación previa del gobierno australiano por la creciente influencia política china en la economía, la cultura y la política de su país”¹⁴².

Así, a despecho de su auto imagen, China ha ejercido presión en diversos ámbitos, ya sea respecto de acusaciones de ser origen del Covid, aceptar lazos políticos y sanitarios con Taiwán, o de incrementar la reacción de Occidente ante la guerra de Ucrania, un asunto que considera parte de los intereses de Moscú.

Ahora bien, todo ello habla de un patrón, es decir de una secuencia cuya repetición conforma una conducta distinta, en este caso el cambio desde una diplomacia silenciosa y prudente, centrada en lo regional, a otra visible, agresiva y con vocación universal, afirmando la necesidad de integrar el liderazgo chino a escala global. Esta nueva política exterior se hace posible con Xi Jinping y es paralela al reforzamiento de su posición al interior del Partido Comunista Chino, donde su fortalecimiento es el sostén de la mirada al futuro.

En este contexto, en marzo de 2021 el embajador de China Popular ante la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Diputados de Chile reafirmó su convicción que no hay un estándar de derechos humanos, que cada país tiene el suyo y que las relaciones internacionales no deben supeditarse a él. Por otra parte, Jinping y Piñera mantuvieron en su momento varias conversaciones acerca del futuro de las relaciones internacionales. Chile, recalca Sahd, en 2020 evidenciaba eso, porque ya China alcanzaba un 40% de su comercio exterior, y se expandía en infraestructura, servicios básicos y en la “diplomacia de las vacunas”. Pero China desechaba la autosufi-

142 Cubas, R. (2021). Perú y su política exterior post covid-19: incertidumbres, continuidades, proyecciones y retos. En Salas Maturana, A. (Ed.), *Chile y su ámbito vecinal: Reflexiones sobre política exterior* (p. 44). ANEPE.

ciencia inmunitaria, pues ofrecía su tecnología, producción y logística para ofrecerla a Chile y al mundo. Sahd resaltaba que para el 2035, se el ingreso per cápita chino doblara el actual. Eso favorecerá el consumo de productos chilenos como cerezas y mariscos, y a la inversión de empresas chilenas en China. China quiere ser el líder tecnológico, pero quiere seducir respecto de otros países avanzados: también avanza muy rápido en internet de las cosas, 5 G, inteligencia artificial y ciudad inteligente¹⁴³.

En 2020 China sobrepasó a Estados Unidos en representaciones en el mundo. Además, en el año 2021 China presentó un nuevo plan quinquenal el XIV basado en una economía de exportación a una de consumo interno. Y la idea de liderar a nivel mundial.

El embajador de China en Chile en su época se refirió al Plan Quinquenal XIV en el que manifestó que China se normalizó tras la pandemia, que consideró además como la más grave pandemia global de la historia. En su opinión, China tuvo por prioridad salvar al pueblo y contener la pandemia, luego aplicar un enfoque integral sobre las empresas. Sostuvo que hubo riesgos en los “casos importados del mundo exterior”. Subrayó cuatro éxitos: diseñar e implementar las políticas macroeconómicas para el mercado para asegurar un 2% a un 3% del PIB anual; dar prioridad a estabilizar los empleos y la vida. Así, agregaba que la tasa de desempleo bajó un 5,2%; y en la batalla contra el Covid 19, el gobierno proveyó cerca de 40 mascarillas por persona. En su visión del Plan para 2035 destacó el crecimiento chino con la innovación, apertura y liderazgo. Habría una nueva estructura, primero el mercado doméstico y luego el internacional. Hay un énfasis del crecimiento a otro de mejor estándar con sostenibilidad y equidad. China además enfrentaba un proteccionismo antiglobalización desde Occidente y Estados Unidos, recalcando que se estaba llevando a un escenario de guerra comercial que ponía en riesgo la recuperación económica y la estabilidad de las cadenas de producción y distribución. A poco de llegar a Chile el embajador chino, expresó también en marzo de

143 Sahd, J. (Entrevistador). (2021, abril 7, 09:30). *La China post-pandemia*. Entrevista a Niu Qinbao, embajador de China Popular. CEIUC, Santiago.

2021, que “No hay un estándar de DD.HH. que corresponda a todos los países”¹⁴⁴.

El 7 de abril de 2021 en una entrevista virtual, y sin desmentir, ni afirmar la existencia de la llamada “Diplomacia del Lobo Guerrero”, el embajador antes citado respondía que el estilo y la esencia de la diplomacia china buscaba siempre puntos en común y una convivencia pacífica. Hay 5 principios de la convivencia pacífica y eso, dice, es una contribución china a la diplomacia mundial. Lo describe con proverbios chinos, “buscar la armonía mientras se resuelven las diferencias”, “los países somos todos diferentes en sus antecedentes históricos, geográficos, etcétera, que aplican modelos distintos y tienen distintas opiniones respecto de otros países y no pueden imponer a otros los demás, el progreso de la civilización no tiene un modelo solo (sic) China promueve un respeto de las civilizaciones, “un verdadero caballero nunca pone los propios cubiertos a los demás”, y “la armonía es lo máspreciado, los sabios chinos dicen que la afición de la guerra lleva al colapso, las guerras no pueden traer un mundo nuevo. Después de un siglo de desastres chinos desde 1841 China aprecia el desarrollo pacífico. Cita el proverbio chino: *Nunca hacer a otros lo que no quieres para ti mismo*¹⁴⁵.

Respecto de la Diplomacia del Lobo Guerrero, China establece relaciones con respeto a los demás pueblos, con principios de equidad y negociación para resolver las cuestiones. China en cambio se opone a cualquier restricción a su soberanía. Están contra la hegemonía internacional y de las calumnias y difamaciones sobre China. Si eso es ser Lobo Guerrero “estamos honrados”. Lobo –prosiguió– es un animal es un animal agresivo, y en las relaciones internacionales es la característica de los pueblos occidentales, especialmente Estados Unidos. Recuerda que un proverbio *Cuando viene un amigo sacamos un vino, cuando viene un enemigo las pistolas*. Sobre las acusaciones de trabajo forzado, abusos contra la minoría musulmana, Qingbao dice que son acusaciones “muy severas y necesitan evidencia”, pero no hay pruebas. Desecha que no hay trabajo forzado en la cosecha de al-

144 El Mercurio. (2021, marzo 24). *Nuevo embajador chino: «No hay un estándar de DD.HH. que corresponda a todos los países»* (06:26).

145 Sahd, J. (Entrevistador). (2021, abril 7, 09:30). *La China post-pandemia*. Entrevista a Niu Qinbao, embajador de China Popular. CEIUC, Santiago.

godón, que es bien remunerado. De hecho, además el 70% es cosecha mecanizada, no humana. La organización internacional BCI sobre el algodón sostiene que no hay en su filial en China que no hay trabajo forzado, mientras su central sí lo dice. Hay intenciones detrás de eso. Precisó que China tiene 56 razas en su interior y siempre han vivido en armonía. Sobre Hong Kong la política se sigue la idea de un país, dos sistemas. La Asamblea Nacional de China reformó el sistema de elecciones y perfeccionamiento que es para defender el principio antes mencionado, una medida “especial”. Hay un país como base, y dos sistemas como formas de presentación de estas políticas. El retorno de Hong Kong ha promovido fuerzas contra el país. Las reformas están hechas para que gobiernen los “patriotas” y eso es común a todo país¹⁴⁶.

“China nunca ha iniciado una guerra hacia otros países. China es auto defensiva”¹⁴⁷.

En contraste con estas frases, antes de la pandemia, China ha cambiado su desafío a todos los niveles, incluido presencia militar en zonas inéditas como el Ártico, desarrollos espaciales y misilísticos, aumento de su arsenal nuclear para equiparar a Rusia y Estados Unidos, flota de alcance mundial lo mismo que sus aeronaves. Incluso defensores de una perspectiva pro china reconocen la información. Según el SIPRI, argumenta Mónica Bruckmann, “China ha pasado del 2 % del gasto militar mundial en el 2010 al 13 % en el 2020, mientras que EE. UU. ha disminuido su participación del 50 % al 39 % en el mismo periodo. No me parece que a China le interese promover una guerra más en el mundo, pero sí está creando mecanismos de disuasión frente a pretensiones militaristas de EE. UU. en algunas regiones que considera áreas de influencia estratégica, como lo es América Latina”¹⁴⁸.

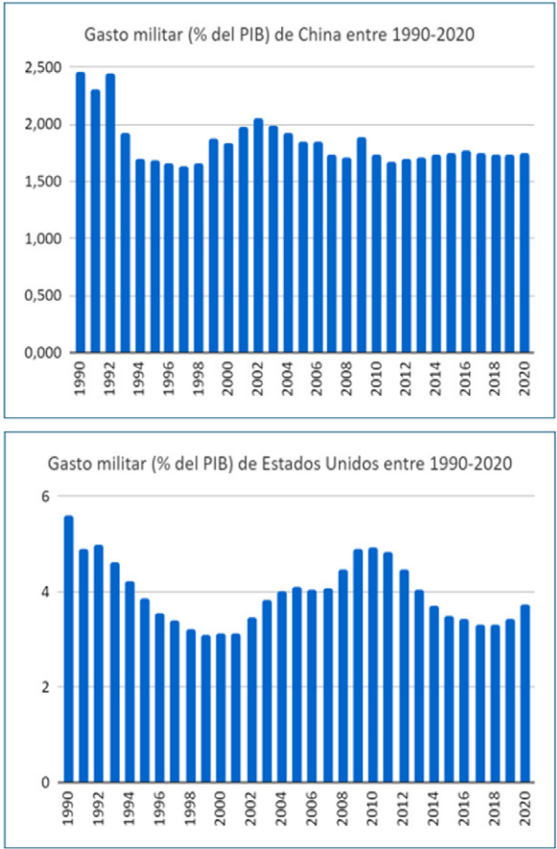
El cuadro que viene muestra el cambio de relación en cuanto a las tendencias del gasto militar:

146 Sahd, J. (Entrevistador). (2021, abril 7, 09:30). *La China post-pandemia*. Entrevista a Niu Qinbao, embajador de China Popular. CEIUC, Santiago.

147 Sahd, J. (Entrevistador). (2021, abril 7, 09:30). *La China post-pandemia*. Entrevista a Niu Qinbao, embajador de China Popular. CEIUC, Santiago.


148 Estenssoro & Vásquez. (2022). *Geopolítica ambiental* (p. 129).

Comparación del gasto militar (% del PIB) entre China y EE. UU., 1990-2020



Fuente: Banco Mundial. *Military expenditure (% of general government expenditure)* (serie MS.MIL.XPND.ZS), World Development Indicators. Datos extraídos desde: datos.bancomundial.org.

Tabla comparativa del gasto militar por regiones del mundo (2014-2023)

GASTOS MILITARES 										
PAÍS	AÑOS									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
AFRICA	42.41	40.54	38.60	37.61	36.31	37.24	38.99	40.00	37.87	39.37
NORTH-AFRICA	17.94	18.21	18.16	17.63	17.20	18.28	19.50	19.20	18.60	19.06
SUB-SAHARAN AFRICA	24.47	22.33	20.44	19.98	19.11	18.97	19.49	20.79	19.27	20.31
AMERICAS	812.26	798.05	794.82	793.59	816.72	858.32	897.71	888.42	891.05	916.10
CENTRAL AMERICA AND THE CARIBBEAN	7.66	7.44	8.18	7.66	8.41	9.21	11.29	10.94	10.27	11.16
NORTH AMERICA	759.28	745.10	743.14	740.00	761.42	803.01	840.49	831.59	837.70	903.84
SOUTH AMERICA	46.02	45.52	43.49	45.92	46.89	46.10	45.94	45.88	43.08	46.10
ASIA Y OCEANÍA	432.31	457.15	481.12	502.71	523.04	549.01	567.83	580.44	595.90	547.95
OCEANÍA	26.28	28.77	31.50	31.62	31.14	32.48	33.99	35.78	35.95	35.29
SOUTH ASIA	71.79	73.54	79.94	85.51	89.51	95.03	95.32	95.58	99.41	98.27
EAST ASIA	293.33	311.75	324.54	339.01	357.22	375.20	390.12	400.76	414.61	396.94
SOUTH EAST ASIA	39.09	42.88	43.50	45.00	43.49	44.17	46.57	46.48	44.62	43.06
CENTRAL ASIA	1.83	0.10	1.63	1.57	1.68	2.14	1.84	1.83	1.30	1.39

Fuente: SIPRI. Estefanía Jara, 2023.

Hay que considerar, como dice Niebel que China incrementa consistentemente sus atributos de poder, y que en eso lleva cuatro décadas, basada en su expansión como socio comercial, productor y parte de cadenas de valor. Pero China no aparecía queriendo tener un desarrollo militar de la magnitud del soviético, pese a lo cual ha fortalecido sus capacidades y presupuesto. A nivel mundial, en palabras de este autor “Militarily, though China has not expanded to the extent of the Soviets in the Cold War, China’s military is being selectively modernized in areas with the most strategic benefit in modern warfare against a near-peer foe. Emphasis is placed on cyber warfare, long-range missile operations, and naval technology. China’s military spending in 2016 was eight times that of their 1996 budget. Though China primarily relies on hard power, it has expanded its educational, religious, and cultural influences abroad into its regional sphere of South East Asia as a means of spreading soft power”¹⁴⁹.

Este proceso recibe por cierto otras interpretaciones. Una es que este es un proceso cuestionado por la superpotencia hegemónica que domina el lenguaje en los medios de comunicación, la política y la economía, que coloca a China Popular en un lugar que es menos conflictivo y más favorable a los países subdesarrollados, pero que tensiona a las potencias dominantes. Por ejemplo, Mónica Bruckmann sostiene una interpretación:

“Para responder a esas preguntas conviene echar un vistazo a la economía mundial. Si tenemos en cuenta el ranking de las mayores economías del mundo de acuerdo al PIB en dólar ajustado a su poder de compra local [PPP], China ha pasado a ocupar el primer lugar desde el 2014, y las proyecciones que teníamos antes de la crisis COVID-19 indicaban que hacia el 2030 el PIB de EE. UU. representará apenas dos tercios del PIB de China, y hacia el 2050 la India pasaría a EE. UU., colocándose en segundo lugar en este ranking de las mayores economías a nivel mundial, desplazando a EE. UU. a un tercer lugar.

149 Niebel, D. (2020). The Power Transition Theory and the Sino-American Contention for Power. *Towson University Journal of International Affairs*, LIV(1), 5.

Todo indica que estas proyecciones elaboradas algunos años antes del COVID-19 tienden a acelerarse¹⁵⁰.

Beijing, igualmente, publicó su nuevo libro blanco, intitulado *Defensa Nacional de China en una Nueva Era* del 24 de julio de 2019 que dividió en 6 ramas sus fuerzas armadas (Ejército terrestre, Marina, Fuerza Aérea, Fuerza de Cohetes, Fuerza de Apoyo Estratégico y Fuerza Conjunta de Apoyo Logístico) y creó 5 Mandos Estratégicos apuntando a los puntos cardinales. Ahora su fuerza naval incursiona hasta el Ártico ruso, provocando la inquietud de Moscú y también alrededor de Alaska.

Como es una política poliédrica, hay otra respuesta en su exposición mundial durante la crisis sanitaria que es la diplomacia de las vacunas y la política comercial. Bajo esa mirada el entonces embajador Qingbao sostenía que China ha promovido las vacunas y la seguridad de la cadena industrial global para ayudar a la recuperación pospandemia. En resumen, China aprovecho el retraimiento de Estados Unidos en la primera presidencia Trump, consciente que junto con la venta de insumos y medicamentos venía también un alza de su prestigio y comercio.

La estrategia china puede calificarse de indirecta. Ha usado sus relaciones comerciales para colocar ciertas exigencias políticas –reconocimiento de una sola China, centralidad de su civilización y que fueron creciendo hasta llegar a exigencias como reconocer el multipolarismo e imponer puntos de vista respecto de la legitimidad de gobiernos autoritarios como Venezuela, de la legitimidad de democracias “a la china” u otras, y una percepción del sistema internacional con eje de Estados-civilizaciones (Rusia-Irán-China) frente a las propuestas que se reparten el mundo según el modelo globalista y al hegemonismo atlántico. Barrios (2022) la considera una “política de disuasión” con rasgos propios que han proseguido a pesar de fracasos como el de Siria:

“Evidentemente China lo hace con esa filosofía confuciana y de aproximación indirecta de Sun Tzu, que está en su esencia de nación, y se ve hoy más poderosa

150 En Estenssoro, F. & Vásquez, J. P. (2022). *Geopolítica ambiental*, 127.

que EE. UU. Hay que estudiar bien la organización dentro del poder militar, cuando analizamos a la Organización de Cooperación de Shanghái, que ha reemplazado a la OTAN como la organización más poderosa del mundo, compuesta por China, Rusia, Irán, la India, Turquía, o sea países observadores y países miembro. Dentro de eso, evidentemente, hay una alianza militar muy específica entre China, Rusia e Irán. Eso se ve en Medio Oriente, en Siria, por ejemplo, donde el objetivo final era Irán y no pudieron llegar porque la Organización de Cooperación de Shanghái venció a EE. UU. La cara visible de este triunfo fue Hezbollah y las fuerzas populares sirias, pero en realidad ya estaban apoyados por la Organización de Cooperación de Shanghái¹⁵¹.

Visto este planteamiento en forma crítica se puede decir que China busca un eje político militar sobre una base económica en que sostiene económicamente a Rusia, y establece un eje de cooperación con Irán y los Estados ex soviéticos de Asia Central. Siria, Venezuela, son satélites de este esfuerzo por establecer una nueva arquitectura de poder y de ideas que sustituyan la influencia de Estados Unidos. China no participa abiertamente de esfuerzos militares, pero los legitima políticamente y los sostiene en lo económico a través de sus socios. También usando su retórica desarrollista, pone puentes y vínculos económicos con África, Asia, Oceanía y América Latina e incluso desde las objeciones de Trump, defiende la economía libre mercado.

Pero a un nivel de poder China utiliza parte de sus atributos para aumentar su influencia en Sudeste Asiático, primer escalón de su nuevo diseño ante Estados Unidos y Occidente¹⁵². Eso explica, añadimos nosotros, la preocupación de sus vecinos –Vietnam, Corea del Sur, Filipinas o Japón– frente a sus políticas agresivas. China Popular actúa de modo tal que trata de encapsular su agresividad vecinal como parte de una “natural” área de influencia que no es tal, por ejemplo, mediante la construcción de islas artificiales o su reivindicación de los pasos marítimos en un Mar de China súper extendido.

151 Barrios, M. Á. (2022). En Estenssoro & Vásquez, *Geopolítica ambiental* (p. 130).

152 Niebel, D. (2020). *The Power Transition Theory and the Sino-American Contention for Power*. *Towson University Journal of International Affairs*, LIV(1), 5.

Y todo eso sumado a su negación de Taiwán y de la alianza de la isla con Estados Unidos.

Finalmente, en 2023 China ya se plantea sustituir el dólar como moneda de reserva y de transacciones comerciales. Hay que recordar que la hegemonía del dólar se inicia con los acuerdos de Bretton Woods en 1944. “En agosto de 1971, anuncia unilateralmente el fin de la convertibilidad del dólar en oro (U\$35 la onza de oro) vigente desde 1934 y confirmada en Bretton Wood en 1944. Esto le permite aumentar en 10% las tasas a las importaciones, reducir en 10% la ayuda extranjera, devaluar el dólar y emitir masivamente”¹⁵³. Esta hegemonía se está desintegrando y por esto el FMI indica que si en 1999 las reservas mundiales de divisas eran de un 72% en dólares, en 2021 eran de 59%¹⁵⁴.

El 26 de mayo en una reunión de BRICS se ratificó el interés de sus integrantes, esta vez apoyadas por potencias medianas regionales como Brasil, India y Sudáfrica, por cambiar la reserva de dólares hacia yuanes, para instaurar un giro en el control de la economía mundial¹⁵⁵.

Según Ellis, China Popular promueve desde mecanismos de apalancamiento al *e-commerce* hasta facilitar transacciones de adquisición de materias primas y viceversa. Bloomberg sostiene que si en 2010 el yuan representaba menos del 1% de sus productos, en marzo de 2023 este subió al 48%, también potenciado por el acuerdo ruso-chino¹⁵⁶.

Esta iniciativa de sustituir el dólar por yuanes está respaldada además por veinte y cuatro observadores de este conglomerado,

153 Magasich Airola, J. (2013). “La primera medida –un momento crucial de la historia del siglo XX– responde a la difícil situación que afronta Richard Nixon, presionado por los costos crecientes de la guerra en Vietnam, la carrera espacial y las inversiones en dólares en Europa, Canadá y Japón”. En *La política internacional chilena del gobierno de la Unidad Popular 1970-1973: un intento de pluralismo en las relaciones internacionales*. *Tiempo Histórico*, 7, 18.

154 Egoaguirre, J. P. (2023, mayo 27). *El plan de China para impulsar el uso del yuan en América Latina y desafiar la hegemonía del dólar*. *El Mercurio*, A4.

155 Ellis, E. (2014). *China on the Ground in Latin America*. Palgrave Macmillan.

156 Egoaguirre, J. P. (2023, mayo 27). *El plan de China para impulsar el uso del yuan en América Latina y desafiar la hegemonía del dólar*. *El Mercurio*, A4.

que buscan infringir a Washington un golpe decisivo en la pugna por la hegemonía. Otros países interesados adherir a BRICS serían Afganistán, Argelia, Argentina, Bahrein, Bangladesh, Bielorrusia, Egipto, Indonesia, Irán, Kazajstán, México, Nicaragua, Nigeria, Pakistán, Arabia Saudita, Senegal, Sudán, Siria, Emiratos Árabes Unidos, Tailandia, Túnez, Turquía, Uruguay, Venezuela y Zimbabue¹⁵⁷.

Lula se anticipó y firmó un memorándum en febrero, durante una gira por Beijing para fomentar el uso del yuan y sostuvo que el BRICS debía avanzar en un intercambio contra moneda. “Cada noche me pregunto por qué todos los países tienen que basar su comercio en el dólar”. Poco después, en abril empezó a liquidar operaciones en yuan con participación del Banco Industrial y Comercial de China. De acuerdo con reportes en marzo de 2023 el Banco Central de Brasil adquirió un 5,3% de las reservas en yuanes, superando al euro (4,7%) y por debajo del dólar (80,4%). Por otro lado, Argentina por razones de liquidez hizo lo mismo, pagó en 2022 el 21% de sus compras por 17.500 millones de US\$ en yuanes. En abril de 2023, se anunció un swap para cambiar a moneda china hasta US\$ 5.000 millones de dólares¹⁵⁸.

En julio de 2023 hizo esto mismo para pagar parte de su deuda al FMI en yuanes.

Rusia, el retorno del Oso

Rusia se había unido mucho antes al desafío de orden liberal. Rusia no completó su transición democrática, su deriva fue iliberal. Sin embargo, los años iniciales fueron promisorios. Gorbachov abrió el régimen soviético a la perestroika y la glasnot y ofreció libertad. Desarticuló el Estado soviético y en años sucesivos la URSS vio abandonar de la asociación un conjunto de Estados de su seno. Primero los del Báltico y luego otros del Cáucaso, Asia Central y Europa del Este. De ese proceso Rusia quedó con Kaliningrado. Se creó el MEI, Mancomunidad de Estados Independiente, y finalmente se reestructuró en una segunda ola de desintegración postsoviética. Pero este proceso,

157 Dsouza, V. (2023, mayo 25). *25 Countries Now Prepare to Join BRICS Alliance*. <https://watcher.guru/news/25-countries-now-prepare-to-join-brics-alliance>

158 Egoaguirre, J. P. (2023, mayo 27). *El plan de China para impulsar el uso del yuan en América Latina y desafiar la hegemonía del dólar*. *El Mercurio*, A4.

que algunos consideraron poco dramático para las dimensiones del Estado soviético, pareció preludiar su irrelevancia en el orden internacional. Occidente lo vio así, aunque ya bajo Yeltsin se prohibaba una reacción para restaurar, en todo el sentido de la palabra, el Imperio ruso, más allá de esa Rusia resultante de su crisis.

Así pues, las raíces de la guerra de Ucrania no están en la problemática evolución de su nuevo Estado –sus “revoluciones de color” y su ambigüedad respecto a su relación con Rusia–, sino en el cuestionamiento de Moscú a su derecho a existir. Aunque Kiev entregó un abundante arsenal de guerra nuclear, años antes, a cambio de un acuerdo por su integridad territorial. Sin embargo, la política exterior rusa acumuló una queja respecto de los nuevos Estados e identidades postsoviéticas, entre ellas Ucrania, y en el curso del tiempo volvió a una narrativa ancestral de Rusia sobre su papel en el mundo. Como dice Ingerflom el concepto de “dominio del amo” desde el siglo XVIII, específicamente 1711, y que se identifica con la lectura rusa del concepto de Estado (*gosudarstvo*), noción clásica de “lo que le corresponde al Zar”, es una guía de la actitud de Moscú que volvió a estar vigente, retornando por la reivindicación del sovietismo en línea tradicional nacionalista. Es una tradición de varios siglos que coloca en Rusia una misión que Putin, quien también argumenta para decir que Ucrania, como Moldavia u otros no tienen derecho a existir más que en su integración al Estado ruso y que se relaciona con su afirmación que son una potencia, por mucho que Occidente pretenda olvidarlo¹⁵⁹.

En el proceso ruso los años de Boris Yeltsin fueron de humillación. Hubo múltiples encuestas que ratificaban el cansancio de la población rusa respecto del rol de superpotencia. También una fusión de elementos soviéticos como base de un nuevo nacionalismo que incorpora el pensamiento religioso ruso del exilio. Un nacionalismo poscomunista es la marca de Putin que desde el 2000 toma el poder y asciende en base a su prestigio como líder fuerte.

En el plano exterior Rusia no se resignó a reducirse territorialmente ni a la actitud poco amistosa de Occidente. La desintegración

159 Ingerflom, C. S. (2023). *El dominio del amo. El Estado ruso, la guerra con Ucrania y el nuevo orden mundial* México, Fondo de Cultura Económico, 53–57 y 78.

de la URSS empezó a ser vista como una traición interna y conspiración externa desde Occidente, y no como una descomposición doméstica del régimen soviético. En este proceso, la separación amistosa de las exrepúblicas soviéticas se empezó a cuestionar, y un sentimiento de irredentismo empezó a manifestarse respecto de las repúblicas bálticas, de Moldavia, de la ex-Asia Central soviética y de las repúblicas del Cáucaso.

La segunda crisis fue la Guerra de los Balcanes, donde Rusia volvió a apoyar a perpetuación de Yugoslavia versus la desintegración en Eslovenia, Croacia, Bosnia-Herzegovina, Macedonia y sobre todo Kosovo. Moscú se jugó contra Occidente contra el reconocimiento de las nuevas repúblicas, partido que perdió, pero que generó hondo resentimiento con occidente. Aspecto que aumento con las tensiones respecto la expansión de la OTAN, inspirada también por un diagnóstico errado acerca de la decadencia rusa. Ucrania empezó a ser vista en esos años como un socio que se alejaba de las relaciones históricas con Moscú, y que manifestaba afinidad con idearios independentistas, que se habían manifestado en la guerra civil rusa, causando irritación su reivindicación del independentismo pro-Alemania en la Segunda Guerra Mundial¹⁶⁰. Para peor, en años sucesivos Estados Unidos perdió interés por la paridad estratégica, volviendo a su proyecto de sistema antimisiles, de modo que los progresos obtenidos en los 90 se deterioran más por Washington que por Moscú desde los 2000.

Putin emergió como sucesor de Yeltsin tomando posiciones nacionalistas que habían sido infructuosamente enarboladas por diferentes líderes políticos como Chirinovski. El nuevo líder provenía de los cuadros de la KGB, quien colocó orden en el interior, dominó la amenaza fundamentalista, que causó ataques en edificios en Moscú, cerró el duelo de la derrota de la I Guerra Chechena, y articuló su partido Casa Rusia como la hegemónica para los años sucesivos. Putin restauró el orgullo ruso a través de un liderazgo personalizado y la concentración progresiva del poder.

En 2000 renovó y adoptó una nueva Doctrina Militar. Esto sirvió para potenciar las fuerzas armadas e incluyó en su diseño el

160 Veiga, F. (2022). *Ucrania 22. La guerra programada*. Madrid, Alianza.

concepto de “extranjero próximo”, para designar a los Estados ex-soviéticos que considera parte de su esfera de influencia y anillo de seguridad. Esto incluía la tuición entre sus conflictos y a la vigilancia de injerencias estadounidenses como en Georgia. Moscú medió entre Arzeibayán y Armenia, garantizando su estabilidad hasta 2022, y desplazó unidades militares en todas las repúblicas donde hubo un desafío a sus gobiernos cercanos para asegurar su lealtad a Moscú.

Con posterioridad, Putin ejemplifica su propia visión de mundo. El 12 de diciembre de 2013, en el discurso de estado de la nación, contrapuso a Rusia, baluarte de la tradición frente a Occidente:

“Cada vez más gente en el mundo apoya nuestra postura, que es la defensa de los valores tradicionales, que constituyen desde hace milenios los fundamentos morales y espirituales de la civilización de cada pueblo”... [Rusia rechaza] “la supuesta tolerancia, estéril, que no diferencia entre sexos”, recalcó el mandatario ruso, cuyo país ha sido muy criticado en Occidente por promulgar el pasado mes de junio una ley que prohíbe la “propaganda” homosexual a menores. Putin condenó “la revaluación de las normas morales” en muchos países del mundo, en los que se le exige a la sociedad, “por muy extraño que parezca”, “poner al mismo nivel el bien y el mal”. Rusia defiende “un punto de vista conservador” con el objetivo de “impedir una vuelta atrás” hacia “el caos de las tinieblas”, declaró Putin citando al filósofo ortodoxo Nicolás Berdiaev, expulsado de Rusia tras la revolución de 1917” ... “El mundo es cada vez más contradictorio y agitado. En estas condiciones, la responsabilidad histórica de Rusia se refuerza”¹⁶¹.

La presencia del elemento militar en el prestigio de Putin se manifiesta en su reanudación de la Guerra de Chechenia, a la que somete, y luego sus victorias en Georgia y Siria. El uso de la fuerza es un baluarte de su popularidad y de esta suerte de revancha ante el

161 Reuters. (2013, diciembre 12). *El presidente ruso Vladimir Putin se dirige a la nación el 12 de diciembre de 2013 en el Kremlin. En Putin se opone a “la tolerancia estéril que no diferencia entre sexos”*. RFI. <https://www.rfi.fr/es/europa/20131212-putin-se-opone-la-tolerancia-esteril-que-no-diferencia-entre-sexos>

resto del mundo. Putin además empezó a tener una visión crítica de la acción de Occidente en otras regiones del mundo como Afganistán o Siria, y el avance de procesos democratizadores sobre antiguas regiones ex soviéticas que vio como amenaza ideológica y geopolítica. De ahí que, en su argumento, la mantención de una Ucrania desafecta de Rusia es una traición y una amenaza inminente sobre la sobrevivencia propia.

El 2014 invadió Crimea utilizando técnicas de guerra híbrida, enviando unidades de “hombrecitos verdes” sin insignia. Sin entrar abiertamente como Estado ruso, los “voluntarios” sometieron la resistencia débil de los ucranianos y la incorporaron de facto a territorio ruso. De todas formas, Putin informó a Occidente que cualquier ayuda militar implicaría uso de armas nucleares. El conflicto persistió como guerra de baja intensidad en el Donbast dando origen a las reivindicaciones de Putin para invadir Ucrania. Al año siguiente de Crimea Putin reclamó en la Asamblea de Naciones Unidas las “revoluciones de colores” como una guerra ideológica de Occidente, producida por el unilateralismo estadounidense, y parte de varios procesos desastrosos, generados por las intervenciones estadounidenses:

“«La injerencia agresiva causó la destrucción total y la catástrofe social», refiriéndose a las intervenciones occidentales en Libia, Irak o Afganistán y condenó también la «exportación» de las «denominadas revoluciones democráticas»”¹⁶².

El otro concepto, el de extranjero lejano, subrayó la necesidad de recuperar la bipolaridad a través de un enfoque de potencias regionales, cada cual con su área de influencia.

La construcción de Putin en el nuevo César (Zar) centró el proceso en su liderazgo, aplastando a la oposición y enarbolando el nacionalismo ruso. El discurso poscomunista de la Casa Rusia, partido oficial, se centró en la reivindicación de la ortodoxia rusa y en los valores tradicionales, a la vez que confianza en el Estado, la fuera,

162 Laborie. (2016). Citado en “Violence instead of democracy: Putin slams ‘policies of exceptionalism and impunity’ in UN speech”. RT. (28/09/2015). <https://www.rt.com/news/316804-putin-russia-unga-speech/> (p. 4)

y las virtudes de la guerra como ejemplo de la nueva Rusia que no se agachaba ante el hegemonismo atlántico de Estados Unidos y sus aliados. Todo esto va acompañado de cierto relato justificatorio de Stalin y de los grandes líderes –Catalina la Grande, Iván el Terrible– necesarios para la memoria continua de Rusia. Si a los profesores de escuela Putin les advirtió de no hablar mal de Stalin por su contribución a la supervivencia del país en la Gran Guerra Patria, recientemente desliza interpretaciones contra fácticas respecto de la masacre de Katyn, a propósito de sus encontrones con Polonia. Según ellas, Polonia sería culpable sustantivamente, como país ocupado, de crímenes contra los judíos y colaborador de la Alemania nazi. Esto, es decir, que Polonia habría sido partícipe activo de los crímenes, que habría una culpa colectiva de los polacos que eran en ese momento sojuzgados, y que Polonia se debe sentar en el mismo banquillo de la Alemania nazi. Aunque se aceptó la responsabilidad soviética en los crímenes no hace tantos años (el 13 de abril de 1990) actualmente se sacan las placas conmemorativas, se culpa a Polonia de complicidad en el Shoa, y en la Conferencia de historiadores de Putin, realizada en Ostashkov del 16 al 18 de noviembre de 2020, se negó la participación soviética de nuevo.

Vladimir Putin denunció que la decadencia de Occidente se originaba en su asentimiento a valores como el reconocimiento al género, el feminismo, y otros que causan el deterioro de los basamentos espirituales que Rusia estaba determinado a conservar. Rusia camina desde la elección de Vladimir Putin a un modelo postsoviético que amalgama las tradiciones profundas del alma rusa con la afirmación del poder soviético. Entre las primeras está el retorno del concepto tradicional de vida rusa como oposición a la disolución democrático liberal de Occidente. Putin se transforma en el referente obligado de la vida rusa, y tras varios maquillajes institucionales, en 2021 se pone en efecto la posibilidad de su reelección ya aprobada en el referéndum del 1º de julio de 2020 con un 78% de los votos escrutados. Su firma en abril de 2021 añade otras disposiciones:

“La ley prohíbe formalmente cualquier tipo de matrimonio entre personas del mismo sexo en Rusia y bloquea cualquier legislación al respecto. También prohíbe las “adopciones transgénero” y establece que la “fe en Dios” será un valor central que regirá la vida del país. El

matrimonio se define estrictamente como la unión “entre un hombre y una mujer”. En Moscú aseguran que estas fueron concesiones que hizo Putin a la cúpula de la Iglesia Ortodoxa Rusa y otras instituciones conservadoras a cambio de que dieran el apoyo a su permanencia en el poder. Con la reforma, el presidente podrá presentarse a dos reelecciones más, lo que implicaría continuar en el Kremlin otros 15 años. Además, Putin tiene inmunidad de por vida frente a cualquier proceso judicial, situando la legislación rusa por encima de las normas internacionales”¹⁶³.

El alcance global de Rusia se refrenda en el Mediterráneo, mar cerrado a la flota rusa, hasta que Rusia, por convenio firmado en 2017, instaló dos bases en Siria: la aérea de Hmeimim (Jmeimim) y la naval de Tartis en comodato por 49 años y que persiste pese a la caída de Assad. Para Rusia este avance es simbólico porque renunciar significaría retroceder sobre ese mar, en un momento en que Putin ha conseguido lo que ningún zar o jerarca soviético pudo: avanzar sobre los “mares calientes”. Del mismo modo, ha reforzado su presencia en el Extremo Oriente y en la ruta al Ártico para limitar el acceso de otras potencias, incluido su aliado chino mediante el desplazamiento de submarinos estratégicos:

“La incorporación de los SSGN Yasen a la Flota del Pacífico pone de manifiesto la voluntad política del Kremlin de seguir desarrollando un papel de gran potencia naval en Extremo Oriente y el área del Pacífico, ejercer el control efectivo del acceso a la Ruta Marítima del Norte a través del estrecho de Bering y, al mismo tiempo, limitar las aspiraciones árticas de China”¹⁶⁴.

163 Sierra, G. (2021, abril 13). *Putin, el macho ruso: prohibió el matrimonio igualitario, cerró el cepo sobre la comunidad LGBT y estableció “la fe en Dios” como valor central*. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/04/13/putin-el-macho-ruso-prohibio-el-matrimonio-igualitario-cerro-el-cepo-sobre-la-comunidad-lgbt-y-establecio-la-fe-en-dios-como-valor-central/>

164 Pérez Gil, L. (2021, julio). *Botado El Cuarto “Pez De Oro” De La Marina Rusa*. Blog Derecho y Política Internacional. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/07/>

La apuesta de la guerra contra Ucrania refleja las ideas del nacionalismo ortodoxo ruso, que ya inserto en la tesis de la multipolaridad se establece sobre un eje Rusia-Irán-China. a poca capacidad para resolver militarmente el conflicto de manera rápida, ha llevado a acentuar la dependencia con China, que provee de préstamos, aumenta sus consumos de gas y petróleo y da cobertura diplomática y política. Se acentúa con esto la importancia de su alianza militar con Beijín mientras la economía rusa sufre los efectos de sanciones mundiales.

Pero nada de esto surge de la nada. Hay una impronta del nacionalismo ruso, que se expresa, no digo de la mejor manera, porque hay otros pensadores rusos, en Alexandr Dugin, a veces cercano –y otras no– a Putin, pero convergente, quien en sus textos aboga por el Multipolarismo, definiéndolo negativamente en cuanto a que no es bipolar, ni unipolar, ni bipolar, ni no-polar, ni multipolar, ni menos unipolar¹⁶⁵, sino consistente en varios polos civilizacionales capaces de contestar el dominio atlantista, único camino porque “... la soberanía real solo puede alcanzarse mediante una combinación y coalición de Estados”¹⁶⁶. El tema de fondo es el control del mundo. Esas civilizaciones que ofrecen posibilidades de resistencia son China, India, Rusia e Iberoamérica en ciernes – Cuba, Venezuela, Brasil hipotéticamente y quizás Argentina¹⁶⁷. Pero naciones aisladas no son suficientes: se necesitan Estados ejes que encarnen civilizaciones. Buscando el Imperio como cristalización de Civilización, en lo cual converge con Putin, Dugin espera combatir la Globalización y el Atlantismo anglosajón.

Y de ahí se desprende otra tesis. Hay demasiadas naciones que no deberían existir para Dugin. Es sorprendente contrastar a Solzenitzyn con Dugin. El primero sostenía que las Globalización estaba arrasando con las patrias, imponiendo su rasero homogeneizador. Pero en Solzenitzyn se encuentra esa defensa de las patrias, no la invocación del Imperio. Distinto es Dugin. En su *Teoría del Mundo Multipolar* afirma que hay que ir más allá de la lógica del sistema Westfa-

165 Dugin, A. (2021). *Teoría del mundo multipolar. Alternativa Geopolítica al Imperio Globalista*. ICP, 32, 33–34, 35, 41 y 44.

166 Dugin, A. (2021). *Teoría del mundo multipolar*, 47.

167 Dugin, A. *Teoría del mundo multipolar*, 28.

liano: lo que es cierto¹⁶⁸, pero de ahí se pasa a la afirmación que en el sistema internacional deben existir menos unidades que las existentes hoy en el sistema interestatal. Eso significa que hay naciones Estados que a su juicio no debieran existir (Ucrania, Moldavia, los Estados Bálticos, Georgia) y deberían integrarse en bloques civilizacionales, como la identidad rusa.

Esto está debajo de las argumentaciones rusas.

Entretanto, en diciembre de 2022 Putin sintetizó su visión de la cooperación ruso-china, mientras se realizaban maniobras militares conjuntas en el Mar de China Oriental, al sur de Shanghái:

“Putin subrayó que las relaciones entre ambos países eran “las mejores de la historia” y lanzó el guante a Xi diciendo que su objetivo era “profundizar la cooperación militar” entre los dos países. “Compartimos los mismos puntos de vista sobre las causas y la lógica de la transformación en curso del panorama geopolítico global”, añadió Putin. “Frente a presiones y provocaciones sin precedentes de Occidente, defendemos nuestras posiciones de principios y defendemos no solo nuestros propios intereses, sino también a todos aquellos que defienden un sistema verdaderamente democrático y el derecho de los países a determinar libremente su propio destino”¹⁶⁹.

¿Cómo se traduce el mundo multipolar? En febrero de 2023 Lavrov, de gira por África criticó las presiones estadounidenses. “Apreciamos mucho y respetamos la posición de todos nuestros socios, que en tales situaciones no se guían por las órdenes de las antiguas potencias coloniales y de aquellos que ahora quieren dominar el mundo, sino que se guían por intereses nacionales legítimos”. Centros como “China, India, Turquía, Egipto, el continente africano (...) América Latina” deben guiarse por sus propios intereses, agregando que “Comprendemos los sentimientos dolorosos de Estados Unidos y Europa,

168 Dugin, A. *Teoría del mundo multipolar*, 30–31.

169 De la Cal, L. (2022, diciembre 30). *Putin invita a Xi Jinping a Rusia en 2023 y le pide “profundizar la cooperación militar”*. <https://www.elmundo.es/internacional/2022/12/30/63aebc2de4d4d8c2398b45c8.html>

ya que la estructura de las relaciones internacionales está cambiando, volviéndose multipolar, policéntrica". Esta presentación acerca del mundo multipolar refleja el desafío global¹⁷⁰. Convergentemente, Qin Gang, ministro de Relaciones Exteriores, defendió el tono de sus diplomáticos, el estilo de los "lobos guerreros", diciendo en marzo de 2023 que "No falta amabilidad y buena voluntad en la diplomacia china, pero cuando aparecen los chacales, nuestros diplomáticos chinos no tienen más remedio que enfrentarse a ellos para proteger a la patria"¹⁷¹.

Rusia se victimiza frente a Ucrania como hace Lavrov el 3 de febrero en India acerca que había sido Ucrania la que había atacado a Rusia, y que esta solo se defendía. "Rusia trató de detener la guerra que propiciaron las potencias de Occidente utilizando a los ucranianos". "Conocen la guerra que estamos tratando de detener y que se lanzó contra nosotros utilizando al pueblo ucraniano"¹⁷².

Mientras la cobertura jurídica de la "operación especial" va desapareciendo, y se reconoce por el mismo vocero la existencia de una guerra, pero sin dar lenguaje jurídico de antagonista legítimo a Ucrania y por tanto mantener la impresión que es una materia de orden interior, cuya resistencia es ilegal, desconociendo la existencia de un Estado independiente¹⁷³.

Pero, el diseño multipolar tiene dos barreras evidentes. Uno es la autonomía turca para construir su propia esfera de acción, que

170 @Entre_Guerras. En esa gira agregó "Nosotros y nuestros amigos malienses, así como la inmensa mayoría de los demás países africanos, consideramos necesario olvidar este enfoque de África como metrópoli colonial. Teniendo en cuenta cómo (Occidente) se ha anexionado y explotado estos territorios, este continente, deberían acostumbrarse a que el mundo ha cambiado", Lavrov promete ayuda rusa a los países del Sahel en su primera visita a Mali, *France24*, 08.02.2023, <https://www.france24.com/es/am/C3%A9rica-latina/20230208-lavrov-promete-ayuda-rusa-a-los-pa%C3%ADses-del-sahel-en-su-primera-visita-a-mali>

171 "China advierte a EEUU que si no «pisa el freno» se encaminaran a una «confrontación»", *El Mercurio*, 08.03.2023, p. A4.

172 ABC. (2023, marzo 6). *Risas en el auditorio cuando el ministro ruso de Exteriores culpa a Occidente de la invasión de Ucrania*. Grabación. <https://twitter.com/i/status/16317218494151174>

173 Jurídicamente una operación especial sería una acción militar menor que está cubierta por un mandato de Naciones Unidas. Pero en este caso no existe ese mandato.

se topa con Irán y Rusia, y la duplicidad de India, que juega su carta nacionalista en favor de sí mismo, pero no en función de Beijín. Otra es la posición de Nueva Delhi más pro británica, que pro estadounidense no estará a favor de sanciones contra Rusia, seguirá comprando sus armas en Moscú, pero no se va a sumar a una alianza donde su papel está siendo reducido por presión china.

Todo esto implica los problemas de su estatus de potencia retadora, aunque Rusia sea la primera superpotencia nuclear, China está manifestando su intención de ser igual entre Rusia y Estados Unidos, lo que relativiza la capacidad de Moscú para ser la otra superpotencia nuclear. El crecimiento estratégico chino, que plantea ganar guerras para el horizonte hacia 2028 a 2035, inquieta a Rusia. No otro es el fondo de la propuesta de Putin el 27 de octubre de 2021 en la 16ª Cumbre de Asia Oriental de promocionar una moratoria de armas nucleares en el Asia Pacífico que indirectamente limitaría la expansión del músculo nuclear chino¹⁷⁴.

En el mundo que viene, Rusia seguirá siendo un actor militar, espacial y nuclear de primer orden, pero no podrá evitar que la diada se convierta en triada con una China galopante y único recurso para eludir las sanciones y aislamiento. En términos más generales, el Proyecto de una Rusia dominante en Europa del Este y Central requiere una vinculación euroasiática más fuerte, del tipo pedido por Alexander Dugin, pero que vuelve nuevamente a Moscú un referente más asiático que europeo, y ahora subordinado a Oriente, como bajo los tiempos de la Horda de Oro. Es decir, una Rusia menos europea y más asiática. Y esto se refleja en todo el orden de las dimensiones de poder de una potencia: atributos políticos, militares, culturales, económicos y tecnológicos. La sobrestimación de Putin por el poder militar lleva a un engaño, ya mal enfrentado por otras potencias en la historia: Roma, España o Francia, de sobredimensionar las posibilidades dadas por las armas para transformar al mundo. Al fin y al cabo, Napoleón dijo que se podía hacer de todo con las bayonetas, menos sentarse en ellas.

174 Pérez Gil, L. (octubre 2021) "Propuesta rusa de moratoria nuclear 2.0: Implicaciones en el Indo Pacífico", <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/10/propuesta-rusa-de-moratoria-nuclear-20.html>

De todas formas, Rusia ha conseguido imponer la tesis que es una potencia con poder de veto en Europa, que podría relacionarse de otra manera con los países nórdicos, que tendría opinión preferente sobre los ex Estados soviéticos y los ex Estados del Pacto de Varsovia. Que incluso tendría otra visión respecto de Europa y su futuro. Todo lo cual generó la repulsa europea y la extensión de facto de la OTAN hacia Finlandia y Suecia. Todo ello, depende, obviamente, del resultado de las armas. Por de pronto, el impacto de la tenencia de misiles hipersónicos está sometido a los logros de la carrera armamentista y de los cuales se espera que Washington logre el equilibrio y sino desarrolla su propio Domo de protección como ha explicitado Trump.

Un nuevo Estados Unidos. América primero que todo

Las nuevas ideas de la supremacía del enfoque de civilizaciones, por sobre una moral cosmopolita, se han hecho evidentes en estos últimos años. Quizás lo que causó más impacto sobre el deterioro de los valores liberales fue la presidencia Trump. Su primera víctima fue el comercio. Concibió lo económico en relación con el choque de poderes, y sobre los atributos liberales sobre el comercio en sentido de fomentar el contacto de bienes y entre los pueblos, superpuso la seguridad nacional. El segundo fue la migración, siguiendo el mismo concepto aplicado al comercio, y con connotaciones acerca del cambio de población y natalidad. El tercero fue el asalto contra las corrientes aplicadas por los demócratas sobre la cancelación, una estrategia para cerrar el debate público sobre la igualdad de género, el lenguaje correcto, y otras pulsiones modernas.

En 2022 se pudo sostener que Trump era algo más la “anomalía” de una concepción del mundo globalizado, y que muy por el contrario consolidaba una visión crítica respecto del efecto de economía libre en desatar conflictos contra capas medias y bajas de países desarrollados, la reducción de su confort versus el aumento del área asiática y la revalorización del trabajo propio, la identidad y esencia nacional. En ese momento se dijo:

“Me voy a atrever a iniciar mi exposición con una seria provocación intelectual: ¿Donald Trump, geopolíticamente, fue un interludio o es en realidad un nuevo relato que se adapta a un profundo cambio en el sistema inter-

nacional? ¿Más allá de su imagen controversial, habrá algo más que exageración, radicalismo, extremismo o, incluso, narcisismo? Crecientemente, Trump parece ser el adelantado de un nuevo tipo de orden internacional, alguien que más bien ha logrado captar que el mundo y el sistema están pasando, como ya he dicho en otras intervenciones, del tránsito desde un mundo internacional liberal a un mundo iliberal, en el cual el interés nacional vuelve a superponerse a los ideales de un mundo global y común”¹⁷⁵.

La tensión entre temas universales y nacionales fue el eje de su discurso. Estados Unidos volvía a planteamientos aislacionistas, retirando a Estados Unidos de los conflictos existentes (negoció la retirada de Afganistán), dando espaldas a los acuerdos climáticos, estableciendo el cese de la protección estadounidense sobre Japón y Europa sino se le pagaba dinero y enfriando el enfoque antirruso, pero enfatizando el anti chino. Su abierto desprecio y lenguaje concitó repulsa generalizada en los temas queridos por el liberalismo ambiente: migraciones, cambio climático, conservación ambiental. Con las migraciones tuvo un trato particularmente duro con México, y puso en primer lugar un muro fronterizo que se construía de antes. El tema del cambio climático se cruzó con la evidencia de una menor competitividad y protección a sus patentes y tecnologías estadounidenses. Ese fue el telón de fondo de porqué Trump en 2017 sacó a Estados Unidos del acuerdo de París de 2015. Esto no era nuevo, ya en 2001 George W. Bush retiró al país de los acuerdos de Kioto de 1997. (Joe Biden en 2021 pidió la reincorporación del acuerdo de París).

“Pero lejos de estar asegurado el funcionamiento de este nuevo instrumento, con la llegada de Donald Trump al gobierno de Estado Unidos en 2017 pone en jaque la estabilidad lograda en esta conferencia, el mandatario anuncia la salida del Acuerdo, la cual no fue tan expedita como él esperaba ya que su antecesor se aseguró de que la salida de cualquier parte del acuerdo no fuese tan

175 Garay Vera, C. (2022). América Latina frente a la tensión chino-estadounidense ¿Hacia un mundo iliberal? En Estenssoro, F. & J. P. Vásquez Bustamante (Coords.), *La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global: implicancias para América Latina*, CLACSO / UNIJUÍ, 155.

sencilla. A juicio del mandatario, este acuerdo pone una injusta carga económica a los trabajadores, las empresas y los contribuyentes estadounidenses”¹⁷⁶.

Trump sostuvo:

Fui elegido para representar a los ciudadanos de Pittsburgh, no de París. No se puede poner a los trabajadores ante el riesgo de perder sus empleos. No podemos estar en permanente desventaja. [...] Este acuerdo tiene poco que ver con el clima y más con otros países sacando ventaja de Estados Unidos. Es un castigo para EEUU. China puede subir sus emisiones, frente a las restricciones que nos hemos impuesto. E India puede doblar su producción de carbón. Este pacto debilita la economía estadounidense, redistribuye nuestra riqueza fuera y no nos permite utilizar todos nuestros recursos energéticos (Martínez Ahrens, 2017)”¹⁷⁷.

Más allá de la caricatura de Trump, hay un programa que invocaba el retorno a los valores que venía prefigurado por la escisión interna estadounidense, una guerra civilizada entre demócratas y republicanos en su interior, y las tensiones entre el discurso liberal y su reacción desde el Tea Party. El dilema, dice Reno, es enfrentar:

“La política identitaria acentúa las diferencias que la diversidad y otras terapias de la apertura promueven, y redirige nuestro deseo de solidaridad al focalizarlo en el ADN (la raza y el sexo) y las prácticas sexuales. Estos son otros de los clichés de la sociedad abierta. La política identitaria construye una pseudopolítica que vive del agravio y la indignación moral, impidiendo que los ciudadanos se unan en torno a proyectos cívicos com-

176 Curiquen Mouat, M. (2021). *Cambio Climático. Políticas y acuerdos que han permitido a Sudamérica enfrentar este fenómeno* (Tesis de Magister). Universidad de Santiago de Chile.

177 Curiquen Mouat, M. *Cambio Climático. Políticas y acuerdos que han permitido a Sudamérica enfrentar este fenómeno* (p. 29).

partidos, más allá de la afirmación de la sociedad abierta como fin en sí mismo¹⁷⁸.

Y subrayar la necesidad de *Dioses Fuertes*

“La vida pública, la vida doméstica y la vida religiosa: estas son las que Russell Hittinger denominaba las tres «sociedades necesarias». Los dioses fuertes están retornando al dominio público, dando vida al populismo que busca restaurar la nación. Si queremos contribuir con inteligencia a esta restauración de la solidaridad debemos emplear una estrategia de fortalecimiento¹⁷⁹.”

La familia, la libertad, la patria y Dios; ese camino es subrayado por Reno:

“Trump, en cambio, en un discurso pronunciado en Varsovia en 2017, habló para alabar el heroísmo del Alzamiento de Varsovia. Los líderes políticos de Occidente llevan décadas diciendo: «Nunca más». Trump dijo: «Luchemos todos como lucharon los polacos: por la familia, por la libertad, por la patria y por Dios». La herencia polaca, dijo, está santificada por la sangre del sacrificio. (La referencia a la sangre como sello de un vínculo fraternal sagrado fue una impactante transgresión de un tabú de la posguerra europea). Su elogio de la reconsolidación nacional fue una apelación al fortalecimiento del Ser, no a su debilitamiento¹⁸⁰.”

Equivalente al peso programático de Trump es esta declaración del ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Ernesto de Araújo, nombrado por J. Bolsonaro, quien sostuvo:

“El globalismo es la globalización económica que pasó a ser conducida por el marxismo cultural. Esencialmente es un sistema antihumano y anticristiano. La fe en

178 Reno, R. R. *El retorno de los dioses fuertes*.

179 Reno, R. R. *El retorno de los dioses fuertes*, 176.

180 Reno, R. R. *El retorno de los dioses fuertes*, 150.

Cristo significa hoy, luchar contra el globalismo, cuyo objetivo último es romper la conexión entre Dios y el hombre, transformando al hombre en esclavo y a Dios irrelevante”¹⁸¹.

Todo lo anterior explica su conducta económica y ambiental. En un escenario de arrinconamiento de la economía estadounidense Trump volvió al Estados Unidos industrial de logros concretos, congregando obreros desplazados y blancos que sentían que el país se les difuminaba con las migraciones. La política de Trump se enfocó para renegociar “los acuerdos económicos (como el TCLAN) y las relaciones económicas extra acuerdos (como la sostenida con China)”, considerando que esas relaciones económicas perjudicaban “la economía de Estados Unidos, lo que en parte era verdad, si consideramos las diferencias de aranceles que pagaban los productos de Estados Unidos al ingresar a China y los de esta al ingresar a la primera economía del mundo”¹⁸². Trump volvió a sustentar su influencia política directa a través de la subida de aranceles proclamada el 2 de abril de 2025, que afectó principalmente a China y sus mayores socios comerciales y vecinos, México y Canadá.

En lo ambiental, Trump consideró que esas regulaciones limitan la capacidad productiva y de empleo estadounidense, a la vez que fruto de su contacto con grupos críticos, desconoce los antecedentes científicos o la evidencia acerca de su conexión con el alza de temperatura, aunque, por otro lado, sus planificadores militares, estratégicos y económicos consideran estos factores para hacer su proyección de la política global en el mediano y largo plazo.

Aunque la guerra comercial la inicia Trump, al prohibir acceso a tecnologías estadounidenses por los chinos, aplicando aranceles o restricciones para arancelarias, favoreciendo el *Made in US*, cambiando las factorías desde el extranjero a su país como el caso de New Balance. Hostilizó a Huawei y puso en evidencia sus vínculos con el

181 Fernández Riquelme, S. (2019). La nueva teología política en América Latina: el fenómeno Bolsonaro en Brasil y las claves históricas del evangelismo político, *Cuadernos de Teología*, 11, e3741.

182 Ross, C. (2021). *COVID-19: Desintegración estatal sudamericana e integración global no estatal*. En M. F. Gutiérrez & M. de M. Llairó (Eds.), *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales*. Ediciones Imago Mundi, 5.

aparato gubernamental chino, aunque otras tecnológicas de la misma nacionalidad suplieron su lugar, el golpe fue evidente. Su portazo a la globalización confirmó un diagnóstico previo: que Estados Unidos estaba siendo postergado en esas reglas del juego.

Ya lo había dicho Edward Luttwack en su obra *Turbo capitalismo*; que el neoliberalismo estaba tercermundizando a su país y favoreciendo el liderazgo chino¹⁸³.

En relación con China, hay que igualmente considerar que antes que Trump, Obama anticipó la reacción estadounidense al señalar que el nuevo eje de Estados Unidos era el Asia Pacífico. De modo que Trump acentuó con una franqueza sin restricciones la percepción que el rival de su país era China Popular en el largo tiempo. “The Trump administration’s transition to realist-oriented thought was a response toward China’s opposition to American ideological, strategic, and economic interests internationally”¹⁸⁴.

Aunque las formas fueron abruptas el diagnóstico perduró tras su caída. China fue señalizada como el rival estructural de Estados Unidos, por mucho que la Rusia de Putin fuera por Europa, a través de sus reclamos para ocupar Ucrania, bajo la excusa que su país corría el riesgo de desaparecer bajo la OTAN.

Entonces hay un legado de Trump en el trasfondo de una guerra comercial, que tiene por objeto dirimir la primera posición del sistema económico, significa la ratificación de la postura proteccionista de Trump. Estados Unidos está en una fase proteccionista y aislacionista, que puede revertir con una victoria demócrata, pero no tanto para poner todas sus fichas en el proceso globalista. China Popular y Rusia son percibidos realmente como amenazas y hoy se tiene en cuenta que los efectos que tienen obligación de compartir tecnologías y asegurar la propiedad china de las filiales estadounidenses y occidentales en ese punto del planeta. Aunque China es un mercado enorme, es claro que el comercio chino opera con reglas políticas im-

183 Luttwack, E. (2000). *Turbo capitalismo: Quiénes ganan y quiénes pierden en la globalización*. Crítica.

184 Niebel, D. (2020). The power transition theory and the Sino-American contention for power. *Towson University Journal of International Affairs*, 54(1), 5.

plícitas descritas por Evans Ellis con claridad: entre las que están no reconocer a Taiwán; asentir que Tíbet es parte de China¹⁸⁵; aceptar que la promesa que “un país, dos sistemas” tiene poca aplicación a Hong Kong. Pero hay una regla nueva, generada por la “diplomacia de los lobos guerreros” chinos, que recalca, implícitamente, que para comerciar las contrapartes deben reconocer el lugar central de China en el sistema internacional a través del postulado del multipolarismo, donde además se cuelan Rusia e Irán, y para el escenario latinoamericano el régimen venezolano, según lo dejaron en claro enviados oficiales en gira por la región.

Las cuestiones de seguridad se hacen más apremiantes y desde luego el mundo asiático es más que China Popular. Australia está siendo amenazada comercial y políticamente, mientras los países que comercian por un área, el llamado “Mar de China”, que se supone es internacional, están siendo intimidados con gestos soberanistas de Beijing. Todo ello no desapareció con Trump: al contrario, se multiplicarán las objeciones respecto de las aristas políticas rusas y chinas, ligadas a las acusaciones sobre injerencia en las elecciones estadounidenses y las sanciones aplicadas a 32 actores rusos en el marco de las elecciones de 2020 luego replicadas en otros casos como diversos comicios europeos¹⁸⁶.

La segunda cuestión es que India más confiable que Latinoamérica como factoría y *call center* de sus aplicaciones informáticas. Comparte el inglés, tiene una distancia geopolítica y comercial competitiva con el régimen chino, y está más preocupada de preservar su seguridad que de acrecentar la integración en el BRIC. Incidentes limítrofes y la expansión de la proyección naval más allá de su ámbito vecinal inquietan a Nueva Delhi. India quiere romper el cerco del Collar de Perlas con tecnologías informáticas, museísticas, nucleares y espaciales. Aunque muchos han recalcado que India está a muchas décadas respecto de China en materia de bienestar y consumo inter-

185 Ellis, E. (2009). Las relaciones China-Colombia en el contexto de la relación estratégica entre Colombia y los Estados Unidos. *Security and Defense Studies Review*, 9(1-2), 7-26.

186 Williams, K. B., Bertrand, N., & Marquardt, A. (2021, agosto 13). Informes de inteligencia de EE.UU. indican nuevos esfuerzos de Rusia para interferir en las elecciones de 2022. *CNN en Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/08/13/inteligencia-esfuerzos-rusia-interferir-elecciones-2022-eeuu-trax/>

no, por último también es un mercado atractivo. Geográficamente, las empresas estadounidenses están migrando tímidamente a Vietnam, Filipinas e India aparece como un destino lo suficientemente seguro.

El episodio de la toma del Capitolio, aún sin armas de por medio, genera un daño reputacional enorme para el papel de primera potencia global, y más aún en el marco de la competencia con China Popular y la Federación Rusa. Hace mucho rato que Estados Unidos está dividido y en esto han contribuido demócratas como republicanos. Trump no empezó el muro con México, ni indultó a más gente que los anteriores gobiernos, ni se involucró en nuevas guerras. Pero también hay una cultura de la cancelación que enfrentó con más vigor, y que se volcó en su contra con el guion prescrito acerca de su maldad intrínseca.

La verdad es que el episodio del Capitolio está lejos de ser un golpe de Estado o una insurrección, pero sí está dentro del género del uso de la violencia no armada, una técnica de predominio golpista que tiene muchos teóricos y prácticos tan disímiles como Lenin, Malaparte, Mussolini, Chávez o Evo. La imagen de un conspiranoico llevando la enseña de Nancy Pelosi es más cómica que otra cosa. Quizás ello haga que Estados Unidos, como dicen algunos, se integre al mundo latinoamericano, no precisamente parecido a Suiza.

Las repercusiones de la protesta política trumpista muestran, por otra parte, que Estados Unidos está muy dividido y que las decisiones políticas normativas pueden acabar de forma violenta o añadir más fuego al conflicto. Aunque pensamos que no será así, porque el sistema de pesos y contrapesos ha mantenido su vigencia, y la cultura política estadounidense tiene otros paradigmas en los que legitimarse, hay que preguntarse qué significa esto en el plano internacional.

En el periodo Trump, al centrarse en Estados Unidos, se desapegó de los compromisos estratégicos con Europa, Japón, Australia y muchos otros y redujo su acción internacional. Facilitando un cambio en el equilibrio de poder global y sellando la suerte del Próximo Oriente en un descontrol militar. Ello causó respuestas muy locales, que redujeron paradójicamente la cooperación frente a China Popular, tanto en el Asia Pacífico como en la coordinación con los países europeos. Con todo Trump acrecentó los lazos con India y Brasil, obtuvo concesiones

de Corea del Norte, y dentro de su estilo reiteró su eje programático en su primer discurso a la nación en 2017 manifestando *America First, America First*. También reorientó la política hacia el Asia Pacífico saliendo del Tratado Trans Pacífico e instalando el concepto de Indo Asia para triangular con Japón, Australia e India sus intereses de mantener libre los pasos oceánicos. Finalmente, con México se entendió con otro líder complejo, Rodríguez Obrador, en una relación cautelosa pero que limitó las iniciativas de migrantes de Centroamérica que usaban a México de plataforma para inmigrar. Aunque Trump no creó el muro se apropió de esta iniciativa, que ya llevaba años de ejecución bajo los demócratas. Con todo el daño más grave fue a la diplomacia, deshaciendo equipos y centrando las comunicaciones en su propia persona, lo que dañó las comunicaciones con los países aliados.

Lo primero es que el liderazgo de Trump va a ser reemplazado por un Joe Biden más atento a afrodescendientes, latinos y liberales. Las minorías sexuales y el feminismo no tendrán repercusión en el nuevo diseño, que retomará las directrices clásicas de su política exterior. La CIA volverá a estar tranquila, lo mismo que el FBI. Se afianzará la hostilidad frente a Rusia y se morigerará un poco ante China Popular. También habrá guiños decorativos frente a América Latina, y para tranquilizar a los *liberals* en sus filas, la política ante Cuba y Venezuela se relajará, aunque esta última más por razones geopolíticas acerca del mercado de petróleo y también del agotamiento del ejecutivo alternativo de Juan Guaidó (diciembre 2022) para el segundo.

El punto es que el desencuentro con la Unión Europea, con un Brexit ya funcionando, quitará fuerzas a la convergencia con la Europa Continental. Habrá que tener un segundo canal respecto de las Mancomunidad británica, algo menos liberal y más reticente a China. Australia no será abandonada y habrá sintonía con Canadá. También debido al fortalecimiento económico chino, Europa como Estados Unidos estarán recelosos de adquisiciones o participaciones económicas y tecnológicas de Beijing en sus empresas locales. Alemania ya está depurando de sus filas a políticos prorrusos y poniendo atención a la influencia china en la periferia de América, Asia y África. Por el contrario, China Popular hará esfuerzos por devolver su cuota de interdependencia con Estados Unidos y sentarse de igual a igual en el área de influencia occidental. Irán y Corea del Norte quieren volver a la política (inútil)

demócrata de subsidios y compensaciones económicas a cambio de la supuesta interrupción de su desarrollo nuclear y misilístico.

Biden contó con el apoyo del complejo militar-industrial y a sus agencias de inteligencia (CIA y FBI especialmente), que estaban muy descolocados debido a los arrestos de convergencia entre Trump y Putin, lo que era una relación estratégica contra natura en el diseño exterior estadounidenses. Ya a finales de 2020, a un mes de perder Trump su reelección, se editó una nueva estrategia, *Advantage at Sea*, que condensa las doctrinas de acerca del Departamento de la Marina de Estados Unidos, el Cuerpo de Marines, y el Servicio de Guardacostas, para el control de los mares; en sus palabras:

*"The world's oceans play a vital role in America's national security and prosperity. The sea has always been a competitive space that has served as both a strategic buffer and a vital connection to the world. As strategic competition continues to intensify, our rivals seek to exploit the openness of the maritime domain as they carry out campaigns of coercion and intimidation. The oceans connect global markets, provide essential resources, and link societies together. By value, 90 percent of global trade travels by sea, facilitating \$5.4 trillion of U.S. annual commerce and supporting 31 million American jobs. Undersea cables transmit 95 percent of international communications and roughly \$10 trillion in financial transactions each day. For decades, the free and open international order has produced shared security and prosperity throughout the world"*¹⁸⁷.

China, dice el documento, como potencia revisionista, utiliza todas sus fuerzas navales, civiles y militares, para subvertir la soberanía de otras naciones, especialmente en el Sudeste Asiático. En forma más amplia su desafío abarca incluso zonas estadounidenses del Pacífico como Guam:

"To support its multilayered fleet, China is also developing the world's largest missile force, with nuclear capabilities, which is designed to strike U.S. and allied forces in Guam and in

187 *Advantage at the Sea: Prevailing with integrated all-domain naval power.* (2020, diciembre). United States, 3.

*the Far East with everything from ballistic missiles to maneuverable cruise and hypersonic missiles. Further, China has centralized its robust strategic, space, cyber, electronic, and psychological warfare capabilities*¹⁸⁸.

Otro documento, esta vez de la CIA del 2022, amplía estas amenazas a un conjunto de actores:

*“Competition and potential conflict between nation-states remains a critical national security threat. Beijing, Moscow, Tehran, and Pyongyang have demonstrated the capability and intent to advance their interests at the expense of the United States and its allies. China increasingly is a near-peer competitor, challenging the United States in multiple arenas—especially economically, militarily, and technologically—and is pushing to change global norms and potentially threatening its neighbors. Russia is pushing back against Washington where it can—locally and globally—employing techniques up to and including the use of force. In Ukraine, we can see the results of Russia have increased willingness to use military threats and force to impose its will on neighbors*¹⁸⁹.

Con todo, esta restauración pre Trump va a darse en un escenario negativo. Primero hay un cambio demográfico y étnico interno que va a repercutir por relativizar la identidad estadounidense y sus compromisos históricos con el mundo de habla anglosajona y Europa Occidental. Segundo, por la constatación de una decadencia económica y política del peso global estadounidense, y tercero por el otro en el cambio del imaginario positivo de Estados Unidos. Porque se diga o no, Trump tenía un programa para redireccionar el cambio hegemónico, que incluía balancearse sobre India, Gran Bretaña, y Australia, menos centrado en miras globales y más en alianzas bilaterales o regionales. En el retorno a los diseños multilaterales Estados Unidos ha perdido la sensación de un núcleo intangible de su democracia. Ello dañará su prestigio, su credibilidad, y alentará a desafíos políticos de

188 *Advantage at the Sea: Prevailing with integrated all-domain naval power.* (2020, diciembre). United States, 3.

189 *Annual threat assessment of the U.S. intelligence community.* (2022, febrero 7). United States, 4.

los iraníes, chinos, rusos y de Corea del Norte alegando otras formas de “democracia”. Como Estados Unidos es una democracia liberal representativa, responder a estos desafíos puede ser el primer choque de realidad frente al entusiasmo con Biden, quien puede tener los mismos problemas que Trump y menor capacidad de acción. Al final, Biden enfrenta a China Popular y Rusia, y debe oponerse por interés nacional a la conciliación con ambos actores internacionales.

Más allá de la anécdota del Capitolio, a Estados Unidos se le va dificultar retomar un liderazgo positivo, porque como dice la Biblia, “una casa dividida contra sí mismo, perecerá” (Mateo, 12:25). Y en esto republicanos y demócratas, unos por reacción, los otros por su cultura de la cancelación, está contribuyendo activamente. Durante la Guerra de Secesión en el siglo XIX, la crisis estadounidense permitió la aventura colonial de Maximiliano y los franceses, antecedentes que en otra crisis también van a observar los países hispanoamericanos.

La estrategia de Biden centra sus esfuerzos en retomar aspectos reputacionales de simpatía universal como la lucha contra el cambio climático y la conservación ambiental, con la contención a Rusia y China, ahora aliados desde la invasión de Crimea. Claro que la variable ambiental tiene connotaciones geopolíticas, y así lo recoge el documento de 2022 de la CIA, de modo que el interés nacional en valorar este aspecto no es puramente por la Humanidad:

“Geopolitical tensions are likely to grow as countries increasingly argue about how to accelerate the reductions in net greenhouse gas emissions necessary to meet the Paris Agreement goal of limiting global temperature rise to 1.5°C since pre-industrial times. The current trajectory of growing global greenhouse emissions, based on governments’ current policies and pledges, would cause the global temperature rise to reach 1.5°C around 2030, and surpass 2°C by mid-century.”¹⁹⁰

La guerra ha perdido su manifestación más formal, solemne e interestatal y ha mutado hacia formas difusas que abarcan muchos planos además del militar. Esto fue anticipado por John y David Ron-

190 *Annual threat assessment of the U.S. intelligence community.* (2022, febrero 7). United States. (p. 21).

feldt en su famoso texto *Las guerras en red*, en que explicaban que la conflictividad de cualquier tipo adoptaba una forma de organización en telaraña que permitía aumentar las capacidades y niveles haciendo muy superior al todo que a los miembros individuales. Este concepto además era transversal y operaba desde la actividad globalista de los ambientalistas, narcotraficantes y terroristas frente al Estado. La guerra en red no era un concepto militar, sino un enfoque organizacional respecto de los conflictos del mañana, pero totalmente verificable en el sistema internacional.

Esto puede explicar la hostilidad sorda pero sostenida entre Estados Unidos, Rusia y China Popular. Una divergencia simbólica, económica y geopolítica de magnitud, que coincide con el debilitamiento estadounidense en lo económico, la competencia tecnológica china y el desafío militar ruso, aunque sin escalar jamás al nivel de la guerra abierta y declarada. Pero hay una “guerra” subrepticia, que abarca muchos niveles como el comunicativo, el económico, la inteligencia y las tecnologías que es evidente.

La guerra sorda y encubierta sigue pues entre Estados Unidos y las potencias retadas por Beijing con una agenda de cooperación. El propio Biden escribió en *The Washington Post* que este que inicio el miércoles 9 de junio del 2021 “tiene como fin hacer realidad el compromiso renovado de EE.UU. con nuestros aliados”. Y las señales más evidentes fueron el acuerdo económico sobre la controversial comercial entre la Unión Europea y Estados Unidos, seguida por la declaración de Boris Johnson y Joe Biden respecto de aristas estratégicas, cambio climático, crisis sanitaria y ciberseguridad. Recordando la Carta del Atlántico de 1941 Biden y Johnson firmaron el 10 de junio de 2021 una nueva declaración anglo-estadounidense, *The New Atlantic Charter*, cuyos fundamentos dio el británico: “Si bien Churchill y Roosevelt enfrentaron la cuestión de cómo ayudar al mundo a recuperarse después de una guerra devastadora, hoy tenemos que enfrentar un desafío muy diferente pero no menos intimidante: cómo reconstruir mejor después de la pandemia del coronavirus”¹⁹¹. La Unión Europea como Estados Unidos apuntaron, con matices al interior de algunos líderes a los nuevos desafíos: la conducta disruptiva rusa, la defensa

191 Johnson y Biden renovaron un acuerdo de la Segunda Guerra Mundial. (2021.). *MDZ Mundo*.

de la democracia (Hong Kong, Ucrania), los Derechos Humanos y la competencia económica y tecnológica con China. A su vez, 30 líderes de la OTAN señalaron a Rusia y la desestabilización ideológica como las mayores amenazas a su seguridad y cuyo primer frente es Ucrania. Pero, además se incluyó un tema nuevo; la amenaza china y el tema del arsenal nuclear chino, antes obviado por su antigüedad y pocas unidades, aspecto que está cambiando. Con el marco de la dupla ruso-china, la cita Biden-Putin será poco amistosa, afortunadamente jalonada por la prórroga del acuerdo estratégico New Star sobre misiles nucleares, cabezas nucleares y aparatos aéreos, mostrando la nueva musculatura de la política exterior estadounidense.

Todo esto resulta en que hay un enfrentamiento global que incluye la diada Rusia-China Popular frente a Estados Unidos y los aliados occidentales. Es una guerra sorda, multidimensional y que tiene aristas no armadas pero conflictivas. Difícilmente el mundo del porvenir será más tranquilo y aunque el secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, dijo que no habría algo parecido a la guerra fría, todas estas señales de inestabilidad y competencia evidencian que la competencia por el liderazgo global será un acontecimiento central en las políticas exteriores del resto de los Estados que contemplan como espectadores el choque de trenes. La economía, base de la nueva hegemonía se está volviendo a reformular en un ambiente más controlado, menos liberal, más proteccionista y más centrado en los intereses nacionales. Algo que formuló Donald Trump y que ahora retoma Biden con otros modos, pero el mismo sentido. Estados Unidos está de vuelta y la nueva Guerra Fría también, esta vez mas inspirada en un reajuste del equilibrio de poder que en convergencia de contenidos de ambos regímenes.

La cumbre de Biden con el G-7, es decir con el núcleo europeo, y con su par ruso en una reunión el 16 de junio de 2021 en Ginebra, permite reposicionar a Washington en la agenda global. Ya se redirigió a sus aliados en África y Asia mediante la donación de 500 millones de vacunas Pfizer a cien países pobres, y con una propuesta de cooperación económica que fuese la contraparte de la Ruta de la Seda china. Si bien se trata de una reacción y Biden no lleva la iniciativa, China ha sido incapaz de controlar algunos daños en sus relaciones con países como Australia o India, y ha puesto de manifiesto su intención de asegurar materias primas y recursos desde Asia, África y América del Sur.

En suma, la guerra comercial se expande a carrera armamentista y está afectando el equilibrio estratégico, al proclamar China que será el tercero del equilibrio estratégico pasando de la diáda a la tríada nuclear.

Estas disensiones se hicieron más fuertes con la guerra de Ucrania, donde Rusia y China estrecharon sus lazos. El desembarco de Trump en la política mundial el 2025 ha significado el establecimiento de un diálogo tripartito sobre las áreas de influencia, donde ha ignorado a Europa y a la Asamblea de Naciones Unidas en las conversaciones sobre Ucrania, y ha querido recalcar una equiparidad de liderazgos entre él, Putin y Xi, destruyendo el consenso occidental sobre la diferencia entre democracias y regímenes autoritarios. El acento en la construcción de un área acotada de interés sobre las Américas ha significado la reanudación de sus intentos de compra de Groenlandia como parte del continente americano, la inclusión de Canadá como el “Estado 51” de la Unión, las presiones sobre aranceles y compromisos hacia México y la amenaza de volver a tomar el control del canal de Panamá. Paralelamente, ha reiterado su oposición a mantener aranceles y compromisos políticos con naciones que admitan la penetración de capitales chinos en sus puertos como en Perú, Panamá o Chile.

La vulneración de la gobernanza global y de su estructura económica abierta, ha significado el retorno al esplendido aislamiento de principios del siglo XX, cuyo ideal es el presidente McKinley, y la primacía del interés estadounidense por sobre intereses globales. El rechazo a la cobertura “gratuita” de Europa, Taiwán y Corea del Sur, se contrasta con el apoyo decidido a la supervivencia del Estado de Israel en la guerra de Gaza, esto por razones religiosas y de cercanía con el mundo judío, frente al Islam radical. En suma, la autarquía económica y política frente al mundo global ratificando que los límites lo ponen las fronteras naturales de influencia de cada uno de los tres grandes poderes mundiales.

La imagen que Trump tiene no difiere de un emperador o un César que detiene la degradación de Estados Unidos, mientras el mismo empuja la salida o la reducción de las fuerzas armadas en terceros países, cuestionando además la ayuda militar desde Ucrania a Japón, sugiere en lo interno un reforzamiento de sus poderes internos al querer reformar la Constitución, pasar sobre la autonomía de la

Reserva Federal o la judicatura y hacer valer sus mayorías en ambos brazos del legislativo. Pero más allá de la simbología, Trump encarna la visión hiperrealista, que origina el orden y la paz en la fuerza, y en el equilibrio de aquellos que tienen las condiciones de ejercer su poder en el resto del mundo. Su camino de encontrar un equilibrio ante Rusia, China y otros poderes, está dentro de una realpolitik no exenta de razón ante la esterilidad del mundo de Posguerra Fría y sus años de paz.

EL MUNDO MULTIPOLAR Y LA NUEVA IMAGINACIÓN POLÍTICA

Del Asia Pacífico al Indo Pacífico

Desde el punto de vista geopolítico occidental, la historia mundial ha ido desplazándose desde Oriente a Occidente. En base a esa interpretación, que está en la base de la geografía y de la geopolítica siglos más tarde, el eje del poder se asentó primero en el Mediterráneo, griegos, fenicios y romanos, y luego se desplazó en el siglo XVI al Atlántico con Países Bajos primero, y Reino Unido después de modo continuo. En estos momentos el centro está en el Pacífico, y al estar ahí reintroduce a los pueblos del Sudeste Asiático en un nuevo momento del poder mundial.

El Mediterráneo, el gran mar de la Antigüedad fue cerrado en el curso de los siglos cuando, finalmente, los británicos sellaron su acceso con la toma de Gibraltar en 1704 y más tarde con la toma de control del canal de Suez en 1875. El siguiente espacio marítimo fue el Atlántico, donde Alemania retó infructuosamente a la Royal Navy de Gran Bretaña y luego por la US Navy. La Armada Real británica mantuvo su supremacía naval hasta el inicio de la II Guerra Mundial, pero Estados Unidos después de 1942 contra Japón consolidó su poder naval con alcance global, que permitió en décadas siguientes constituir siete flotas a lo largo y ancho del mundo. La enseña de ese poder fueron los grandes portaviones, que sepultaron la flota imperial del Japón y contuvieron la flota soviética en la Guerra Fría.

El Pacífico, por otro lado, fue previsoramente descrito como el océano del futuro por los geopolíticos. Efectivamente la Cuenca del Pacífico se convirtió desde finales de los 70 en el centro de nuevos y viejas potencias, y también del tráfico comercial, ahí se levantaron economías modernas (Taiwán, Corea del Sur, Japón) en el Sudeste Asiático que equilibraron el protagonismo tradicional de Europa Occidental. Pero, sobre todo, fue el marco del lento ascenso de China Popular a potencia global, y también del reajuste de sus capacidades globales. La importancia de este cambio fue tan vital que Barack Obama señaló que la Estrategia de Seguridad estadounidense desplazaba

sus recursos a la costa Este Oeste, para participar y disputar del espacio del Pacífico.

En este contexto China cambió su visión de su rol global, y también del poder naval. Durante décadas sus capacidades navales fueron limitadas, de modo que no se pudo conquistar Taiwán en manos de nacionalistas del Kuomintang. Pero desde 2000 China redefinió el papel de su flota, que se desplegó primero fuera de su ámbito propio para prevenir la piratería del Cuerno de África. Más tarde mostró su nuevo estatus en la estrategia del “Collar de Perlas” (que aísla el océano Índico), la habilitación de un ex portaviones ucraniano (ahora está en construcción un segundo buque de este tipo), investigó sobre un misil “mata-portaviones”, y ahora instala bases en diversos puntos como Djibouti, Tanzania y Pakistán.

Este es el contexto amplio, en que China empieza a inquietar el sistema de gobernanza de los estrechos que conectan una amplia zona cercana al Sudeste Asiático hasta el Indico. Mientras el concepto de cuenca del Pacífico puso en evidencia lo anticuado del concepto atlántico, donde el poder estaba centrado en los países del Norte de América y Europa Occidental y en cuyo control se decidía la política mundial. Hoy en día el Indo Pacífico libera al concepto de cuenca del Pacífico del sino centrismo.

En efecto, mientras el fenómeno del Pacífico se restringió a perspectivas tecnológicas y económicas que favorecieron a Japón y China no afectaba a los demás actores. Pero tal panorama cambió por la política exterior reciente conducida por Xi Jinping y los “lobos guerreros” de Beijing. Por ello los líderes de Japón, Australia e India conceptualizaron la idea de Indo-Pacífico, para abarcar a otros actores, civilizaciones y modelos políticos en la zona.

La consolidación de estas alianzas alternativas tiene que ver con la inestabilidad de la zona. El discurso chino atribuye la inestabilidad de Indo Pacífico al Occidente, sin embargo, las raíces de su inestabilidad y complejo equilibrio obedecen al cultivo de un realismo ancestral. Así, el ministro de Relaciones Exteriores de China, Qin Gang, ha manifestado el siete de marzo de 2023 que, para China, Occidente alienta una confrontación sin salida en Ucrania que puede llevar a una conflagración mundial. Adicionalmente, ha manifestado

que esa línea también se está manifestando en el apoyo a un Taiwán independiente. “Ninguna guerra fría ni ninguna crisis al estilo de la de Ucrania debe repetirse en Asia” concluyó. Sin embargo, el Indo Pacífico tiene una conflictividad que antecede estos roces con Estados Unidos, ya que en términos de dominio de políticas realistas y basadas en el poder no han abandonado nunca la región y ello se demuestra con la persistencia de estructuras de alianzas y el uso de acciones de fuerza no amparadas por acuerdos multilaterales, sino basados en las relaciones de fuerza de carácter bilateral.

China ha sido un factor constante en esta inestabilidad. A las pretensiones de controlar pasos internacionales, ha construido islas artificiales para justificar sus aspiraciones de soberanía, y tiene permanentemente roces militares con India en el Himalaya, enfrentamientos recurrentes y saldados con víctimas en cada ocasión como en 2022. Rusia, por otro lado, ha contribuido de forma significativa al apoyar hace décadas el programa nuclear norcoreano, amenazar a Japón, y prohiar el traspaso de tecnología que permite a Corea del Norte lanzar misiles y proclamas incendiarias hacia mares adyacentes de Corea del Sur y Japón, además de ocupar por derecho de conquista las Islas Kuriles.

Desde el victimismo chino o ruso, parecería entonces que el origen de la inestabilidad radica en a la influencia de Occidente y en su apoyo al rearme de Australia o el “militarismo” japonés o el sostenimiento de Corea del Sur. Pero toda esa visión es tan gratuita como las declaraciones de Lavrov el 3 de febrero en India acerca que había sido Ucrania la que había atacado a Rusia, y que esta solo se defendía. La propaganda, o mejor dicho la mentira, son formas sustantivas de regímenes de este tipo (también en algunos países occidentales, por cierto) y esto se proyecta en sus políticas exteriores.

Frente a esto India, Japón, Corea del Sur y Australia responden a estas inestabilidades con enfoques realistas como siempre: cada Estado procura su propia supervivencia con sus medios y alianzas, siempre basadas en apreciaciones de poder duro respecto de sus vecinos. Tokio, desde Shinzo Abe en 2015, ha ido reconfigurando sus Fuerzas de Autodefensa hasta permitir un reforzamiento de sus capacidades, incluyendo la conversión tras décadas en 2021 de un primer portahelicópteros en portaviones, el *Izumo*, desde 1941, adquiriendo sistemas de defensa antimisiles, y aumentando de forma progresiva

su presupuesto militar. El Izumo, como su gemelo el Kaga, fueron calificados inicialmente como *Destroyer Helicopter* (DDH) para no contradecir los términos formales de desarme impuestos tras la Segunda Guerra Mundial, aunque ahora fueron dotados de aviones F-35B de despliegue vertical. Además, se aprobó, el 16 de diciembre de 2023, el aumento del 2% de su PIB hasta 2027, la reforma de la comandancia en jefe, y la modernización de su equipamiento. Japón ha incluido en su nueva Estrategia de Seguridad Nacional de 2023 la capacidad de poder golpear con misiles de largo alcance a bases de ataque fuera de su radio inmediato. En noviembre de 2023, el primer ministro reiteró la reelaboración de su doctrina militar para incluir capacidades contrataque, frente a las maniobras rusas en su entorno inmediato¹⁹². India en febrero de 2023 anunció la apertura de una industria que produce 1.000 helicópteros y aumentó en dos dígitos su presupuesto de defensa.

Australia ha forjado un eje de alianza con Japón, India y los países anglosajones y acepto dotarse de submarinos estratégicos británicos, primero, luego mixtos con Estados Unidos, con capacidad nuclear, aspecto que por cierto ha sido considerado un gesto inamistoso por China, que además enfrenta acusaciones de espionajes científico masivo. El 25 de abril de 2023 el primer ministro de Australia declaró sus motivos para adquirir submarinos nucleares. La primera era la convicción que Estados Unidos “ya no era el líder unipolar del Indo-Pacífico”. Su país había confirmado en su revisión de defensa que había “una gran competencia de poder estratégico” y que esta tensión “debe verse como la característica definitoria de nuestra región y tiempo”. Por esto promocionaba:

“Iniciativas para mejorar el crecimiento y la retención de una fuerza laboral de defensa altamente calificada.

Mejorar la capacidad de Australia para traducir rápidamente las nuevas tecnologías en defensa.

192 Johnson y Biden renovaron un acuerdo de la Segunda Guerra Mundial. (2021, junio 10). *MDZ Mundo*. <https://www.mdzol.com/mundo/2021/6/10/johnson-biden-renovaron-un-acuerdo-de-la-segunda-guerra-mundial-165236.html>

Profundizar las asociaciones diplomáticas y de defensa con “socios clave” en el Indo-Pacífico”¹⁹³.

En ese mismo día, se empezaba a discutir la nuclearización acelerada de Corea del Sur, dada que las garantías estadounidenses de protección estaban siendo cuestionadas debido al incremento del poder misilístico norcoreano. El presidente Yoon Suk-yeol es uno de los que ha puesto la idea en la opinión pública, que recibe un 75% de respaldo, frente a la amenaza norcoreana¹⁹⁴. Bajo Suk-yeol, pasado el interludio del anterior presidente, ha tomado una actitud que refleja la voluntad de defensa ante Corea del Norte. Muestra de esto han iniciado ejercicios militares en febrero de 2023 con Estados Unidos, aceptando la presencia de un bombardeo estratégico B-1B con capacidades nucleares. Corea del Sur, ha aceptado vender armas a países occidentales en pos de su defensa frente a Rusia, país invasor de su territorio norte. Y su primer cliente masivo ha sido Polonia que ha recibido lanzacohetes surcoreanos K239 Chunmo, carros de combate K2 y obuses autopropulsados K9 desde 2022.

Precisamente, porque esta idea de nuclearización avanzó fue que el 26, después de darse a conocer el apoyo a esta política Estados Unidos propuso durante la visita del Presidente Yoon Sul-yeol, a Corea del Sur una “cooperación conjunta en materia de seguridad para enfrentar posibles ataques por parte de Corea del Norte”, en ese documento común, denominado Declaración de Washington se comprometió a hacer visible su capacidad de disuasión con el despliegue de un submarino, algo que no se hacía desde los años 80. A cambio, Corea del Sur se compromete a no buscar un arma atómica y ser consecuente con el Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) de 1975¹⁹⁵.

193 Entre_Guerras [@ENTRE_GUERRAS]. (2023, abril 25). [Publicación en X/Twitter que enlaza a noticia sobre el refuerzo de capacidades de largo alcance de Australia] [Publicación en red social]. X. <https://www.aljazeera.com/news/2023/4/24/australia-to-strengthen-long-range-capabilities-northern-bases>

194 Mackenzie, J. (2023, abril 25). Por qué Corea del Sur quiere ahora la bomba nuclear. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-65363739>

195 EE.UU. y Corea del Sur crean alianza ante amenazas nucleares. (2023, abril 26). *Deutsche Welle (DW)*. <https://www.dw.com/es/eeuu-y-corea-del-sur-crean-alianza-ante-amenazas-nucleares/a-65442254>

Todo ello en respuesta a cambios impuestos por la amenaza de la fuerza. Asia carece de mecanismos de convergencia regional, China se imagina que es el único actor que puede determinar los destinos del Asia Pacífico, pero la estructuración de una triada entre India, Japón y Australia en una alianza significa que otros países como Vietnam o Filipinas, pueden confiarse a otras estrategias. Vietnam a una cuidadosa neutralidad, y Filipinas a una alianza con Estados Unidos que contrapesa la creciente presencia china en islas del Pacífico que acercan a China a Guam, territorio estadounidense. Taiwán es pues un accidente en estos conflictos. Francia y Reino Unido siguen manteniendo fuerzas en pos de sus posesiones extra metropolitanas, uno, y el otro en favor de sus aliados étnicos¹⁹⁶.

El Indo Pacífico está sostenido pues sobre una compleja red de gestos inamistosos, que, bajo formas protocolares, esconden el cálculo de cómo usar la fuerza. Y de eso, Occidente, es contribuyente menor.

Hoy es útil preguntarse respecto del concepto de cuenca del Pacífico de manera más inclusiva y diversa, incorporando a India y Australia como referentes de este espacio ampliado del Índico. Esto tiene lógica dado que “El tráfico marítimo que transita por el estrecho de Malaca debe pasar primero por el Índico. El componente marítimo del proyecto OBOR de China requiere del Índico para su realización. En cuanto a biodiversidad marina el Índico y el Pacífico forman una unidad”¹⁹⁷.

El relato geográfico de este espacio de las tres democracias de la región constituye una invitación a diversificar el relato chino y equilibrar las relaciones con los otros países, que desde distintas orillas del Pacífico, aspiran a mantener el flujo libre del comercio y del poder y avanzar en enfoques multilaterales y equilibrados sobre los mares, el

196 En el caso francés desde 2019 se utiliza el término de Indo Pacifico. En 2021 se presentó la nueva Estrategia de Seguridad, que aborda el entonces retro estadounidense del Pacifico, y la convergencia con intereses estadounidense en defensa de los Territorios Franceses de Ultramar. John Griffiths, “Principales ejes de la “Actualización Estratégica 2021” de Francia”, abril 2021, Comentario de Athena.Lab,

197 De Miguel, E. (2018, mayo 9). El Indo-Pacífico: Lo que hay detrás del concepto. Real Instituto Elcano. <https://blog.realinstitutoelcano.org/el-indo-pacifico-lo-que-hay-detras-del-concepto/>

comercio y la política mundial, porque sin paz y estabilidad regional no habrá seguridad global. Pero, como ya sostuvimos *En Nombre de la Humanidad*, en el mundo posindustrial los símbolos de prestigio han cambiado. Los territorios extensos no son tanto el signo del poder, sino el dominio económico, ideacional, y la primacía científico-tecnológica. Todo esto acompañado, claro está, de la maquinaria militar. La paradoja del mundo de pos Guerra Fría es, como decíamos en 2003, que la Globalización acompaña a la nueva estructura internacional, el debilitamiento de los Estados parece ser universal, sin embargo:

“Lo que no se dice es en qué grado, puesto que la presión multiétnica termina destrozando los Estados débiles, fragmentados en pedazos, pero no alcanza la misma virulencia en Estado fuertes, los que muchas veces exportan su modelo multiétnico”¹⁹⁸.

La afirmación de la debilitación de los Estados no alcanza a las potencias, en suma:

“De ese modo mientras se nos dice que los Estados se desfondan, en el mundo desarrollado, ciertos estados se fortalecen y acumulan a mayor cantidad de poder tanto convencional como de género anunciado por los sociólogos como propio de la “sociedad de conocimiento”: ciencia y tecnología revolucionaria”¹⁹⁹.

No hay duda de que desde los 80 con el desarrollo de las TIC y la economía global y desde los 90 con el fin de orden bipolar, hay Estados perdedores y ganadores, y una Humanidad que asoma, o se dice ganadora, y que refleja la idea de un mundo conducido, entonces, por Estados Unidos, llevado a una utopía de Gobernanza bajo las ideas de Naciones Unidas. La Globalización es selectiva, pero impone patrones a la totalidad de las personas y a las naciones débiles, de modo que se puede recrear una imagen de este mundo con reglas universales y en búsqueda de una conclusión única de democracias, economías libres, cierta sociabilidad y construcción de una tecnología que rompe las barreras. Pero también es cierto, que esas barreras se rompen desde

198 Garay Vera, C. (2003). *En nombre de la humanidad*, Biblioteca Militar, 69.

199 Ib. Ídem, 74.

ciertos actores dotados del control financiero y de inventiva, que estas tecnologías configuran otros tipos de dominio a la vez que una “burguesía global” reproduce los valores. Mientras eso ocurre se configuran resistencias sociales, religiosas, políticas, nacionales.

La primera consecuencia que confirma que hay nuevas reglas de poder en el espacio internacional es la construcción de espacios fragmentados que se ajustan a las perspectivas de la lucha por el poder internacional. Un nuevo mapa imaginado. La primera y más relevante es la idea que hay un Indo Pacífico como reflejo de las tensiones por desconocer un rol hegemónico en el futuro a China Popular. El concepto de espacio cambia para dar espacio a otras estrategias y dejar atrás el optimismo de los 80 sobre Asia Pacífico centrado en una China libre mercado, pacífica y no interviniente en la política mundial.

Andrei Serbin, en *Euroasia y América Latina en un mundo multipolar* (Icaria, 2019), postula que el último tiempo ha sido recurrente el uso de la denominación Indo Pacífico para un eje geopolítico que desplaza la atención dada al “pivote Asia” que orientó el reordenamiento del poder estadounidense comercial político y naval hacia el Pacífico bajo Barack Obama. Trump conscientemente dio un giro de timón en la estrategia hacia Asia Pacífico y desechó el TTP, a la vez que recalca la necesidad de un espacio Indo-Pacífico “libre, abierto y próspero”. La autoexclusión de Estados Unidos del Tratado Trans Pacífico (TTP), era también la de la influencia china, aunque el resto de los países siguieron en forma distinta los deseos de Trump. Sin embargo, la visión china de los beneficios supuestos de la Ruta de la Seda puso en evidencia los factores adversos para las restantes potencias y actores en la zona, partiendo por la auto propuesta supervisión de las rutas por Beijing. Promocionado por los otros polos regionales, el concepto tampoco es arbitrario: “el Índico y el Pacífico son océanos complementarios. El tráfico marítimo que transita por el Estrecho de Malaca debe pasar primero por el Índico. El componente marítimo del proyecto OBOR de China requiere del Índico para su realización. En cuanto a biodiversidad marina el Índico y el Pacífico forman una unidad”. Para De Miguel, entonces embajador de España en Tailandia el concepto favorecía a India, que estaba en el extremo del ámbito y

fortalecía el concepto incluido por primera vez en el *Libro de Defensa* de Australia de 2016²⁰⁰.

India está siendo cercada por la expansión marítima china y su doctrina del Collar de Perlas. Frente a esto ha diseñado una estrategia para poder asegurar la libertad marítima y poder mover su flota más allá de sus límites²⁰¹.

Sin embargo, esta oposición a Beijing que le hizo estrechar lazos con Reino Unido, también se balancea con su cercanía con Rusia como proveedor militar y las ganancias propias en la crisis actual, que no necesariamente pasan por acercarse a los intereses estadounidenses u occidentales, o a los chinos, sino balancearse entre Moscú y Reino Unido.

Los incidentes fronterizos de junio entre China e India distan de ser excepcionales. Obedecen a una serie de tensiones históricas sobre fronteras, pero también sobre liderazgo regional. India se independizó en un proceso que, gracias a la No Violencia, convenció a los británicos de entregar India a su población. China Popular, por su parte, derrocada la monarquía, tuvo un largo periodo de guerra civil de la cual surgió el liderazgo de Mao Zedong, mientras sus adversarios se refugiaron en Taiwán, donde fue a dar también el tesoro imperial.

Producto de sus respectivas y milenarias culturas, India y China chocaron frontalmente en la ocupación comunista de Tíbet en 1962, apoyando al Dalai Lama. Muchos tibetanos atravesaron la frontera, y algunos de ellos componen las tropas de elite de la India en la frontera. En la Guerra Fría, dado que la India lidero el Movimiento Pro Alineados orientó a la alianza política y abastecimiento militar con la URSS, mientras Pakistán lo hacía con Estados Unidos.

En la Posguerra Fría el escenario se ha complejizado. Desde los incidentes pos 11-S, Pakistán tomó una actitud de reto frente a Estados Unidos. China ha arrastrado a Rusia a sus posiciones, e India ha

200 De Miguel, E. (2018, mayo 9). El Indo-Pacífico: Lo que hay detrás del concepto. *Real Instituto Elcano*. <https://blog.realinstitutoelcano.org/el-indo-pacifico-lo-que-hay-detras-del-concepto/>

201 Integrated Headquarters, Ministry of Defence. (2007). *Freedom to use the seas: India's maritime military strategy*.

reafirmado sus lazos con Gran Bretaña, Israel y Estados Unidos, especialmente bajo el actual gobernante Narendra Modi, pero sin romper con Moscú, adquiriendo además petróleo bajo sanciones. Para India sus rivales geopolíticos son Pakistán y China, mientras China se proyecta globalmente sobre el escenario asiático, más allá del estrecho de Malaca, mientras intenta hacer prevalecer su hegemonía en Asia sobre sus vecinos de aguas profundas y cercanas.

China e India han competido por varios desarrollos tecnológicos. India primero desarrolló un programa de misiles nucleares orientado a Pakistán. En este periodo Pos Guerra Fría China si bien no avanzó mucho en un terreno nuclear, donde tiene una fuerza de misiles relativamente estable y reducida hasta hoy, reforzó su proyección naval más allá de sus fronteras. Su estrategia de despliegue, denominada “Collar de Perlas”, buscando bases navales en África también, convierte de facto a India en un “lago interior”, cercado por una fuerza que ya consiguió su primer portaviones y construye un segundo. Otro sector competitivo ha sido el del ciberespacio.

Aunque a India le falta mucho para acercarse al lugar de China Popular, sus avances espaciales inquietan a China Popular. Un campo donde se ha visibilizado esta oposición ha sido en sistemas anti-satélites o ASAT. India respondió a ejercicios chinos de destrucción de satélites en 2007, 2013, 2015 y 2019 con la autodestrucción de un satélite propio, el Microsat R con un misil PDV Mark II. Tales ensayos evidencian el interés indio por ingresar al exclusivo club de las armas espaciales, a pesar de las prohibiciones mundiales para militarizar ese espacio. En verdad, este es un campo inaugurado por Estados Unidos en 1985, cuando probó un misil disparado desde un caza F-15 lanzado al espacio. Rusia y Estados Unidos están desplegando ramas de las fuerzas armadas para el combate ultraterrestre. Desde entonces las grandes potencias buscan desarrollar armas antisatélites, vehículos espaciales armados, y últimamente un rayo láser más propio del film la Guerra de las Galaxias.

Pero sea como sea, India es favorecida en su posición internacional con este nuevo concepto de Indo Pacífico. De hecho, porque amplía la centralidad geográfica al espacio entre India y Japón que, sumados a Australia, se asume como alternativa de la mirada del poder global futuro. Es que más allá del gallito de las superpotencias,

hay actores intermedios que han asumido esta tesis y uno de ellos es Australia. Chile aparece en este instante como socio importante de un circuito de países de poder y tamaño intermedio en los cuales se observa la necesidad de una conectividad autónoma que permita contactos libres de presión de otros proyectos. Rory Medcalf (2020), autor de *Indo-Pacific Empire. China, America and the contest for the World Pivotal Region* analizó en una conferencia de Athena-Lab las posibilidades de reafirmar esta noción geopolítica para que el eje India-Australia-Japón pueda tener una vía con sus contrapartes del Pacífico Sur y tal vez de Chile.

La noción permite desarraigar el Pacífico del papel de China, estableciendo varios polos y civilizaciones. Por ejemplo, permite entender el trasfondo de la determinación chilena de conectar la fibra óptica con Australia, otro foco de poder en el sistema regional del Pacífico. Los actores intermedios necesitan una voz, mayor interacción en foros y organismos, y garantizar la coexistencia de distintos sistemas políticos. Los principios geopolíticos inmersos en estos fines, precisó Medcalf, son la disuasión, la diplomacia (especialmente en la cooperación en infraestructura), solidaridad y resiliencia. El concepto de Indo Pacífico, tendiendo a reconocer la tríada India-Australia-Japón no tiene connotaciones amenazantes, y permite visualizar el futuro como diverso geopolíticamente y no dependiente de un solo proyecto político. También un eje ampliado del Pacífico permite concordar en una gobernanza de este amplio espacio reduciendo el roce político-militar que se verifica en la actualidad²⁰². Precizando que la diplomacia y la geopolítica son principios inspiradores y la solidaridad y resiliencias más bien atributos de las políticas adoptadas, se entiende que evadir un rol conflictivo en la contienda China-Estados Unidos es determinante para conservar la autonomía, mediante la flexibilidad.

Aunque la matriz atlantista (Occidente / OTAN) mantiene su vigencia como nervio de la seguridad occidental, Serbin (2019) recalca que Trump lo usó en noviembre de 2017, y que el Comando del Pacífico de Estados Unidos apeló a él en 1972. Hoy, es también un concepto que subraya la coordinación indo-australiana frente a Chi-

202 Medcalf, R. (2020). *Indo-Pacific empire: China, America and the contest for the world's pivotal region*. Manchester University Press; AthenaLab. (2020, noviembre 12). *La importancia estratégica del Indo-Pacífico, explicada por Rory Medcalf (ANU)*. AthenaLab.

na Popular. Del mismo modo tiene interés para Japón respecto del concepto ampliado de Asia Pacífico, donde Beijing presiona por una reducción del rol de Tokio en sus mares cercanos. Hay una narrativa con miradas compartidas en Japón, Singapur, Vietnam, Nueva Zelanda y Australia, entre otros que buscan mantener la autonomía frente a la instalación de la Ruta de la Seda y evadir el control político de Beijing. En una nueva señal que la coordinación en base a la idea de "Indo Pacífico" no fue una frase tirada al viento por Donald Trump, Joe Biden, su sucesor, hizo pública la iniciativa de las tres mayores democracias de Asia y Oceanía (India, Japón y Australia) más el país del Norte, denominada QUAD, para producir desde India mil millones de dosis contra el Covid 19 y distribuir además estas a otros países del área (12.03.2021). Hay dos lecturas precisas para la situación internacional. Primero, es el rol decisivo de Estados Unidos, para salirse o entrar en enfoques colectivos, con capacidad decisiva para convocar y consolidar. Segundo, es el acta de independencia de una asociación heterogénea, con países distantes entre sí pero que comparten su distancia frente a China Popular. Es el QUAD, asociación para el diálogo cuadrilateral en inglés, surgió en 2004 durante el terremoto y tsunami que afectó al Índico, crecientemente, ha ido incorporando temáticas como seguridad marítima, asuntos de ciberseguridad, contraterrorismo, combate a la desinformación, asistencia y alivio humanitarias en desastres naturales, y a los que se suma ahora la contención de la pandemia. Pero está claro que QUAD establece una contención a China Popular, y que representa una voluntad común de democracias.

Razones no faltan, India tiene una competencia con Beijing que además de afectar su proyección geopolítica tiene repercusiones fronterizas. En la *Estrategia de 2007* se conceptualizaba ya el escenario regional como "Una era de paz violenta", con conflictos localizados y crisis, muchas de las cuales se sitúan en la Región del Océano Índico (ROI), con proliferación de armas y sensores de alta tecnología en el área, incluyendo armas nucleares, y el aumento del terrorismo y su componente marítimo (piratería). Descendiendo en el análisis, se indicaba que para India habían 9 puntos de estrangulamiento: Estrecho de Ormuz, canal de Suez, estrecho de Bal-el Mandeb y el cuerno de

África, estrecho de Malaca, estrecho de Lombok, estrecho de Sunda, canal Seis Grados, canal Nueve Grados, y cabo de Buena Esperanza²⁰³.

Australia ha antagonizado con China Popular política y comercialmente por sus intentos de esclarecer el papel chino en el origen y diseminación del virus Covid 19. Japón está siendo arrinconado con las acciones de China y se afecta su control sobre el Mar del Japón. En este escenario los intereses de las potencias en la región no son para constituir una gobernanza sino mantener ciertas condiciones del *statu quo* anterior o modificarlo, trasladando la tensión hegemónica también a actores intermedios que no desean ser absorbidos por esferas de influencia ampliadas y no deseadas como la china.

Por cierto, hay otros Estados que también tienen su larga serie de querellas con un vecino demasiado volcado a recordar que alguna vez tuvo reinos tributarios. Vietnam fue invadido en 2004 debido a una querella ideológica de las más retorcidas –maoístas contra leninistas-, y las huellas del auto proclamado comportamiento pacífico multilateral chino y su estrategia *win-win* (ganar-ganar) contrasta con su actuar como elefante dentro de una cristalería en pos de sus objetivos, aunque hoy romper las reglas, o colocarse en su margen, es un comportamiento generalizado de las potencias grandes y medianas.

En este barrio tan extenso, figura la mayor nación musulmana; Indonesia, un centro financiero global, Singapur; y una factoría tecnológica global, Corea. Todos países con historias y culturas o civilizaciones milenarias que compiten en densidad con China. Los intentos de considerar el estrecho de Malaca, supeditado al control de China Popular, es ciertamente contraria al libre paso de todas las potencias y el comercio global. Todo esto deriva en una reorganización de espacio marítimo Indo Pacífico para todos los grandes actores con peso planetario²⁰⁴.

Aunque todo esto se presenta de lado y lado como una contribución a la estabilidad y cooperación mundial, lo que en verdad

203 Integrated Headquarters, Ministry of Defence. (2007). *Freedom to use the seas: India's maritime military strategy*, 25–28.

204 González Levaggi, A. S. (2022). *Del Indo-Pacífico al Atlántico Sur: Estrategias marítimas de las grandes potencias del siglo XXI*. Buenos Aires, Instituto de Publicaciones Navales.

ocurre es una nueva expresión de una competencia desenfadada en la transición hegemónica actual. Dado el ascenso político y económico de China Popular el contraste entre las democracias y el estado totalitario se hace más evidente, pero tiene aristas económicas y de prestigio global que quitan toda inocencia al episodio.

Visto así, Beijing ha fracasado en su diagnóstico que el concepto articulador de Indo Pacífico iba a ser flor de un día, para la extensa franja entre el Mar del Japón y el Indo que atraviesa el vital estrecho de Malaca. Es que su enunciación permite evadir la centralidad del concepto anterior, la cuenca del Pacífico, donde China Popular era el eje del intercambio mundial, expandido además con el proyecto de la ruta de la seda.

La creciente convicción que China intenta un control político a través de la economía ha sido el elemento aglutinador de Japón, Australia e India, que ahora encuentra un socio no solo en lo militar y de enfoque bilateral como era el caso de Trump. Esto se revela en la determinación política de los primeros ministros Narendra Modi (India), Yoshihide Suga (Japón) y Scott Morrison (Australia) incluyó el compromiso en favor del cambio climático y del Estado de derecho²⁰⁵, referido en este caso a Birmania (Myanmar), donde los militares golpistas cuentan con el apoyo de China Popular puntos en los que ciertamente conjugan con la crítica de Estados Unidos, primero de Donald Trump en sordina, y luego abierta de Joe Biden.

Las capacidades para fabricar medicamentos en India son parte del arsenal de una nueva política de prestigio de contención, y fue evidente cuando en enero de 2021 se anunció que laboratorios indios y estadounidenses trabajaban en conjunto. Hoy, claro, son elementos económicos, políticos, culturales y tecnológicos los que jalonan este enfrentamiento. Desde la lucha por los microchips y la descentralización de su fabricación de China Popular a Taiwán e India, hasta la alternativa de otras tecnologías en materias de conectividad del 5G.

Para un país como Chile, la diversidad de los focos de poder en la región es una garantía adicional para un sistema internacional flexible, que establezca las ansias de protagonismo y permita la conni-

205 ShareAmerica. (2021, marzo 15).

vencia de sistemas políticos distintos. El comercio solo será garantizado con una seguridad colectiva, pues ni siquiera a China Popular o a Estados Unidos le sirve la inestabilidad del flujo global. Finalmente, India, Japón, Nueva Zelanda y Australia son socios diversos y convergentes sin ánimos hegemónicos, y que se unen a otros países como Corea del Sur, Indonesia, Vietnam, Singapur y Filipinas que configuran un circuito de comercio y civilizaciones del todo destacable.

Pareciera que hoy no basta con vender a China Popular. Que son visibles los compromisos y condicionantes políticos que implica, y razones que, debajo de la mesa, se esgrimen para explicar advertencias, avances y retrocesos en cuestiones económicas o tecnológicas. Así la noticia de las cerezas “contaminadas” con Covid 19, en un país donde la prensa está controlada. Respuesta de críticas en Chile, por ejemplo, la situación de Hong Kong, que fueron consideradas inapropiadas. Un incidente que remarcó un embajador activo en la escena pública nacional (de la que salió) y que tuvo un costo económico alto para los productores. Al fin y al cabo, Chile pagó con el episodio la creencia infantil que los negocios no son parte de la política, algo, que ya aprendió Australia y que da más fuerza al concepto Indo Pacífico.

La Franja de la Seda

Los incidentes fronterizos de junio entre China e India distan de ser excepcionales. Obedecen a una serie de tensiones históricas sobre fronteras, pero también sobre liderazgo regional. India se independizó en un proceso que, gracias a la No Violencia, convenció a los británicos de entregar India a su población. China Popular, por su parte, derrocada la monarquía, tuvo un largo periodo de guerra civil de la cual surgió el liderazgo de Mao Zedong, mientras sus adversarios se refugiaron en Taiwán, donde fue a dar también el tesoro imperial.

El control de espacio es decisivo en esta hora:

“Y en esta disputa adquiere toda su vigencia la máxima de Friedman²⁰⁶ que dice que la próxima guerra se iniciará en el espacio, porque el primer movimiento de un even-

206 Friedman, G. (2010). *Los próximos cien años*. Ediciones Destino. (Trad. de *The next 100 years: A forecast for the 21st century*. Random House, Nueva York).

tual agresor será cegar los sistemas de comunicaciones, mando y control del adversario, antes incluso de que se haya llevado a cabo la primera acción de combate. Este es el fundamento de la carrera espacial a la que asistimos en la actualidad. Esto es así porque la disuasión y el control de armamentos están estrechamente vinculados a la cambiante tecnología armamentista”²⁰⁷.

Hoy día, las tensiones india-china se dan, pues, en el espectro total de un conflicto: tierra, mar, aire, espacio virtual y espacial. Aunque es inviable un enfrentamiento total (sería mutuamente auto-destructivo), la posibilidad de un choque convencional violento se ha dado en incidentes fronterizos a puño entre tropas de ambos países como los incidentes de junio. 20 muertos de lado indio es síntoma de una poca armoniosa carrera por tener control sobre un sector de la Cachemira, en el que India ha construido carreteras de acceso que inquietan a Beijing, y específicamente en la provincia de Arunachal a la que China le ha colocado el nombre de “Tíbet del Sur”. A ello se añade que, así como en el siglo XX el signo de una gran potencia era la posesión legal o ilegal de armas nucleares, hoy es el desarrollo de armas espaciales y la tentación, mediante ellas, de desarrollar un escudo antimisiles, lo que siempre puede generar errores de consecuencias mayúsculas en la apreciación estratégica de alentar un despliegue nuclear unilateral. Desgraciadamente, como decía Raymond Aron, las potencias escriben las reglas para los demás, no para sí mismas.

El nuevo escenario europeo

El viernes 10 de septiembre de 2021, a las 08:45 hora local de Moscú (05:45 GMT), finalizó el gasoducto Nord Stream 2, que, desde el mar Báltico, pasando aguas territoriales de Dinamarca, Finlandia y Suecia, trasladaba gas ruso desde Ust-Luga en Leningrado a la ciudad alemana de Greifswald. El proyecto empezó a bombear desde este mismo 2021 y constituye una respuesta europea ante las objeciones estadounidenses que denunciaban la dependencia energética europeo de Moscú. El proyecto ejecutado por Gazprom se empezó en

207 Pérez Gil, L. V. (2020, marzo). La militarización del espacio: El desarrollo de satélites inspectores. *Global Affairs Journal*, (2), 29. Center for Global Affairs & Strategic Studies, Universidad de Navarra.

2018, integró empresas anglo-holandesas, alemana, francesa, y austríaca que se conglomeraron en Nord Stream, superando la resistencia de Washington²⁰⁸.

Para impedir su progreso, las acciones estadounidenses fueron invasivas:

“... 18 empresas europeas, bajo amenazas de sanciones, optaron por retirarse del emprendimiento –entre ellas la empresa suiza Allseas– y/o no participar. Sin embargo, la Asociación de Empresas Europeas (AEB), a través de uno de sus directores ejecutivos, Tazdio Schilling, el 2 de septiembre de 2021 cuestionaba las sanciones de los Estados Unidos, señalando que: “en lo que respecta al proyecto Nord Stream 2...rechazamos la aplicación extraterritorial de sanciones”, ya que Europa debe decidir por su cuenta sobre su estrategia de seguridad energética. Y agregó: “consideramos que los proyectos económicos no deberían ser sancionados por terceros países”²⁰⁹.

La maniobra suponía, entonces, el triunfo del liderazgo alemán de Merkel para refrendar el bienestar de la población comunitaria, y también la firmeza rusa en mantener el proyecto pese a las sanciones,

“En entrevista del 23 de agosto de 2021, Serguéi V. Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, lo sintetizó bien, señalando que Moscú consideraba la construcción del gasoducto como un “proyecto comercial y mutuamente beneficioso”. Y reflexionó que “sería más correcto, en nuestra opinión, hablar de dependencia mutua positiva, ya que Rusia también está

208 Vera Castillo, J. (2021, septiembre 13). Nord Stream 2: Notables alcances geopolíticos, en una gran victoria estratégica para Europa. *Cooperativa.cl*. <https://opinion.cooperativa.cl/opinion/internacional/nord-stream-2-notables-alcances-geopoliticos-en-una-gran-victoria/2021-09-13/204743.html>

209 Vera Castillo, J. (2021, septiembre 13). Nord Stream 2: Notables alcances geopolíticos, en una gran victoria estratégica para Europa. *Cooperativa.cl*.

interesada en que los europeos compren sus productos, en este caso, los recursos energéticos”²¹⁰.

Pero nada es gratis. Las amenazas rusas al abastecimiento regular de gas a Europa en el invierno, y su uso geopolítico generaron una crisis en su abastecimiento, incrementado por el valor y moneda fijado unilateralmente por la Unión Europea. Un simple atentando en septiembre de 2022, cerró la llave rusa hacia Europa.

La crisis bielorrusa-polaca en noviembre de 2021 fue muy grave y recuerda la agresión alemana en 1939. Por ahora digamos que no es una crisis migratoria, como algunos creen, sino una crisis geopolítica para socavar la autonomía de Polonia y convertirla en un Estado satélite o una especie de Finlandia neutral. A la par que las crisis migratorias originadas en pandemia en la frontera estadounidense-mexicana y chilena-boliviana, Lituania y Polonia están siendo víctimas de una nueva extorsión del último comunista de Europa, el dictador Lukashenko. En efecto, tras haber favorecido la recepción de inmigrantes desde Siria, Irak y Turquía, en vuelos desde Damasco, Estambul y Bagdad, ahora acusa a Polonia que la movilización de 12.000 soldados y policías para imprimir el cruce ilegal a través de una alambrada, es porque Varsovia busca la guerra y olvida que «Rusia se vería inmediatamente envuelta en este torbellino y es la mayor potencia nuclear»²¹¹. También tiene el precedente de Turquía que abrió las puertas en el verano de 2015 a dos millones de emigrantes y colapsó Europa. Negocio redondo que proporcionó 5.000 millones de euros de la UE a Ankara.

Para clarificar el cálculo del dictador bielorruso, el canciller ruso Lavrov, ha aludido a la movilización polaca diciendo que ocurre junto a la frontera unitaria ruso-bielorrusia, afecta la unidad política de ambos países. Es evidente que la advertencia velada contra la soberanía polaca es un tema recurrente en el discurso ruso y bielorruso, pero también es parte de la estrategia ofensiva del presidente bielorruso ante las sanciones de la Unión Europea por su elección frau-

210 Vera Castillo, J. (2021, septiembre 13). Nord Stream 2: Notables alcances geopolíticos, en una gran victoria estratégica para Europa. *Cooperativa.cl*. <https://opinion.cooperativa.cl/opinion/internacional/nord-stream-2-notables-alcances-geopoliticos-en-una-gran-victoria/2021-09-13/204743.html>

211 ABC. (2021, noviembre 10). *Los diez protagonistas del año 2021 en Bielorrusia*. ABC.

dulenta y violaciones a los derechos humanos. De ese modo, lanzar 4.000 refugiados que han llegado por vía aérea sobre Polonia, y otros miles sobre Lituania, pequeño país báltico, es una forma de romper el cerco legal y permitirles llegar a Alemania. Polonia ha registrado 30.000 intentos de ingreso, de los cuales 17.000 son de octubre de 2021²¹². Abundan los kurdos, e incluso congoleños y cameruneses, en una migración que deriva de las guerras internas en Irak y Siria y de la represión antikurda en los anteriores y Turquía. La estrategia no es nueva, la usó Erdogan a principios de la pandemia de 2019 para rechazar sanciones de Occidente, pero se estrellaron con la congelación de los ingresos masivos a la Unión Europea que redundó en la disminución de los cupos. Lo que hace distinto este caso es que Bielorrusia es un actor armado que busca provocar una crisis con Polonia para exigir levantamiento de sanciones y dineros a la Unión Europea. Por eso, esta última está considerando financiar los alambrados y cercos, ya que Polonia no está dispuesta a ingresarlos y menos a ser corredor hacia Alemania. También es una forma de hacer más visible la influencia rusa, y de acercar la amenaza militar a Polonia, socio algo disconforme de la Unión Europea.

Frente a ello el entonces primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki insistió en que cerrar la frontera es un “deber nacional” y calificó de ataque híbrido la maniobra bielorrusa. Ello mientras el líder bielorruso sostenía que Polonia lanzaría tanques Leopard contra los migrantes. Como estos vehículos son alemanes, la asociación implícita con el nazismo redondea la mascarada propagandística para colocar a Polonia, y no Bielorrusia, como origen de la crisis. Y coronando esto, Putin envió dos cazabombarderos estratégicos Tu-22 M3, dotados de misiles nucleares, que son también una amenaza larvada contra la Unión Europea. Lo que hay es una crisis diplomática y de seguridad apenas velada en el espacio centro-europeo dirigido a aumentar la influencia rusa. Dado que la Unión Europea es un tigre de papel y no puede garantizar la independencia polaca, será (o no) Estados Unidos el que deba revelar el liderazgo de Biden en la crisis. Si algo sucede con la integridad de Polonia, el camino a la derrota ante Putin, la pérdida del liderazgo mundial, está escrita antes de empezar.

212 ABC. (2021, noviembre 10). *Los diez protagonistas del año 2021 en Bielorrusia*. ABC.

Por ello se puede decir que la crisis de Ucrania tiene una segunda fase evidente que son los Estados bálticos y Polonia. La participación Bielorrusia es, como dice Pérez Gil, modificar las condiciones de la relación rusa con la Unión Europea: “donde Lukashenko es una pieza del tablero en manos del gran maestro ruso, que juega en territorio ajeno y cuyo objetivo final no es apoyar a Bielorrusia, que desde Moscú se considera rusa aunque formalmente sea independiente, sino acabar con las sanciones de la UE impuestas en la primavera de 2014 y volver a un espacio de cooperación ruso-europea anterior a la crisis ucraniana”²¹³. Pero la crisis fronteriza con Bielorrusia del 2021 antecedió otro hecho más significativo, que fue la invasión de Ucrania en 2022, y ahora el interés es recrear la ex esfera soviética-zarista de control.

Europa tiene intereses inmediatos en esta guerra que está en sus puertas, y eso explica su apoyo a medidas económicas y logísticas para contener la agresión. Biden y los demócratas estuvieron de acuerdo en apoyar esta causa, que fue perdiendo unanimidad en la sociedad estadounidense en la medida que la crítica de los republicanos se hizo más fuerte, como también las tendencias aislacionistas. Este consenso se rompió en el retorno de Donald Trump, con sus propuestas de paz, dejando entrever la imposibilidad de Ucrania de vencer a Rusia y exigiendo a Europa un compromiso económico directo que retribuya el gasto realizado por Washington.

Todo esto rompió el esquema de Angela Merkel para asegurar la provisión de gas ruso, que demostró la subordinación europea occidental de la provisión energética rusa. La sensación de vulnerabilidad polca y báltica, se extiende y ya no se trata solo de Ucrania sino de una esfera de influencia rusa, que tiene otros puntos conflictivos.

Es que, en Minsk pocas cosas se mueven sin la anuencia de Moscú desde agosto de 2019. Desde Moscú es la respuesta a la crisis de Estado en Kiev de 2013 a principios de 2014. Ucrania, salta de la influencia conservadora a la socialdemócrata que en una fase inicial dió pábulo a críticas del resto del bloque europeo. “Moscú observa cómo los polacos están dando argumentos a la Comisión Europea

213 Pérez Gil, L. V. (comunicación personal, 11 de noviembre de 2021). Pérez Gil, L. V. (2021, noviembre 23). Ucrania y Polonia y el dilema de la seguridad de Rusia. ANEPE. <https://anepe.cl/ucrania-y-polonia-y-el-dilema-de-seguridad-de-rusia>

para atacar al gobierno ultranacionalista de Morawiecki e impulsar un cambio político que sea favorable a los intereses europeístas, como ya ocurrió en los casos de Italia o de España. Las referencias de ayer de una y otra parte a 1939 plantean un escenario fantástico con un final terrible, pero no descartable: una Polonia debilitada entre Alemania y Rusia, de nuevo”²¹⁴.

El proyecto energético europeo-ruso parecía sólido bajo la concepción de Angela Merkel, pero la crisis desnudó la fragilidad de Europa y, en consecuencia, tras las sanciones europeas por la invasión de Ucrania, Moscú redujo sus envíos y terminó reorientando su producción a China. empleó el suministro como una medida de presión. La otra herramienta ha sido la amenaza nuclear, Rusia ha reinsertado el concepto de uso limitado de armas nucleares tácticas. Pero en enero de 2022 las cinco potencias formalmente nucleares, esto es Rusia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y China Popular, declararon que el uso de armas nucleares sería el último recurso y no una instancia intermedia en una confrontación convencional menos entre potencias de la misma jerarquía. Putin firmó esta declaración, en cuya parte principal dice

“Declaramos que no puede haber ganadores en una guerra nuclear y que nunca debe desatarse. Dado que el uso de armas nucleares tendría consecuencia de largo alcance, también reafirmamos que las armas nucleares, mientras sigan existiendo, deben servir a fines defensivos, disuadir la agresión y prevenir la guerra”. Desde luego, las afirmaciones antedichas se cruzan con hipocresías mutuas, pues se escribió también por las potencias antedichas que se inclinaban por la No Proliferación (!) y “Reiteramos la pertinencia de nuestras declaraciones anteriores de no atacar y reafirmamos que nuestras armas nucleares no están dirigidas entre sí ni a ningún otro Estado”.

Pero, el carácter retórico se verificó apenas unos días después para un cambio de actitud sobre su admisibilidad. Pero en realidad se empezó a desmoronar cuando Putin, en el discurso de Estado de la

214 Pérez Gil, L. V. (comunicación personal, 11 de noviembre de 2021)

Nación del 1° de marzo de 2018 publicitó la existencia de seis nuevas armas que cambiarían el balance de la fuerza militar: para entonces los medios militares y comunicacionales de Occidente fueron más bien escépticos, sobre todo a la posibilidad de misiles hipersónicos Avangard, que al final han sido la gran novedad en la guerra en Ucrania. Las insistencias en las capacidades operativas se acrecentaron con la convocatoria al Ejercicio de Guerra Nuclear (GROM) de febrero de 2022, donde también se ajustaron las características de los nuevos misiles hipersónicos que pueden superar cualquier escudo antimisiles no solo por su alta velocidad, 20 veces el sonido, sino porque pueden planear y luego reajustar su trayectoria haciéndola imposible de prever. Este ejercicio, ahora se puede ver como complementario a la movilización militar contra Ucrania, y redundante en la “cobertura” nuclear a la invasión. Y frente a la condena a la misma, Putin declararía frente a gestos inamistosos (es decir la condena de Occidente) que “En cuanto a la esfera militar, la Rusia moderna, incluso después de colapso de la Unión Soviética, es hoy una de las potencias nucleares más poderosas”. “En este sentido no debe haber ninguna duda de que un ataque directo a Rusia conduciría a la derrota y a consecuencias nefastas para el agresor potencial”. Refiriéndose oblicuamente a Reino Unido agregó: “Quien intente interferir con nosotros y, más aún, crear amenazas para nuestro país, para nuestro pueblo, debe de saber que la respuesta de Rusia será inmediata y le llevará a consecuencias que nunca ha afrontado en su historia”²¹⁵. Una panoplia de nuevas armas ha sido anunciada, desde misiles hipersónicos -ya plenamente operativos en Ucrania- hasta ingenios como el torpedo nuclear Poseidón que generaría maremotos y la desaparición de las ciudades costeras de Estados Unidos y cualquier otro país, cuyo vector es el submarino nuclear Belgorod,

215 En efecto, el Secretario británico de Defensa, Ben Wallace, en una reunión con oficiales de la Guardia Escocesa en la que había servido, inspirado por un cuadro de la batalla de Inkerman en la guerra de Crimea (1854), y refiriéndose a las amenazas rusa contra Ucrania, manifestó “el Reino Unido tiene 1.000 efectivos listos para responder a la crisis y continuó: «La Guardia Escocesa pateó el trasero del zar Nicolás I en 1853 en Crimea; siempre podemos hacerlo de nuevo» ... “«El zar Nicolás I cometió el mismo error que Putin... no tenía amigos, ni alianzas», George Holan, “Reino Unido es capaz de patear el trasero de Vladimir Putin como el zar Nicolás I, dice el secretario de Defensa”, February 23, 2022, <https://plainsmenpost.com/reino-unido-es-capaz-de-patear-el-trasero-de-vladimir-putin-como-el-zar-nicolas-i-dice-el-secretario-de-defensa/>

“... es un submarino nuclear del proyecto 949A (clase Oscar II para la OTAN) que no fue terminado para su misión específica de ataque contra los portaviones americanos, armado con veinticuatro gigantescos misiles supersónicos antibuque P-700 Granit (SS-N-19 Shipwreck), y que en 2010 la Marina rusa decidió reconstruir como SSAN, convirtiéndose, además, en el primer portador del torpedo estratégico de propulsión nuclear 2M39 Poseidón, equipado con una ojiva nuclear de varios cientos de kilotones de potencia explosiva. Por tanto, por sus características técnicas el Belgorod está preparado para realizar misiones de reconocimiento e investigación submarina, transportar minisubmarinos nucleares para operaciones hasta seis mil metros de profundidad, ejecutar actividades subacuáticas a grandes profundidades con vehículos no tripulados autónomos y acometer operaciones de rescate con minisubmarinos especializados y, además de todo ello, participa en misiones de disuasión estratégica armado con seis gigantescos torpedos Poseidón preparados para atacar desde distancias muy lejanas (se habla de distancias superiores a 10.000 kilómetros) bases navales, puertos, instalaciones portuarias y ciudades costeras de un potencial adversario, provocando daños de proporciones catastróficas en caso de empleo”²¹⁶.

Rusia ha perfilado el uso “limitado” de bombas nucleares tácticas, lo que de por sí es un contrasentido, porque un uso de cualquier nivel será respondido de forma integral, como están diseñados todos los sistemas de disuasión nuclear. Pero las raíces de esto están en las consideraciones de la doctrina nuclear rusa al sustentar que el uso de armas nucleares podría aplicarse para la extensión geopolítica de su área de influencia, denominada “extranjero cercano”, y que es un espacio intermedio que comprende países soberanos, algunos cercanos a Moscú y la mayoría no. De hecho, una teoría rusa que ha renacido este 2022 es la doctrina estratégica soviética de “*Escalar para desescalar*”, que

216 Pérez Gil, L. (2022, julio). Entrada en servicio del submarino nuclear Belgorod, un Leviatán de los mares. *Ull Derecho Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/>

impediría un enfrentamiento mayor con el uso circunscrito de armas nucleares, que supondría atacar naciones de poder intermedio que no comprometerían los intereses vitales de sus potenciales aliados. ¿Pero es posible sostener esta tesis de un uso limitado sin represalias nucleares? La apuesta por la inacción de las democracias occidentales se inspira en un cálculo más bien psicológico de sus dirigentes, que en la verificación de sus propias doctrinas y capacidades nucleares.

Un nuevo camino estadounidense

La guerra ha perdido su manifestación más formal, solemne e interestatal y ha mutado hacia formas difusas que abarcan muchos planos además del militar. Esto fue anticipado por Arquilla y Ronfeldt en su famoso texto *Las guerras en red*, en que explicaban que la conflictividad de cualquier tipo adoptada una forma de organización en telaraña que permitía aumentar las capacidades y niveles haciendo muy superior al todo que a los miembros individuales. Este concepto además era transversal y operaba desde la actividad de los ambientalistas, los antiglobalistas a Estados, narcotraficantes y terroristas. La guerra en red no era un concepto militar, sino un enfoque organizacional respecto de los conflictos del mañana.

Esto puede explicar la hostilidad sorda pero sostenida entre Estados Unidos, Rusia y China Popular. Una divergencia simbólica, económica y geopolítica de magnitud, que coincide con el debilitamiento estadounidense en lo económico, la competencia tecnológica china y el desafío militar ruso, aunque sin escalar jamás al nivel de la guerra abierta y declarada. Pero hay una “guerra” subrepticia, que abarca muchos niveles como el comunicativo, el económico, la inteligencia y las tecnologías que es evidente.

Esto implica un reacomodo en rehacer la solidaridad de las democracias liberales, que Trump dañó. Luego en profundizar la reforma de sus recursos militares y políticos, aunque en lo económico sea bien discreto, el principal adversario es China, para lo cual el escenario del conflicto conceptualmente hablando hoy es el Indo Pacífico. Para afrontar las nuevas flotas rusa y china, Estados Unidos estaría planificando construir 500 navíos para su fuerza. Ya en estos momentos la flota china es superior en número. El Jefe de Operaciones Combinadas, almirante Michael Gilday informó en febrero de

2022 del programa en la Conferencia West 2022 en San Diego, que se acerca a la planificación de Ronald Reagan, superando la de Donald Trump alrededor de 365 navíos. Además de los buques clásicos, incluirá la propuesta de 150 buques autónomos. Sería parte de la nueva propuesta de *Battle Force 2045*²¹⁷.

La salida estadounidense impone cierta contradicción respecto del poder de Estados Unidos. Tras la presidencia Trump Estados Unidos vuelve al protagonismo, pero de modo más contenido. El propio Joe Biden reconoce en los discursos de la Asamblea Plenaria de Naciones Unidas que es la primera vez que su país *no está librando una guerra* en algún lugar del mundo.

Visto así, la intervención en Afganistán fue infructuosa. Los intentos por construir agencias estatales en Afganistán como policía y ejército nacional no fueron efectivos. En el caso de la primera, la realidad indicó que era mejor transferir las funciones policiales a las tribus. En cuanto al ejército este dependía en modo decisivo del aporte logístico, de inteligencia y operacionales de contratistas y efectivos estadounidenses, sin poder desplegarse y ejercer su poder más allá del límite urbano o en partes acotadas de la carretera de la cual dependían.

Siendo totalmente cierto que las victorias de la invasión a Afganistán fueron reales, que cayó el régimen (1996-2001) y que la zona norte, históricamente excluida del balance de poder en Kabul, fue determinante para la derrota en 2001. Pero en 2021 esos factores han declinado. El espejismo de una victoria en Afganistán estaba relacionado con que la medida del éxito estaba en los resultados de las operaciones, y no en el factor tiempo. Indiferentes ante las bajas propias, los talibanes se reorganizaron bajo el patrocinio de Pakistán y de su servicio secreto, tal como había sido antes, y resistieron el cerco internacional.

De ese modo Afganistán fue el fruto del espejismo de instalar un Estado democrático a la occidental. La retirada de Estados Unidos

217 Díez Cámara, O. (2022, febrero 24). Destruidores, fragatas, submarinos nucleares y 12 portaaviones. *Defensa.com*. <https://www.defensa.com/defensa-naval/destruidores-fragatas-submarinos-nucleares-12-portaviones-flota>

si bien no es una derrota militar literal, sí muestra el fracaso y derrota política militar de la intervención, pues tras 20 años fueron incapaces de consolidar un legado. Las negociaciones bajo cuerda entre los talibanes y las fuerzas internacionales, incluidos los estadounidenses, sobre la promesa de una salida sin ataques talibanes, cristalizaron en los acuerdos de Doha de febrero de 2020, que fue letra muerta en cuanto se inició la salida de militares estadounidenses en mayo de 2021. Los 15 países firmantes del documento, más la delegación de la Unión Europea y la representación de la OTAN reclamaron en julio el cese de las operaciones militares que contravenían una solución política, que reafirmaba cínicamente el líder talibán Hibatullah Akhundzada. Bajo este marco los talibanes siguieron desde julio a ritmo creciente su ofensiva, tomando varias capitales provinciales y cercando la capital Kabul. En agosto consiguieron rendir Kunduz sin tener resistencia de los militares gubernamentales. Ante esto, el gobierno del presidente Ashraf Ghani cambió su jefe de Estado Mayor, mientras trataba de mantener Mazar-i-Sharif. El 12 de agosto el presidente del Alto Consejo para la Reconciliación Nacional, Abdullah Abdullah (sic), preso de la impotencia, propuso un gobierno integrado a cambio de cesar los ataques de las ciudades²¹⁸.

Preludio de la derrota, el ejército nacional afgano se disuelve sin combatir, volviendo a fojas cero el panorama geopolítico. Desde luego ya inicia una migración masiva de civiles que no quieren vivir bajo la opresión talibán con previsibles consecuencias humanitarias. Pero también plantea dudas respecto de su eventual impacto en Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán, Estados de mayoría musulmana, pero regímenes autoritarios postsoviéticos que ahora están reforzando sus fronteras. Ahora con los talibanes en las fronteras, Rusia, la articuladora de la política regional en ese espacio deberá cautelar y frenar un eventual activismo de los talibanes sobre estos regímenes, por algo el 16.07.2021 el canciller Sergei Lavrov criticó el apresuramiento estadounidense y sus consecuencias regionales. Consecuencia colateral será el fortalecimiento de los separatistas en Cachemira frente a India. Si bien la derrota del gobierno afgano hace retroceder la aguja del reloj 20 años, y hay una masa de la población que ha vi-

218 Deutsche Welle (DW). (2021, agosto 12). *Gobierno afgano ofrece a los talibanes compartir el poder*. DW. <https://www.dw.com/es/gobierno-afgano-ofrece-a-los-talibanes-compartir-el-poder/a-58848485>

vido con otros modelos de vida y que migrará (actualmente se cifra en 395.000 por estas operaciones), geopolíticamente hablando la mayor repercusión será en la estabilidad regional del ex Asia soviética, pues Afganistán fue la mayor derrota del soviétismo frente al fundamentalismo islámico en esta zona. Para Estados Unidos, en cambio, la derrota no implica modificaciones, ya que geopolíticamente llevó la “guerra contra el terrorismo” de George W. Bush fuera de sus fronteras, y ahí seguirá como un eco lejano de un proyecto político mayor –transformar a Afganistán– que fracasó: otra cosa son los afganos y moderados que confiaron en Estados Unidos. 20 años después de la intervención estadounidense, las tropas de ese país salen dejando un gran arsenal, aunque inutilizado en parte por sus mismos proveedores, mientras el ejército afgano se disuelve sin luchar, aunque siguen luchas sectarias y asesinatos²¹⁹.

Incluso en términos territoriales, los talibán controlaban en 2021, más territorio que en 2001. La resistencia en el Panshir está reducida a lucha de guerrillas, prolongando la “larga guerra”. Para algunos Saigón y Kabul son similares de una decadencia. Pero se olvida que, tras Saigón, Estados Unidos se recuperó y fue capaz de tumbar a la Unión Soviética. Y en Kabul, en cambio, se convencieron de la inutilidad de dejar un Estado capaz de mantener un proyecto liberal, algo en que Trump ya estaba convencido.

La tesis liberal acerca de la expansión de la democracia, su efecto pacificador y la capacidad de Occidente para construir democracias es lo que ha salido más afectado. En efecto, la tesis wilsoniana de construir democracias ha fracasado. Trump que refleja el hastío de las intervenciones militares y la necesidad de representar el papel de policía en el mundo, ha dejado en claro en febrero de 2020 su salida de Afganistán. Dio la fecha de 2021 que fue asumida sin reclamos por Biden, a pesar de las protestas del mando militar y de algún aliado como los británicos, mantuvo la decisión. Pero en 2009 ya Obama había designado 2011 para retirarse. Respecto de las quejas de Boris Johnson de esta salida apresurada, hay que decir que el contingente

219 Cohen, Z., & Liebermann, O. (2021, agosto 21). Rifles, Humvees y millones de rondas de munición: Los talibanes celebran su nuevo arsenal estadounidense. *CNN en Español*. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/08/21/rifles-humvees-y-millones-de-rondas-de-municion-los-talibanes-celebran-su-nuevo-arsenal-estadounidense-trax/>

británico no peleaba desde 2015 y se dedicaba a entrenar a los iraquíes, pero se oponía a la salida del país.

Ahora bien, Biden generó una narrativa negativa, puesto que el talibán no respetó las condiciones impuestas por Trump para esperar –al menos la salida estadounidense– sugiriendo una debilidad en el liderazgo de Washington. El ejército y la policía afgana no fue capaz de dar una resistencia eficaz, y la sustituyó la estructura tribal que se asoció al talibán. Las unidades más combativas y especializadas y los colaboradores fueron simplemente abandonados introduciendo una duda respecto de la confiabilidad estadounidense.

La narrativa más grave para el futuro de su recomposición global es la idea que Estados Unidos abandona a sus aliados, no que se hayan ido los estadounidenses.

Los dilemas europeos y Francia

El evento más significativo de la política mundial por estas fechas ha sido la nuclearización súbita de Australia en un plazo muy acelerado de 18 meses desde la comunicación del acuerdo en septiembre de 2021. La construcción de submarinos nucleares con capacidades de ataque nuclear, en base a tecnología británica y estadounidense, coloca a China en un escenario nuevo al establecer, como siempre ocurre cuando se adquieren capacidades atómicas, la inmunidad australiana en el terreno internacional. Aunque Australia es parte de la monarquía británica, la distancia y la voluntad política del entorno central de la Mancomunidad Británica podían retrasar una respuesta creíble frente a una agresión en regla como las que se insinúan con maniobras intimidatorias hacia Taiwán o la instalación de islas artificiales para “fabricar” derechos en las aguas del llamado Mar de China, que en los hechos es un espacio internacional y no propiedad de China Popular.

La exigencia de explicaciones, pedido por el primer ministro Morrison acerca del rol chino en la expansión del Covid 19 trajo ya masivas represalias comerciales, incluyendo el veto al vino australiano, y un parteaguas respecto de la presencia china en la isla-continente. Desde entonces China, a pesar de su lejanía relativa, se ha encar-

gado de recordar que ella pone las reglas en esta parte del mundo o al menos eso cree.

En el reajuste del equilibrio mundial, Reino Unido y su mancomunidad han establecido una política exterior anglosajona para responder a la emergencia china y rusa. Han abandonado así los conciertos cosmopolitas o generales para defender sus intereses y en este caso la integridad territorial de Australia. Fruto de la reconceptualización del espacio geopolítico propio en Indo Pacífico y no en Cuenca del Pacífico, que incorpora a Japón e India en los otros extremos del triángulo; Australia asiente a la Iniciativa AUKUS (Australia, United Kingdom, United States) firmada por Boris Johnson, Joe Biden y Scott Morrison el 15 de septiembre de 2021. Para ello Camberra abandona la opción de submarinos franceses convencionales por una cooperación directa entre las potencias anglosajonas, Estados Unidos y Reino Unido, para fabricar submarinos con propulsión nuclear y obvias capacidades estratégicas. Todo ello para fabricar 8 submarinos de ataque nucleares (SSN). Esto implica la nuclearización de Australia, traspasando tecnología sensible, anunciada en este mismo evento por Morrison, y el levantamiento de un poder naval nuclearizado ante China. Aunque Australia manifestó el 27 de septiembre de 2021 que no dotaría a los SSN de misiles de crucero Tomahawk fue cosa de tiempo y de apremio cambiar de parecer, colocando a la Real Marina Australiana con las mismas capacidades que la USS y la Royal Navy²²⁰.

Además, lo ha recalcado el secretario de estado Antony Blinken, el acuerdo es mucho mayor al traspaso de la tecnología submarinista. Implica otros aspectos como la cooperación entre los firmantes de la inteligencia artificial, las tecnologías cuánticas, misiles e integración de la ciencia, industria y cadenas de suministro del complejo industrial-militar²²¹.

Francia es damnificada en su orgullo, la *Grandeur*, y en el bolsillo, pues se le escapan 43.000 millones de dólares contenidos en el trato de 12 submarinos Scorpene. Golpe al orgullo galo que posee

220 Pérez Gil, L. (2021, septiembre). El fortalecimiento de la alianza anglosajona del Pacífico. *Ull Derecho Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/09/el-fortalecimiento-de-la-alianza.html>

221 La Razón. (s. f.). [Artículo sin título proporcionado]. *La Razón*. <https://www.larazon.es/internacional/20210927/s315vr4n6rbzhd06x5dsftmb4.html>

Nueva Caledonia, la provincia de ultramar de la Polinesia Francesa además de Wallis y Futune. Francia aspiraba además a ser considerado aliado en la zona, dado sus intereses y presencia geopolítica, como lo ha dicho el ministro de Defensa francés, Jean-Yves Le Drian argumentando que el acuerdo lesiona la confianza con Francia y perjudica su industria militar. Ante los reclamos galos, el jefe de gobierno australiano manifiesta que la seguridad nacional está primero, mientras el ministro de Defensa Scott Morrison explica que los submarinos comunes ya no se adaptan a las necesidades australianas y se enumeran las necesidades en materia de disuasión, inteligencia artificial y vigilancia. Con más detalle Morrison ha dicho que “como primer ministro debo tomar decisiones que respondan a los intereses de seguridad nacional de Australia”²²².

Súbitamente, China Popular por medio de su canciller Zhiao Lijian, se quejó de la proliferación nuclear y califica el gesto, tan lejano a su entorno geográfico, como provocación. Al fin y al cabo, el mundo anglosajón ha reaccionado con dureza ante la presión china por convertir a Australia en parte de su zona de influencia y hacer sentir que los “occidentales” no tienen nada que hacer en la región. Eso mientras al mismo tiempo China hace circular 4 buques en la costa cercana a Alaska como parte de su desafío global.

La cercanía de los anglosajones (algo tan criticado por los franceses) tiene un eco en las confianzas ya resentidas bajo la era Trump con Europa. Desde luego, la Unión Europea parece creer que los intereses franceses en Oceanía son parte del paisaje propio. Así, Ursula von der Leyden manifiesta que la crisis franco-australiana pone en duda la lealtad de los aliados y la necesidad de potenciar un músculo de seguridad y defensa exclusivamente europeo. Pero en términos exteriores y de seguridad, la Unión Europea es un enano –más todavía tras la salida de Reino Unido– o “un tigre de papel”. Desde luego con la salida británica y la ineptia germana con Angela Merkel (sería muy difícil una actitud más proactiva de Berlín teniendo en cuenta su pasado tras el nazismo), solo Francia queda con una política exterior

222 Deutsche Welle (DW). (2021, septiembre 17). Francia critica alianza de Joe Biden con Australia como “brutal” al estilo de Trump. DW. <https://www.dw.com/es/francia-critica-alianza-de-joe-biden-con-australia-como-brutal-y-al-estilo-de-trump/a-59198020>

activa en términos de otros escenarios y ha quedado marginado por este acuerdo entre “primos”.

Conforme se manifiesta la crítica de Donald Trump se han desnudado las carencias europeas, que pasan por no tener elementos disuasivos en común, siendo la única posibilidad hoy por hoy dotarse de un escudo nuclear francés, debido a los problemas de financiación y actualización británica. Ni Francia ni Reino Unido tienen capacidades de tres tipos de vectores para lanzar sus armas nucleares, y no tienen misiles tácticos capaz de enfrentar un desafío acotado. Hay pocos y escasos desarrollos de cazas de 5ª generación. Así, frente a 485 cazas de 5ª generación estadounidense, Europa Occidental contabiliza reunida con Reino Unido, 116. En el mar, la situación no es mejor, la flota alemana está en condiciones de falta de mantenimiento. La flota británica además de severamente mermada en número tampoco podría operar porque está fuera de la OTAN, como remedio ha lanzado un programa de submarinos estratégicos con doce unidades. El envío de un portaviones francés al Indo Pacífico evidenció eso sí que París carece de un grupo de combate adecuado para proteger su nave insignia. Y en inteligencia artificial, tecnologías espaciales y misilísticas Europa está lejos del estándar chino, ruso y estadounidense. El rearme europeo está girando a la reconversión industrial la construcción de plantas de soldados y equipamientos. Alemania alcanzaría los cien mil soldados en 2029, y su plan si bien minucioso – fue proclamado en 2023 por Olaf Scholz y reiterado ahora por Merz– requiere una inversión sostenida del 3.5% del PIB más un 1.5% del PIB para infraestructura y otro marco legal impulsado por un proyecto de Ley de Aceleración de la Planificación y las Adquisiciones²²³.

De hecho, tras la crisis europea ha resurgido la alianza anglosajona, y después del uso de misiles hipersónicos contra Ucrania, se anunció el 5 de abril de 2022 que Reino Unido, Nueva Zelandia y Australia se comprometían a desarrollar sus misiles hipersónicos.

Con todo, París trata de ser el nervio de la acción exterior y de seguridad europea, por mucho que tenga un arma estratégica separa-

223 *The Economist*. (2025, junio). Alemania está construyendo un ejército grande y temible; sus aliados están listos. ¿Y los alemanes? *Infobae*. <https://www.infobae.com/economist/2025/06/05/alemania-esta-construyendo-un-ejercito-grande-y-temible/05>

da de la Unión Europea. París ha tenido un rol en el continente africano, entrando y saliendo con sus efectivos aéreos, tropas especiales y la Legión Extranjera en muchas crisis. En esas crisis, muchas veces la única voz continental europea ha sido efectivamente París:

“En junio de 2019, el presidente Macron anunció una reorganización de la intervención francesa en el Sahel que coincide con las tendencias señaladas: finalizar la presencia de tropas francesas en misiones de contrainsurgencia (Operación Barkhane); contribuir junto a otros a la fuerza Takuba para acompañar y apoyar (*mentoring*) las actuaciones del ejército maliense; reforzar la actuación de las fuerzas de operaciones especiales en la Operación Sabre de contraterrorismo; y apoyar todas esas actuaciones con medios aéreos tripulados o no desde la base aérea proyectada de Niamey en Níger. Francia deja que las fuerzas de Naciones Unidas (MINUSMA) o las del G5 Sahel realicen tareas de contrainsurgencia, intensivas en tiempo y tropas; y que las fuerzas de la UE se ocupen del adiestramiento del Ejército maliense (EUTM Mali); y concentra sus instrumentos especializados en la lucha contra el terrorismo para actuar de forma independiente y en colaboración con Estados Unidos en el Sahel en función de sus intereses nacionales”²²⁴.

El Atlantismo en la competencia con Rusia y China

La guerra en Europa ha relanzado el conflicto a una dimensión global. La pretensión rusa de encapsular la invasión a Ucrania como un conflicto “doméstico”, una “operación especial”, destinada a castigar a una banda de nazis según su visión, ha quedado atrás desde un comienzo en que se advirtieron que los objetivos profundos de proceso eran reconstituir las esferas de influencias del mundo soviético y zarista en que las disparidades ideológicas han hecho lo suyo, ya que se añadieron a consideraciones geopolíticas, relativas a imaginarios sobre los propios y los suyos, y al control económico que Moscú creía tener sobre

224 Arteaga, F. (2021, septiembre 14). Fuerzas armadas: De la “guerra” a la “lucha” contra el terrorismo. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/newsletters/boletin-newsletter-249-2021-20-anos-del-11-s/>

Europa occidental. A pesar de apoyo chino, o mejor dicho gracias a este, la guerra comercial entre China y Estados Unidos ya es política y se proyecta en la competencia global por la hegemonía, donde la dimensión de seguridad es central, como es el caso Taiwán, Corea del Sur o Japón.

No es extraño que Putin haya dicho que la era de Occidente terminó, que ya no se podrán tratar las potencias retadoras como de segunda clase y que sus relaciones con el resto de mundo estarán condicionadas por el eje Moscú-Beijing, y la nueva arquitectura económica con una moneda BRICS bajo auspicio chino.

Ahora bien, las dudas planteadas han obligado a replantear en 2022 el *concepto estratégico* de OTAN bajo presión de la incursión militar rusa sobre Europa de este y central y la actual política exterior china –los “lobos guerreros” de Xi Ping– hacia un enfoque planetario. En la cita de Madrid acudieron los líderes de Japón y Corea del Sur para completar los 30 dirigentes que se reunieron en el Palacio Real de Madrid para acoger no solo a los tradicionales líderes europeos y estadounidenses, sino también a los actores de Asia Pacífico inquietos por el nuevo despliegue militar chino y ruso. Como ha dicho Stoltenberg: “El nuevo Concepto Estratégico deja claro que Rusia es la amenaza más directa y significativa”²²⁵.

Esto es fruto de una evolución. Arteaga y Simon (2022) recordaban que desde la reunión de Lisboa había venido centrándose en la desconfianza con Rusia, acentuada en la ocupación de Crimea en 2014. Esto generó “la disuasión en el flanco Este mediante las medidas de aseguramiento y adaptación en el flanco oriental (Readiness Action Plan) en 2014, a la que siguió la revisión de su estrategia militar (MC 400/4) en 2019, la adaptación de su defensa y disuasión en la zona euroatlántica (Defence and Deterrence in the Euro-Atlantic Area, DDA) en 2020 y el concepto fundamental de combate de la OTAN (NATO Warfigthing Capstone Concept, NWCC) en 2021”²²⁶.

225 Villarejo, E., & Nieto, S. (2022, junio 29). [Artículo sin título proporcionado]. ABC. https://www.abc.es/internacional/abci-stoltenberg-nuevo-concepto-estrategico-deja-claro-rusia-amenaza-mas-directa-significativa-202206291520_noticia.html

226 Arteaga, F., & Simón, L. (2022, julio 7). *El concepto estratégico de Madrid: Una (auto) evaluación de los resultados* (ARI 51/2022). Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-concepto-estrategico-de-madrid-una-autoevaluacion-de-los-resultados/>

Para la Alianza Atlántica, en su comunicado d junio de 2021, la amenaza de China es más compleja al considerarla en un nivel superior al de Rusia, la considera un “reto sistémico” y que unida a la acción rusa, la incluyó dentro de una inusual descripción de adversario. “Sin embargo, la inseguridad creada por la agresión rusa, la decisión china de no condenar la invasión de Ucrania y la profundización de la asociación estratégica entre China y Rusia han postergado la tradicional preferencia europea y española por rehuir la confrontación y el *Concepto* confirma el alineamiento transatlántico frente a la competición global...”²²⁷.

Las ambiciones de la Ruta de la Seda en su momento, y ahora las rutas de comercio en países de tercer mundo han obligado a Occidente a mirar con ojos políticos las inversiones, y revisar su lejanía con el África subsahariana. Desde luego, y en el centro de lo que el geopolítico Harold Mackinder consideraba la isla-corazón del mundo donde se lucha por la hegemonía, la OTAN planea quintuplicar sus efectivos y llegar a 300.000 soldados para una fuerza más robusta de acción rápida, que la actual reducida a apenas cuarenta mil. Junto con eso se propone aumentar la presencia militar en las fronteras con Rusia y sus aliados.

Pero no solo en materias clásicas de conflicto, la OTAN en 2022 identifica otras amenazas político-militares,

“En esa línea de evolución, y en referencia expresa a los actores autoritarios, el nuevo Concepto incluye en la categoría de ataque armado el uso coactivo de cualquier instrumento híbrido... Lo que realmente importa en el proceso de consultas de naturaleza política –y no judicial de interpretación de los tratados– es demostrar la utilización del instrumento y su impacto sobre la soberanía, la integridad territorial y la seguridad del Estado afectado. El Concepto facilita la convocatoria de las consultas del artículo 4, pero la activación del artículo 5 depende de la capacidad de convicción de la diplomacia pública afectada”²²⁸.

227 Arteaga, F., & Simón, L. (2022, julio 7). *El concepto estratégico de Madrid: Una (auto) evaluación de los resultados* (ARI 51/2022).

228 Arteaga, F., & Simón, L. (2022, julio 7). *El concepto estratégico de Madrid: Una (auto) evaluación de los resultados* (ARI 51/2022).

Otro capítulo es el espacio extra europeo. “En la misma línea de evolución, la Alianza hace tiempo que abandonó las restricciones territoriales del Tratado para actuar fuera de zona donde le ha parecido oportuno, desde los Balcanes hasta Afganistán o Libia”²²⁹. La OTAN se expande hacia otros continentes usando su nuevo Concepto Estratégico y declara solemnemente,

“45. Los Balcanes Occidentales y la región del Mar Negro son de importancia estratégica para la Alianza. Seguiremos apoyando las aspiraciones euroatlánticas de los interesados países de estas regiones. Mejoraremos los esfuerzos para reforzar sus capacidades para abordar las distintas amenazas y desafíos que enfrentan y aumentar su resiliencia contra injerencia y coacción malignas de terceros. Trabajaremos con socios para abordar amenazas y desafíos de seguridad compartidos en regiones de interés estratégico para la Alianza, incluidas las regiones de Oriente Medio y Norte de África y el Sahel. El Indo-Pacífico es importante para la OTAN, dado que los acontecimientos en esa región pueden afectar directamente a la seguridad euroatlántica. Reforzaremos el diálogo y la cooperación con nuevos y existentes socios en el Indo-Pacífico para abordar los desafíos interregionales y la seguridad compartida intereses”²³⁰.

En el África subsahariana se pone en el radar de inversiones económicas y asistencia en seguridad, en una zona donde chinos y

229 Arteaga, F., & Simón, L. (2022, julio 7). *El concepto estratégico de Madrid: Una (auto) evaluación de los resultados* (ARI 51/2022).

230 “45. *The Western Balkans and the Black Sea region are of strategic importance for the Alliance. We will continue to support the Euro-Atlantic aspirations of interested countries in these regions. We will enhance efforts to bolster their capabilities to address the distinct threats and challenges they face and boost their resilience against malign third-party interference and coercion. We will work with partners to tackle shared security threats and challenges in regions of strategic interest to the Alliance, including the Middle East and North Africa and the Sahel regions. The Indo-Pacific is important for NATO, given that developments in that region can directly affect EuroAtlantic security. We will strengthen dialogue and cooperation with new and existing partners in the Indo-Pacific to tackle cross-regional challenges and shared security interests*”. *Nato 2022 Strategic Concept* (2022) 11. En: <http://www.nato.int/strategic-concept/> #StrategicConceptx. (Publicado el 30.06.2022).

la compañía Wagner (desde 2023 Africa Korps) rusa han estado participando en las guerras civiles de la zona. Aquí, Francia ha dejado de gravitar en intervenciones armadas, y es una zona que pierde presencia y lazos con Occidente. El otro espacio es el Indo Pacífico. Aquí las cosas son más directas. Resulta que Asia después de la Guerra Fría mantuvo la preeminencia del enfoque de equilibrio de fuerzas y política realista. La zona es un tablero de disputas nacionales, que se resuelven por cierta fuerza e intimidación, desde palos y piedras en el Himalaya hasta desarrollos misilísticos, pasando por “islas” artificiales, donde nunca ha estado ausente el uso de la fuerza como lo estuvo en Europa entre 1998 y 2014 o en América Latina hasta hoy. Corea del Sur y Japón, y de modo colateral India, son los grandes amenazados por China Popular. Ahora la inclusión de los líderes políticos de los dos primeros reafirma que, más que una coordinación acotada tipo de AUKUS, lo que viene es la expansión de la OTAN en esa zona del mundo.

Ahora bien, si se mira así la conflictividad aguda no conviene al gran retador que es China Popular. Las necesidades de 50 años de paz para lograr el estrellato mundial ya se esfumaron. Aunque hoy la urgencia es Rusia, China es el financista y retador integral de Occidente. Y el lenguaje belicista se está extendiendo, el diputado Andrey Gurulyyov, aliado de Putin, manifiesta el 27 de junio de 2022, en un programa de TV, que “El primero en ser atacado [nuclearmente] será Londres. Sin duda, la amenaza para el mundo proviene de los anglosajones”²³¹.

En suma, hay una guerra solapada, multidimensional, que acentúa la desintegración de organismos multilaterales, y aumenta las capacidades de coacción e intervención de las potencias. En ese panorama el concepto estratégico sale de Europa y se plantea en un escenario de competencia global que ya reconoce la gravedad de la situación actual y la consideración de uso de armas no vistas, sumadas

231 La Nación. (2022, julio 2). Un legislador aliado de Putin anticipó cuál sería la primera ciudad que Rusia atacaría en una Tercera Guerra Mundial. *La Nación (GDA)*. <https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/guerra-rusia-ucrania-andrey-gurulyov-un-legislador-aliado-de-vladimir-putin-antico-el-primer-objetivo-de-moscu-en-europa-si-la-guerra-en-ucrania-escalara-a-una-tercera-guerra-mundial-reino-unido-londres-noticia/>

a las nucleares, de las cuales Ucrania y el espacio ultraterrestre son el campo de experimentación.

La otra Europa: Hungría

Frente a los acontecimientos internacionales los países de la ex Europa soviética han tomado una posición identitaria que se refleja en el Grupo de Visegrado. La tensión entre el papa Francisco y el primer ministro húngaro, Víktor Orbán, en la visita religiosa de septiembre de 2021, sobrepasa la mera incompatibilidad de caracteres y de postura política. En efecto, si bien uno es populista de izquierdas y otro populista de derechas, hay una más profunda disensión acerca del valor del cristianismo y la identidad nacional. Para el Papa, Hungría necesita un cristianismo más abierto, que sea inclusivo, porque –aludiendo a su resistencia a recibir inmigrantes musulmanes– todo país se ha construido con inmigrantes. Hungría, con Polonia, son dos países católicos, de los pocos practicantes en Europa junto con Irlanda, que han hecho un frente común en el Grupo de Visegrado para preservar sus países de una migración descontrolada.

Orbán ha explicado su posición varias veces. Calvinista, parte de la minoría protestante de Hungría, valora de forma sustantiva su herencia cristiana, la que pidió al Papa no olvidar. Es que la identidad cristiana de Hungría no surgió del barco, como diría el coterráneo del Papa, el presidente Alberto Fernández. El crisol histórico de Hungría proviene del establecimiento de los magiares en el siglo VIII que convertidos al Catolicismo en el año 1000 con el rey Esteban I mantuvieron una experiencia histórica común. Parte de ella era la conciencia húngara de ser frontera ante otros pueblos y culturas. El rey Béla IV, así se lo transmitió en una reproducción de su carta al presidente húngaro al papa Francisco, advirtió a su antecesor el papa Inocencio IV de las invasiones tártaras y pidió como muchas veces ayuda y solidaridad para mantener su independencia y fe. Y no fue barato: Hungría perdió gran parte de su población durante diversas invasiones, y sufrieron el desastre de Mohács (1526), cuando el joven rey Luis II pereció con su ejército. Bajo la ocupación turca el país fue devastado y expoliado. La reconquista que se concretó en la segunda batalla de Mohács de 1687, impulsada desde Viena por la casa Habsburgo, requirió de pobladores austríacos para repoblar partes de Hungría.

Hungría liberada borró los signos de la ocupación asiática y reorientó su identidad a una comunión espiritual con el Papa de Roma y a su identificación en el universo cultural de la Europa central y occidental, traspasando el ámbito político de la doble monarquía Austrohúngara.

Si se observa esta descripción, Hungría es lo que es por su historia, por sus tribulaciones y tragedias, que le pertenecen en cuanto su identidad de forma privativa, y no necesariamente pueden ser valoradas desde fuera. Pero esas singularidades, que vive una sociedad, denotan que la historia refleja límites a esa comunidad y formas de ser que tienen que ver con su población y sus costumbres, y que, si esta base demográfica cambia, se modifica su trayectoria y patrimonio.

Desde luego esto choca con las tesis de un derecho universal a la migración y la de-construcción de las identidades. Orbán ha dicho en 2007 en un escrito titulado *El Rol y consecuencias de la religión en países excomunistas* que “no debiésemos olvidar que la historia del cristianismo es la historia del coraje. Primero que todo, coraje es lo que necesitamos para llevar a cabo la misión de la iglesia y para buscar la realización de una política cristiana”. Desde luego, esta visión premoderna choca con el carácter secular de la concepción actual de Europa. Frente a él, subrayando que no efectuó una visita oficial a Hungría, el Papa ha insistido: “Hungría es un lugar en el que conviven desde hace tiempo personas provenientes de otros pueblos”, “Varias etnias, minorías, confesiones religiosas y migrantes han transformado también este país en un ambiente multicultural”. Y después ha insistido en que el Cristianismo húngaro se “eleve y extienda sus brazos hacia todos; que mantenga las raíces, pero sin encerrarse; que recurra a las fuentes, pero abriéndose a los sedientos de nuestro tiempo que no son otros que las masas que desde Siria o Irak se precipitan sobre Europa”²³².

Pero la tesis que las naciones se pueden hacer y rehacer sin perder su identidad en el sistema internacional es una tesis ahistórica, abstracta y ajena al hecho que es el Estado el garante de la supervivencia de una comunidad. El gobierno húngaro tiene la obligación de

232 Verdú, D. (2021, septiembre 12). El Papa reclama ante Orbán un cristianismo abierto. *El País*.

preservar su herencia milenaria como deber cultural y territorial que no se puede abrogar por tesis globalistas. Esa responsabilidad es del Estado quien controla las fronteras y la forma de ciudadanía, y que no puede garantizar el internacionalismo. La idea que la migración es un derecho humano incontrarrestable se estrella con el ordenamiento estatal en cada lugar del mundo, ya que ni existe un orden mundial abierto, ni hay una instancia supranacional capaz de garantizar ni hacerse responsable de sus efectos.

Y lo que le recuerda el primer ministro de Hungría al Papa, es que esa identidad se fraguó unida al Cristianismo, y tendríamos que decir del Catolicismo, por el cual las generaciones anteriores que se sacrificaron materialmente para ello, manteniendo su identidad frente a los tártaros, Estambul, Viena, y Moscú. Ningún internacionalismo puede ser superior a la necesidad de Hungría de preservar su sociedad que es un aporte en la suma de las naciones. Ese es el patriotismo que objeta acuerdos generales que no tienen en consideración la experiencia histórica de una nación que no quiere morir, ni siquiera cuando el rey, su ejército y su pueblo fueron derrotados humanamente en otros tiempos, pero conservaron en la ocupación su identidad para un futuro lejano.

Desde luego esta tesis construida históricamente parece contradictoria al ambiente de derechos que se imputan al sistema internacional. Es que me parece incongruente la lógica inherente al posmodernismo y al posestructuralismo en los estudios internacionales. Primero exige explicar por el contexto, negando toda estructura analítica abstracta (cómo atacan a Waltz y la Teoría de las Relaciones Internacionales), y observar cómo históricamente se ha compuesto la estructura de la dominación internacional, para luego pegarse un salto y negar que haya unidades en ese sistema (las Patrias) con identidad y que esa historia solo sea una oportunidad para la deconstrucción. Bajo esta perspectiva explicó la posición húngara en su disensión con el Papa y la Unión Europea (no tocó otros aspectos del discurso de Orbán) para sostener que al fin y al cabo lo que hay son Estados que contienen patrias concretas.

Víctor Orbán explicando su retorno a la piedad cristiana dice:

“... no debiésemos olvidar que la historia del cristianismo es la historia del coraje. Primero que todo, coraje es lo que necesitamos para llevar a cabo la misión de la iglesia y para buscar la realización de una política cristiana. Tenemos que derribar el poder del monopolio actual en la opinión pública. Los cristianos que llevan a cabo un rol activo en la vida pública y en la iglesia necesitan unir fuerzas para cambiar el espíritu de la época. Debemos representar los valores religiosos en la vida pública y restaurar el prestigio y la posición de los valores y la moral por sobre la política, dando ejemplos personales. Esto es de nuestro interés -el interés de todos los creyentes, porque para un creyente consciente, ningún problema está fuera del alcance de la religión y, simultáneamente, todos los problemas relevantes se han vuelto ya problemas políticos. Esto también es del interés público, en tanto que el concepto de neutralidad en los asuntos públicos que caracteriza a un estado ultraliberal tarde o temprano se volverá contra sí mismo y -como se ve en nuestros días- la religión y la ética serán reemplazadas por algo más. Un estado que establece su legitimidad meramente sobre el bienestar y el desempeño económico se volverá inestable, porque es apoyado por los ciudadanos solo en la medida en que es capaz de asegurar bienestar ininterrumpido”²³³.

233 Prosigue “Así es como llegamos a un punto en que las iglesias y la religión una vez más entraron al camino de las “ideas progresistas” y, déjenme agregar, en el camino de los intereses comerciales que desean acabar con toda oposición a sus valores. Por su parte, el cristianismo no ha sido objeto de ataques políticos y de una fuerte presión por pura casualidad en Europa Occidental. Lo mismo ocurre en el hogar de la democracia, Estados Unidos, donde los obispos que hablan contra el aborto fueron silenciados con razones bastante conocidas por todos nosotros: ellos no deberían intervenir, porque al hacerlo violan el principio de separación de Iglesia y Estado. Si la religión y las iglesias pueden ser retratadas como un peligro político y cultural en el extranjero, no deberíamos asombrarnos de las condiciones en los países ex comunistas, donde los políticos compiten por atacar a las iglesias históricas.” Viktor Orban, *El Rol y Consecuencias De La Religión En Países Excomunistas*, 4 de noviembre de 2007, 02_31 AM, ESTUDIOS EVANGÉLICOS, TRADUCCIÓN DE LUIS ARÁNGUIZ KAHN, [HTTP://ESTUDIOSEVANGELICOS.ORG/EL-ROL-Y-CONSECUENCIAS-DE-LA-RELIGION-EN-PAISES-EXCOMUNISTAS/?FBCLID=IWAR3RPKBUEPH8RY1NDGR2M-KL3RFLPODGGMWDZALYP4CYI_M21ZMOAR3YDZU](http://estudiosevangelicos.org/el-rol-y-consecuencias-de-la-religion-en-paises-excomunistas/?fbclid=IWAR3RPKBUEPH8RY1NDGR2M-KL3RFLPODGGMWDZALYP4CYI_M21ZMOAR3YDZU)

Usar la expresión Patria y no nación es para suavizar la idea de una relación nacionalista respecto del arraigo y de su expresión en una identidad que luego se contiene en un Estado. Lo que digo es doble: que no hay en el sistema internacional otro “recipiente” de las identidades que el Estado, y que por el otro lado la Patria es algo concreto que se constituye históricamente, diferencia del esencialismo moderno del nacionalismo a secas. Y la migración como tal es natural, y las personas se mueven en diversas coyunturas a otros países tanto por decisiones individuales como por fenómenos colectivos, pero otra cosa son las migraciones descontroladas o la postulación de un derecho de ciudadanía universal tipo kantiano.

Dado que las identidades se construyen históricamente y generan lazos y formas particulares por tanto pretender que la historicidad es un incentivo para la deconstrucción supone una identidad en tránsito como si las experiencias colectivas –exitosas o trágicas– no unificaran y provocaran comunidad. Es fácil criticar desde parámetros cosmopolitas a Hungría que tiene una escasa población y proponerle que se deconstruya para satisfacer necesidades geopolíticas ajenas, sin considerar que Hungría ya rechazó en su historia ese tipo de influencias civilizacionales y religiosas, específicamente el islamismo.

El nuevo lago turco

Con mucha elegancia un inserto de la embajada de Turquía²³⁴ presentó la política antártica turca desplegada desde que firmó el Tratado Antártico en 1996, firma de 1959, y desde que en 2016 estableció una base en la zona cercana a las bases chilenas. El documento sostiene que científicos de alto nivel han renombrado la topografía del lugar generando una nueva cartografía, así se pueden citar las Rocas Karaali, el Inan Peak y Tilav Cirque a cargo de la investigación por la ciencia y la paz de la Universidad Técnica de Estambul. Pero, construir una cartografía no es una actividad científica, sino política, de un esfuerzo que busca marcar una presencia a futuro de Turquía en el continente helado, marcando una presencia global. Al fin y al cabo, dibujar mapas es una forma de representar las aspiraciones políticas internacionales.

234 *El Mercurio*. (2020, octubre 29). *El Mercurio*.

Esta política es solo uno de los varios índices de esta nueva disposición del liderazgo de Tayyip Erdogan, al mando de una corriente conservadora religiosa en el seno de una república que desde la caída del Sultanato se definía como laica en Oriente. El antiguo alcalde en pocos años ha remozado el liderazgo turco, compitiendo en el mundo musulmán y árabe con el chiismo iraní, el wahabismo saudí, el nacionalismo egipcio y las corrientes fundamentalistas. Un mundo, el árabe, donde el recuerdo de la Sublime Puerta no era tan bueno. Pero, invulnerable a ello comentó al Presidente de Israel que cuando Turquía dominaba el Cercano Oriente los judíos no lo pasaban tan mal. Del mismo modo, Erdogan en noviembre de 2014 sostuvo en televisión la tesis que los turcos habían llegado a América antes que los europeos en 1178, basado en una fantástica tesis de un profesor islámico de Estados Unidos.

Tampoco está alejada de esta renovación del papel turco en el mundo islámico su fuerte impregnación en producciones televisivas y fílmicas, por ejemplo, *Fetih 1453* (Faruk Aksoy, 2012) que exaltan una visión nacionalista turca, que algunos han llamado la política Neo Otomana, reminiscente del Imperio turco. El protagonismo turco se ha expresado de muchas maneras. En incidentes marítimos con Grecia, Chipre y Francia; en el apoyo al ataque azerbaiyano contra Naborgo-Karabaj; y en los insultos contra Emmanuel Macron por la defensa de la libertad de cátedra y de expresión en Francia, queriendo imponer preceptos de la cultura islámica como obligaciones en el régimen jurídico galo. Esto y el acercamiento turco a su antiguo rival ruso marcan una pauta de ruptura para un Estado cuya pertenencia a la OTAN no involucra adhesión a los valores de la Unión Europea a la que en alguna época pretendió ingresar.

Del mismo modo, Erdogan ha participado activamente en la crisis siria. Turquía era parte del circuito de economía informal de ISIS en la venta de petróleo. Desde 2016 construyó un anillo de control en el norte de Siria. En octubre de 2019 Turquía sostuvo que la autonomía de los kurdos era una amenaza terrorista contra Turquía y ocupó esa zona. Y en febrero de 2020 sugirió que atacaría posiciones sirias para anexarse la zona de Idlib. También apoyó la lucha de facciones en Libia, apoyando al Gobierno del Acuerdo Nacional versus el Ejército Nacional Libio. Incursionó en Irak y planea intervenir en Yemen, aunque se ha conformado con enviar a la compañía privada

de seguridad Sadat, que también ha estado en estos días en Azerbaiyán. Instaló bases militares en Somalia, Qatar y Sudán. En suma, crea un área de influencia de gran amplitud.

La posición, cada vez más equidistante de Turquía ante Occidente, explica la funcionalidad de Erdogan respecto de Rusia y China. Pero también es contradictoria con la amenaza turca de ser un elemento central en el Cáucaso, y donde su amenaza hacia Armenia trae malos recuerdos para su población, y es un reto poco disimulado al poder ruso en la zona. La estrategia de Erdogan, sin embargo, compromete demasiados recursos en muchos frentes. No ha podido exigir nuevas contribuciones de la Unión Europea, porque debido al cierre de fronteras no tiene capacidad de presionar en este momento. Más allá del manejo retórico de Erdogan, por ejemplo, al sugerir una enfermedad mental de Macron, la consistente voluntad de emplear la fuerza y la amenaza en el sistema internacional terminará siendo una barrera que puede reducir bastante el rol ahora exitoso del proyecto neo otomano de liderar el mundo islámico y ser parte de las potencias mayores. Turquía, no obstante progresos y avances tecnológicos, dista de tener una fortaleza estructural de potencia de alcance medio. Mientras el programa neo otomano sigue su desarrollo, la calificación de su deuda bajó a B2, al mismo nivel que Ruanda y Egipto, y su ingreso per cápita está en 8.900 dólares. El talón de Aquiles de su proyecto es precisamente la economía y el bienestar popular.

Erdogan ha tenido un nuevo aire a raíz de su firme apoyo a Ucrania y la efectividad de los drones turcos. Ha proporcionado un marco diplomático para ver un arreglo de paz, junto con otros interesados. Aumenta su influencia política, su tecnología militar e industrial consigue éxitos en Siria, respalda a Venezuela, es país OTAN, y compra petróleo ruso: todo al mismo tiempo. Varios frentes se expresan, reduce a los grupos kurdos en el norte de Siria, impone su agenda ante Armenia, bloquea el acceso de Irán y reserva su autonomía frente a Rusia.

Consecuencia de tensiones entre turcos, iraníes y rusos, que ejercían de árbitros, la alianza turco-azerbaiyana logró suprimir el enclave de Nagorno-Karabaj desde 2023, interrumpiendo la comunicación armenia con Irán. Ese es el caso del corredor de Lachin, y que Rusia no ha podido garantizar. Como se sabe, el origen mediato de

este problema se suscita en las diferencias de las comunidades armenia y azerbaiyana, que encuentran su cristalización en la guerra separatista de este enclave armenio ente 1988 y 1994 y que provocó 30.000 muertos. El incordio era culpa del internacionalismo comunista, pues Josef Stalin reubicó en 1921 a armenios en el seno de la comunidad azerbaiyana con tal de equilibrar las lealtades en la antigua Unión Soviética. Dos pueblos con viejas rencillas y una historia muy compleja a lo largo de los siglos que enfrentan religiones, etnias y culturas.

En el caso de Armenia, primer reino cristiano (301 d. C.) como ha recordado la embajadora de ese país, tuvo otro periodo de esplendor en el llamado Reino Armenio de Cilicia, ligado a la fe cristiana y su ancestro indoeuropeo (1078-1375). Armenios fueron muchos defensores de las Cruzadas en Tierra Santa, pero posteriormente el Reino Armenio fue sojuzgado por el Imperio otomano y sometido a dura disciplina. Los armenios prosperaron dentro del Imperio como elite económica y social, pero de segunda clase según el orden jurídico islámico. Los otomanos le refregaron las simpatías prorrusas en la I Guerra Mundial. Cuando se disolvió el Imperio ruso, gran protector de los cristianos del Cáucaso (georgianos y armenios), los turcos quisieron aprovechar e invadir el Cáucaso. La expedición militar, mal conducida, fue un desastre, pero los armenios dentro de la Sublime Puerta fueron considerados el chivo expiatorio de la derrota y bajo órdenes del ejecutivo fueron liquidados en forma masiva dando origen al primer genocidio moderno. El constructor de la Turquía moderna, Mustafá Kemal, héroe y luego presidente de la república turca, fue partícipe activo de esta sangrienta masacre entre 1915 y 1916, y que reproducía otras matanzas de 1894 y 1896. Tan potente fue su ejemplo que Hitler al aprobar la "Solución Final" contra los judíos, habría preguntado ¿quién se acuerda de los armenios? Bajo el régimen soviético, esa zona fue sometida a los designios ingenieriles del sovietismo para controlar con funcionarios comunistas a estos pueblos.

Por lógica consecuencia las relaciones entre Turquía y Armenia pasan por el desconocimiento del genocidio, que produjo una enorme diáspora armenia cifrada en 11.000.000 en el exterior (Francia, Estados Unidos, Brasil, Argentina, Rusia). Mucho mayor que la extensión y población de la Republica Armenia, apenas cifrada en cerca en 3.000.000 de habitantes.

La segunda parte surge de la crisis de la Unión Soviética y su disolución, en que el enclave de Nagorno-Karabaj quedó en Azerbaiyán y desata una larga guerra secesionista que termina con su derrota y 200.000 armenios que deben salir. La historia desde los 90 fueron tensiones graves en 2016 y 2023, cuando se hizo notorio la intención de violar el estatus quo establecido por el Grupo de Minsk en 1992 (Francia, Reino Unido y Rusia) garante del cese al fuego. En estos años, Azerbaiyán tuvo una bonanza petrolera, adquirió armas y equipos militares, y ha solidificado su alianza con Turquía. Aviones, tanques y armas pesadas jalonan la agresión azerbaiyana. Aunque Armenia contaba con una guarnición rusa, esta se restó de los acontecimientos, dado el esfuerzo de guerra en Ucrania. Sin respaldo ruso, Armenia ha mirado hacia el lejano Occidente.

África, campo de guerra

El África subsahariana es la zona en que más se expande el cristianismo, y es al mismo tiempo el lugar más desestabilizado por el islamismo radical que avanza mediante golpes terroristas sobre poblaciones animistas y cristianas. Nigeria es parte del núcleo principal de una batalla desigual entre los grupos terroristas y gobiernos débiles que, como Camerún, Mali, Burkina Faso y otras sufren esta agresión y recurren a Rusia y su compañía privada para mejorar sus rendimientos tras la asesoría francesa. A eso se sumaba el activismo de franceses y chinos en la región. En Mali y ahora en Burkina Faso los rusos han frenado la embestida de las organizaciones islámicas. Francia en 2023 tomó la determinación de retirarse de la zona y cambiar su enfoque la cooperación por el desarrollo, mientras repatria a la Legión Extranjera.

La nueva Guerra Fría se libra con marcados intereses geopolíticos y tragedias abismales para regiones enteras. Es el caso de choque de civilizaciones en el África subsahariana, donde el islamismo radical avanza a costa de terrorismo sobre las zonas cristianas y animistas. Cuando se escribe la historia torcida del imperialismo, recordemos el relato de E. Said y su teoría sobre el colonialismo: siempre parece que solo Occidente tiene esa vocación expansiva. Obviando el hecho que Oriente ha invadido muchas veces a Occidente, se esgrime que modernamente la relación ha sido de sumisión. Pero las relaciones internacionales y civilizacionales no solo son entre Oriente y Occidente,

sino en el caso de África de norte a sur. (También Oriente ha invadido y sojuzgado a través de los árabes y los turcos en otras épocas a Occidente y Oriente cristiano). Así, el islamismo ha tenido con el África subsahariana una relación de política misional y también saqueadora de poblaciones y recursos, que va desde su papel en el tráfico de esclavos antes y “sirvientes” hoy, como era con Sudán del Sur; la explotación económica de recursos subsaharianos, hasta la conversión obligada de las poblaciones atacadas. Por sus dimensiones el asedio islamista en la parte cristiana adquiere un dramatismo colosal. Según un informe de Gatestone Institute, firmado por Raymond Ibrahim:

“... los cristianos de Nigeria están siendo purgados en un genocidio, al decir de varias ONG. Cada dos horas matan a un cristiano en ese país africano. Según un informe de agosto de 2021, desde que empezara la insurgencia islámica, en julio de 2019 –primero a manos de la organización terrorista Boko Haram y posteriormente a las de los pastores fulanis, también motivados por la ideología yihadista, que les lleva a tomar las tierras cristianas (del “infiel”)–, son más de 60.000 los cristianos que han sido asesinados en razias o secuestrados –sin que se vuelva a saber de ellos–. En el mismo periodo, unas 20.000 iglesias y escuelas cristianas han sido incendiadas y destruidas por musulmanes al grito de “*Alahu Akbar*”²³⁵.

El 5 de junio de 2022 un ataque a la Iglesia San Francisco Javier en la provincia de Ondo, concluyó con 50 muertos²³⁶. Geopolítica y religión se dan la mano en los sucesos señalados, con la intención de revertir los fracasos militares de Estado Islámico en Irak y Siria, y aprovechar el impulso militar desalojando a los cristianos de sus tierras. Con un norte musulmán y un sur cristiano, los ataques en

235 Ibrahim, R. (2022, julio 4). ¿Por qué para la ONU una masacre en una mezquita es mucho peor que la miríada de masacres que se perpetran en iglesias? *Gatestone Institute*. <https://es.gatestoneinstitute.org/18675/mezquita-iglesias-masacres>

236 De Andrés, F. (2022, junio 5). Un grupo de hombres armados irrumpe en una iglesia en el suroeste del país y asesinan a más de 50 feligreses antes de secuestrar al sacerdote. *ABC*. https://www.abc.es/internacional/abci-matanza-catolicos-nigeria-plena-misa-pentecostes-202206051959_noticia.html

Nigeria incluyen secuestros masivos de mujeres, ametrallamiento de bañistas en playas, y ataques directos a templos.

Esta guerra de religión también es económica: apoderarse de sus propiedades y quebrar los débiles Estados de la región. Paradójicamente, en África subsahariana es la única zona en que los cristianos aumentan, de acuerdo a cálculos de organizaciones como Pew Research Center, ya que tres de los diez con más católicos son países africanos, y la proyección dice que serían al 2060 seis²³⁷. Si la expansión militar aumenta, esa identidad del África subsahariana será condenada a la subordinación de segunda clase en un régimen islámico, cuya brutalidad ya es conocida.

América Latina. Una apostilla hispánica (y global)

Como ya se ha manifestado en un texto anterior de Garay²³⁸, América Latina o como aquí se denomina la América Hispana, entendiéndolo por ella pueblos de origen hispano como españoles y portugueses que han dejado su impronta y fusión, y excluyendo otros –algunos de aporte francés como Haití, Guyana o Quebec– que forman parte del paisaje geográfico al sur de Río Grande o Bravo, pero con el que no comparten esta fusión particular entre lo ibérico y los pueblos originarios y que denominamos hispánicos.

Esta América ha quedado rezagado, conforme también lo fueron sus matrices europeas, de la evolución moderna, su posición subordinada pero integrada en la Monarquía fue destruida *a posteriori*, pero sus efectos fueron más nocivos respecto de los herederos de la Corona española que de la portuguesa que mantuvo su cohesión territorial y es la base de la posición privilegiada de Brasil como uno actor en este espacio capaz de participar de la toma de decisiones y ser considerado parte de las potencias medianas. Esto porque el Estado traído por los conquistadores, fue particularmente débil en el proceso de Independencia, y el sistema internacional está compuesto preci-

237 Ibrahim, R. (2022, julio 25). Vidas negras que “no” importan: 50 cristianos asesinados en su iglesia. *Gatestone Institute*. <https://es.gatestoneinstitute.org/18743/cristianos-asesinados>

238 Garay Vera, C. (2003). *En nombre de la humanidad*.

samente de Estados-naciones. Su debilidad permitió la injerencia de potencias europeas y Estados Unidos, y ahora de China y Rusia.

Una votación de la BBC, cuando aún vivía Hugo Chávez, eligió a Simón Bolívar como el personaje hispanoamericano más relevante. Lo hizo detrás de Rubén Darío, y delante de Sandino, el Che Guevara, Juan Pablo II, Violeta de Chamorro, Augusto Pinochet, Víctor Haya de la Torre, y Diego A. Maradona. De todas maneras, Darío obtuvo 85.524 votos y Bolívar 49.237, con el agravante que fuera de torcer el primer lugar y decir que la espada era más que relevante que la pluma de Darío, la votación provino prácticamente de dos lugares: Venezuela y Nicaragua.

Desde luego BCC destacó a Bolívar en primer lugar: liberó cinco países (Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia), lideró la guerra de Independencia desde 1811 y en 1813 fue honrado, en una de sus campañas, conocida como “Admirable” con el título de Libertador. Atravesó cordilleras y llegó hasta Perú. Sin embargo, a pesar de su genialidad militar, Venezuela tuvo una larga guerra de independencia. Al finalizar sus luchas, propuso en Angostura la unidad de los hispanoamericanos, y emprendió una campaña continental para someter al virreinato del Perú, reducto del fidelismo. Bajo ese fin disputó con José de San Martín la liberación de Perú, y se impuso a tal modo, que además de conseguir su retiro de ese país, condujo al general Sucre para independizar la audiencia de Charcas y darle un país tapón frente a las Provincias Unidas del Plata. Sucre recibió el regalo y denominó al país Bolivia por su benefactor.

El 9 de febrero de 2021 se reiteró el texto de 2013 de la BBC cuyo resumen era que “Con sólo haber vivido 47 años peleó en 472 batallas, siendo derrotado sólo seis veces. Participó en 79 grandes batallas, teniendo gran riesgo de morir en 25 de ellas. Liberó seis naciones, navegó 123 mil kilómetros, más de la distancia navegada por Colón y Vasco de Gama combinados. Fue Jefe de Estado de 5 Naciones. Cabalgó con la Antorcha de la Libertad una distancia lineal de 6.500 kilómetros; esa distancia es aproximadamente media vuelta a la Tierra. La distancia que recorrió equivale a 10 veces más que Aníbal,

3 veces más que Napoleón, y el doble de Alejandro Magno. Sus ideas de Libertad fueron escritas en 92 proclamas y 2.632 cartas”²³⁹.

Desde entonces, la ventura de Bolívar ha sido considerada fundacional de la unidad hispanoamericana, y luego latinoamericana. Ha entrado en el corazón de los antiimperialistas, republicanos, y tiene un toque romántico irresistible. Poetas, soñadores, políticos, que reducen los países a una nación única, le han ensalzado al infinito. Aunque jamás liberó a Panamá, simplemente porque no existía, se le invocó como libertador de aquella, y se le colocó como genio protector de la integración en el siglo XX. Su genialidad política y militar, sin embargo, devino en un fracaso respecto de la Gran Colombia y el mismo partió al exilio y confesó al final de su vida que había arado en el mar, poco antes de morir en 1830. Todo esto ha sido analizado en el libro que en 2021 ha presentado Carlos Malamud titulado *El Sueño de Bolívar y la manipulación Bolivariana* con una severa crítica al uso de su imagen y los atributos reales o inventados asignados a su figura²⁴⁰.

Desde luego, aparte de la intromisión gubernamental venezolana y nicaragüense en la encuesta de la BBC (ciertamente no preguntaron a los brasileños, chilenos y argentinos su opinión) todo este producto del hispanoamericano más relevante omitió Brasil, como si de otro mundo fuera. Hablar de Brasil no es extemporáneo, primero porque es un país hispano, que se mantuvo unido bajo la misma corona Habsburgo entre 1580 y 1640. Y porque el portugués es primo hermano del gallego, uno de los varios idiomas de la Península.

La existencia de Brasil se produce por la misma razón que la de los demás países de habla castellana. La invasión napoleónica a la Península, seguida con la salida de la Corte a Brasil. Cuando el rey de Portugal volvió a su país, su hijo Pedro en 1822 se independizó en el Grito de Ipiranga, proclamando el Imperio del Brasil. La suerte se de-

239 Correo del Orinoco. (2013, septiembre 25). La BBC de Londres lo elogia y elige: Simón Bolívar fue electo como el hombre más importante del siglo XIX. *Correo del Orinoco*. <http://www.correodelorinoco.gob.ve/simon-bolivar-fue-electo-como-hombre-mas-importante-siglo-xix/>

240 BBC News Mundo. (s. f.). Simón Bolívar. *Extra-Milenio*. <https://www.bbc.co.uk/spanish/extra9912milenioPersonajeBolivar.shtml>; BBC News Mundo. (s. f.). Personaje de milenio. *Extra Milenio*. <https://www.bbc.co.uk/spanish/extra9912milenioPersonajeTapa.shtml>

finió por un encuentro naval, liderado por Thomas Cochrane que este ganó en las costas de Brasil antes de venir a Chile. Así Pedro I inició su reinado y lo legó a su hijo Pedro II.

Don Pedro II de Braganza (1825-1891) mantuvo el legado de su padre, primer emperador de Brasil y luego regente en nombre de su hija en Portugal. Fue llamado el Magnánimo y su reinado duró 58 años. Pedro I abdicó del trono a los cinco años de príncipe, y este inició su reinado solo debido a que su padre le dejó en Brasil mientras iba en 1826 a defender los derechos de su hija ante su hermano Miguel en Portugal. En 1824 había promulgado una Constitución que centralizaba las Capitanías generales del Brasil y la proyectaba como unidad en el futuro. En 1831 asumió como emperador de Brasil. Don Pedro II gobernó de forma conservadora, y en 1888 abolió la esclavitud. Su espíritu liberal provocó un golpe en su contra, promovido por los coroneles. Abandonó el poder sin mayor resistencia rumbo a Europa. En París escribió, lleno de nostalgia por volver, "Que Dios me conceda estos últimos deseos de paz y prosperidad de Brasil". Al morir, se encontró una nota que solicitaba colocar tierra de todas partes del Brasil en su ataúd para recordar su tierra. Era ya un americano, tanto o más que Bolívar. En 1922 sus restos fueron repatriados y recibieron honores militares en la reivindicación de la República de Brasil.

Ciertamente, en el balance de las dos personalidades Bolívar tiene ese aire de realismo mágico, galanura y desmesura que aparece a veces como característica latinoamericana. Don Pedro II es la prudencia, la mantención de las fronteras, la unidad como un proyecto común. No tiene nada de genial, salvo su empeño en mantener unido y en paz a Brasil. Fue la única monarquía americana del siglo XIX que subsistió largo tiempo, ya que Iturbide fracasó en México. Pero legó un Brasil unido. Al fin y al cabo, legó el actor estatal más relevante del siglo XX y XXI latinoamericano, y aunque el boliviarianismo no se concibe como desviación del hispanismo sí lo es. Consideró como unidad solo a los pueblos de habla castellana y republica e ignoró el vecino. Eso se podía hacer en el siglo XIX, mientras Brasil fue el gran desconocido, pero en el XX se reitera con olvido de Brasil y la hipertrofia de la figura de Bolívar (tan maltratado por Carlos Marx). La idea de una patria común es menos realista todavía si se observa que en el juego de los Estados resultantes Brasil es el gigante de Sudamérica. Don Pedro resultó el visionario, y Bolívar el soñador. La

diferencia es que uno legó un país que es la mitad de América del Sur, y el otro vivió bajo el espejismo de la espada y del verbo arrasador, pero impotente en sus resultados. Hubiera sido mejor más Andrés Bello que Simón Bolívar para las repúblicas hispanoamericanas. Para las relaciones internacionales América del Sur pesa más por Brasil por ese gesto de continuidad, que por la gesta y la espada de Bolívar que disgregó los países como otros caudillos de la época.

Aquí pesa lo cultural, Marcelo Gullo ha postulado en una reciente obra, *Madre Patria*, que la difusión del “veneno negro-legendario” ha establecido una distancia entre España y los pueblos forjados desde su acción, lo que –prosigue en una entrevista– impide reconocerse mutuamente como españoles de América y España debido al imperialismo francés y al anglosajón, y más recientemente al separatismo catalán, que quisiera ver desaparecer la impronta española en toda América²⁴¹.

Para la América Hispana la nota dominante ha sido en lo internacional la subordinación, y en lo económico la dependencia. Pero desde una mirada más propia de las Relaciones Internacionales, en el siglo XX ha estado configurada por la Interdependencia Compleja de Nye, que está más creada por la política más que la economía. Esta interdependencia tiene costos asociados: incluye costos políticos, en un sistema donde siempre hay asimetría y costos. También hay profusiones de canales: nacionales, transnacionales y no estatales. La interdependencia configura una agenda amplia, más allá de la seguridad y también inhibe conflictos abiertos, y baja la tensión del conflicto. Efectivamente, América Hispana ha sido una región poco conflictiva desde el punto de vista interestatal, aunque por el revés del entramado haya sido azotada por violencia no estatal, primero política social y ahora criminal.

241 “Marcelo Gullo solo una llegada masiva de hispanoamericanos podrá salvaguardar a España”, *La Tribuna del País Vasco*, Carlos X. Blanco, sábado 26 de junio de 2021, https://latribunadelpaisvasco.com/art/15224/marcelo-gullo-solo-una-llegada-masiva-de-hispanoamericanos-podra-salvaguardar-a-espana?fbclid=IwAR0g_EEo_goN2huJZo7RByK5D7AI6cXnXwypalZ0B59D8D81Xa0kgLCKfWY Gullo (2008) es también autor de *La Insubordinación fundante. Breve historia de la construcción del poder de las naciones*, 2008 y *Madre Patria. Desmontando la leyenda negra desde Bartolomé de las Casas hasta el separatismo catalán*, Madrid, Espas (2021).

La discusión de cuanto pesan los Estados en el sistema de relaciones internacionales puede reducirse a una palabra: Brasil. Representa la mitad de la población, los efectivos militares, la producción económica, el territorio de América del Sur por sí solo. Y no es obstáculo que sea un Estado con pies de barro, pues India o Turquía también lo son²⁴². Lo mismo respecto de su desarrollo de dimensiones duras de poder como un submarino de propulsión nuclear y una segunda flota, conjugado con su dominio de la energía nuclear y al mismo tiempo su renuncia a tener armas de este tipo²⁴³.

En esto pesa el tamaño: los Estados fragmentados de España no pudieron constituir ni una entente, ni alguna unidad fue especialmente dominante entre ellos. México fracasó desde el principio, Argentina tuvo potencialidades, que luego perdió desde mitad del siglo XX, y otros países como Chile, Colombia o Venezuela, cada uno en un momento específico carecían de un poder estructural para jugar en la toma de decisiones mundial.

Desde el punto de vista de la interdependencia lo doméstico introduce un factor de alteración. Factores internos facilitan o interfieren las relaciones con potencias y financiamiento exterior y las actividades de otros actores externos. En los 2000 se hizo necesario el aumento de la inversión externa china. Fue un efecto de la interdependencia clásica. Pero en interdependencia normativa, hay otros efectos por la posible mayor rigidez normativa (legislación ambiental, normas de restricción de capitales, etc.) o mayor flexibilidad. Teóricamente la interdependencia tendría un carácter regresivo. Pero en el escenario de relaciones económicas internacionales la experiencia de Chile con Japón o Corea del Sur, esta noción no es suficiente para explicar esta relación mutua. La dimensión de poder no es suficiente, como no lo era la explicación de la Teoría de la Dependencia para el rezago de América, versus el de los países asiáticos. En palabras de César Ross para un Estado pequeño, que es la realidad de esta región, es útil la metáfora del Panda y el Colibrí. El colibrí es pragmático

242 Garay, C., & Hernández, D. (2012). *El nuevo estatus internacional de Brasil: Un desafío*. Revista Política y Estrategia, (119), Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos, 34–68.

243 Garay, C., & Pérez Gil, L. (2013). *Brasil, el prestigio y el dilema del poder nuclear* (Opinión 01/2014, 20 pp.). Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEE001-2014_B

y eso permite la supervivencia, pero limita alianzas estratégicas con otros de su mismo tamaño. Hay que ver la política declarada y la practicada. La conducta es más importante, pero más lenta de observar. Hay que buscar la conducta en el tiempo.

En un escenario de competencia, hay que valorar el desempeño de un Estado rápido, no abúlico. Habría Estados “rebeldes” que van a contramarcha. Otros son Estados sumisos, que buscan la menor interacción posible conflictiva y que se suman a las potencias dominantes. El problema es cuando surge una nueva potencia y esa se torna hegemónica.

Desde el retiro de Estados Unidos de la región, desde los 90, China empieza a ocupar un lugar relevante en la región como inversor, extractor de materias primas y lazos políticos, comerciales y últimamente de seguridad. Aunque la relación China-América Latina se plantea en términos de cooperación Sur-Sur, es una relación económica internacional asimétrica, en términos similares a los de otros centros económicos y otros periodos históricos. China asciende en un súper ciclo de las materias primas entre 1999 y 2010, pero luego aparece una disminución de esa relación, y América Latina es proveedora de materias primas. Las exportaciones se mantienen con altas tasas. Hay pocos cambios respecto de los cinco países de la región más comprometidos con la economía china: en 2015, Brasil, Chile, Perú, Argentina y Venezuela. En 2020, eran Chile, Perú, Argentina, y Venezuela. En 2025, según la CEPAL, son Brasil, México y Chile. Todo ello conforma una relación donde el patrón chino es el más determinante.

En este panorama la región se movió regida por la propia conservación durante la pandemia. Con estrategias distintas, Estados Unidos con Trump se retiró de todo apoyo:

“En estos últimos años el gobierno de Estados Unidos, el otrora impulsor de la arquitectura multilateral, se ha sumado con fuerza y eficiencia a la corriente nacionalista decidida a debilitar el entendimiento multilateral. La tensión general y sobre todo los efectos de la política de la administración Trump, contribuyó a deteriorar los ciclos de una atmósfera de suyo frágil. El cierre de Estados Unidos para los migrantes, para el comercio y para

las causas importantes del Sur (medio ambiente, derechos humanos, comercio justo, no injerencia COVID-19: desintegración estatal sudamericana en la política regional, gobernanza, etcétera), reavivó la convicción de que cada país debía salvarse a sí mismo, incluso resigando el legítimo derecho de los gobiernos para exigir respeto a sus países, sus gobiernos y sus autoridades. El caso de México y la autohumillación de López Obrador, en su visita a la Casa Blanca son un hito vergonzoso para la región. En este escenario, la opción por el camino propio se volvió la norma, en un período en que los discursos por la integración no fueron pronunciados ni por pragmática hipocresía”²⁴⁴.

El diagnóstico de una región fragmentada e ideológicamente cíclica es que se moverá conforme las potencias dominantes. En la actualidad entre el equilibrio de los lazos de seguridad y culturales trabados con Estados Unidos, versus los económico ideológicos con China, y alguna penetración discreta de potencias menores como Reino Unido, Irán y sobre todo Rusia.

Transformaciones estructurales del sistema internacional contemporáneo

Estabilidad estratégica basada en equilibrio nuclear Estados Unidos-Rusia	Cambio integral de equilibrio estratégico
	De diada a triada: China, Estados Unidos y Rusia
	Capacidad ampliada de nuevos actores nucleares con proyección extrarregional: Corea del Norte, Irán
Capacidades limitadas de interceptación (Guerra de las Galaxias y Escudo Antimisiles)	Capacidades improbables de interceptación: misiles hipersónicos

244 Ross, C. (2021). En Gutiérrez, M. F. & Llairó, M. de M (Comps.) (2021). *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales*, Ediciones Imago Mundi, 17-18.

<p>Espacio tridimensional Tierra, Aire, Mar</p> <p>Equilibrio de poder basado en potencias tradicionales, nor atlánticas.</p> <p>Áreas geográficas ya delimitadas</p> <p>Inicios de internet hasta 4G</p> <p>Confianza en organismos multilaterales, gobernanza y actores no estatales</p>	<p>Espacio penta-dimensional: Tierra, Aire, Mar, Ciberespacio, Espacio Ultraterrestre</p> <p>Equilibrio de poder en potencias asiáticas ascendentes versus decadencia de potencias Europeas. Emergencia de potencias intermedias.</p> <p>Áreas geográficas no delimitadas: Tratado Antártico, disputa por el Polo Norte, fondo de los mares y alta mar, espacio ultraterrestre</p> <p>Dominio de TICs y sus aplicaciones. Procesadores cuánticos</p> <p>Eclipse de organizaciones multilaterales, diktat de las potencias,</p> <p>Reforzamiento del Estado y debilidad de Actores No Estatales</p> <p>Crisis de regímenes internacionales (gobernanzas)</p>
--	---

NUEVOS ESPACIOS DE CONFLICTO

Cambio climático. Del Antropoceno a la historia

Me permitirán los lectores tratar una crisis antigua con reflexiones actuales. Seguiré el derrotero de Norberto Bobbio, que cuando un diario de izquierdas le pidió un artículo sobre la corrupción y la democracia, contestó con un artículo sobre la crisis de la República Romana. Los editores perplejos le dijeron que de eso no se trataba la columna: él respondió que de eso mismo se trataba la columna del tema de la demagogia ayer y en el mañana también. En suma, del poder de la analogía histórica y del argumento para contrastar la tentación actual que todos los temas se inventaron con la Republica de Tweeter y otras redes sociales. Ahora bien, el problema que nos trae acá son los paralelos entre el sistema global y este microcosmos moderno que fue en la Antigüedad el Imperio romano. Prácticamente, no hubo tema moderno que no se hubiera replicado en Roma, cabeza de un imperio multinacional, llena de tensiones étnicas, sociales y culturales en un mundo interconectado por el Mediterráneo.

Justamente en ese escenario que podríamos llamar global a escala antigua (el otro fue China ciertamente) se dieron interrelaciones no solo entre personas y bienes a toda escala sino también se hicieron genéricos los problemas del clima y sus efectos sobre la producción agropecuaria, la alimentación, la demografía y la aparición de pandemias que devastaron vastas zonas del campo y de las ciudades. El libro de Kyle Harper, *El fatal destino de Roma* (2017 en inglés) acerca de la caída del Imperio romano y las causas ambientales y pandémicas en su crisis de los siglos III y VI d.C. permite ver el telón de fondo del cambio climático, la menor cosecha de trigo, el menor porte del ganado y la consiguiente escasez, despoblamiento del campo y falta de trigo en los graneros imperiales. Aspectos que aumentaron la presión también desde fuera al alentar la debilidad y la propia crisis previa de los pueblos germanos. Dicho en otra forma, el giro decisivo de la geopolítica del mundo antiguo. Eso permite recordar que el historiador ruso Mijail Rostovseff escribía, con datos proporcionados por la burocracia romana, que las vacas de los siglos anteriores eran

más grandes que las de los III y IV d. C, parte de la decadencia de ese macrocosmo político.

En la caída del Imperio romano se han hecho grandes repertorios de causas, recopiladas desde el célebre libro de Gibbons: el control político de los pretorianos, las guerras civiles, la extensión del imperio, la introducción de la religión cristiana y el reblandecimiento de la moral pagana, y ahora el aporte del cambio climático y las enfermedades destacado por Kyle Harper, historiador de la Universidad de Oklahoma, quien escribió en 2017 *El fatal destino de Roma. Cambio climático y enfermedad en el fin de un imperio*²⁴⁵.

Respecto del escenario el Imperio romano construyó caminos, relacionó pueblos y culturas, y limpió el Mediterráneo de piratas. Los bandidos dejaron de interrumpir el comercio y el tránsito, pero al hacerse más interconectado también se hizo más vulnerable a movimientos migratorios, la presión por los alimentos, las crisis productivas y la crisis ambiental. Hoy se sabe, por ejemplo, que las llamadas invasiones bárbaras fueron también desplazamientos de masas hambreadas, que deseaban llegar al imperio por falta de alimentos y la presión de otros pueblos como los mongoles que los estaban desplazando de sus lugares de origen. Migraciones masivas con que los romanos respondieron en forma militar, pero también facilitando en otros momentos su integración. El problema estuvo en cuántos de aquellos conservaron su cultura inicial y fueron destructores del imperio, versus los que se sintieron romanos y estuvieron dispuestos, con Teodorico I rey de los visigodos, a combatir bajo Flavio Aecio para salvar a Roma en Campos Cataláunicos (451 d.C.) de Atila y los hunos.

La otra variable fue la climática. Efectivamente hubo un Óptimo Climático Romano entre el 200 a.C. y el 150 d.C. Luego sobrevino el Periodo Transicional Romano Tardío (150 al 450 DC) y la Pequeña Edad de Hielo de la Antigüedad Tardía (450 a 700 d.C.). En el periodo transicional, observa el autor se manifestaron la peste antonina (165 d.C.) y la Plaga de Cipriano (249 a 262 d.C.). En la última fase se afectó sobre todo al Imperio Romano de Oriente o Bizancio con la plaga de Justiniano (541 a 543 d.C.) y brotes posteriores hasta el 749. Las crisis

245 Harper, K. (2019). *El fatal destino de Roma: Cambio climático y enfermedad en el fin de un imperio*. Crítica.

climáticas y las pestes no tienen una relación lineal, pero el exceso de lluvias expandió los ratones. Del mismo modo se sabe que en 530 d.C. las erupciones sacaron a las marmotas de sus madrigueras y ello ocasionó una peste a los roedores.

Las epidemias viajaron por todo el imperio. Como dice Harper, “El drama de las enfermedades radica en la incesante colisión de la evolución de los patógenos y la conectividad humana. En el Imperio romano, esas dos fuerzas se unieron con consecuencias especialmente trascendentales”²⁴⁶. El cuadro de “fin de los tiempos” que acompañaron primero al fin del Imperio romano de Occidente y la crisis del Imperio bizantino, su otra sede, fueron reflejo de estos cambios, de migraciones causadas por cambios climáticos, enfermedades y guerras. También la fortaleza del Imperio de Roma se empezó a resquebrajar. Las crisis sociales, la lucha por la ciudadanía, los problemas de liderazgo se hicieron más pronunciados. En suma, la geopolítica del Mundo Antiguo cambió decisivamente. Primero apareció el Imperio Persa, luego los germanos empezaron a filtrarse por las fronteras de manera pacífica o no, y finalmente vino la crisis prolongada para cada sección del Imperio, una más temprana (Occidente, 476 d.C.) y otra más larga que afectó a Bizancio (Constantinopla). Al sentimiento apocalíptico por las malas nuevas se unió el descontrol sobre el Mediterráneo, y la plaga de Cipriano devastó la confianza mientras se extendía de la crisis del siglo III (250 a 270 d.C.). La periferia empezó a anexarse los centros vitales del Imperio. La crisis permitió el ascenso del islamismo. “Era el fin del mundo”²⁴⁷. La conclusión de esto es que un imperio interconectado fue un vehículo idóneo para la lengua, el comercio, las poblaciones, y también las pestes y las migraciones. Algunos hoy día podrían llamarse migrantes climáticos. Lo cierto es que el Imperio romano, el más moderno de los imperios antiguos, refleja muchas disyuntivas de esta Pos Guerra Fría que empiezan a ser generadoras de cambios geopolíticos globales, a mayor escala y con más intervención humana (antrópica) pero muy análogos.

246 Harper, K. (2019). *El fatal destino de Roma: Cambio climático y enfermedad en el fin de un imperio*, Barcelona, Crítica., 127.

247 Harper, K. (2019). *El fatal destino de Roma: Cambio climático y enfermedad en el fin de un imperio*, 296.

El Ártico

Donde los procesos de nacionalización respecto de los dos casquetes están sólidamente establecidos en el Polo Norte. Allí se han definido los países ocupantes y estos han ido marcando soberanía en el territorio. Únicamente se excluye de este proceso el carácter semi-colonial respecto de los esquimales (inuit), pueblo nativo, que goza de algunas prerrogativas en algunos marcos legales específicos. El Ártico tiene el 24% de las reservas petroleras y de gas disponibles a futuro. La zona tiene por actores principales a Estados Unidos, Federación de Rusia, Canadá, Dinamarca, Noruega, Islandia, Suecia y Finlandia.

Las relaciones con el cambio climático no pasan inadvertidas para la CIA:

“The increasing physical effects of climate change are likely to exacerbate domestic and cross-border geopolitical flashpoints producing additional instability. The reduction in sea ice already is amplifying strategic competition in the Arctic over access to its natural resources and shipping routes. Elsewhere, as temperatures rise and more extreme effects manifest, there is a growing risk of conflict over water and migration, particularly after 2030, and an increasing chance that countries will unilaterally test and deploy large-scale solar geoengineering—creating a new area of disputes”²⁴⁸.

Por ello Aldo Garrido escribe en un artículo próximo a publicarse, que el deshielo ártico posibilita nuevas rutas marítimas, unas de estas:

“... la Ruta del Noreste que pasa por las costas de Rusia y El Paso del Noroeste que constituye una vía de Europa a Asia a través del Ártico canadiense. Estas nuevas vías de comunicación marítimas han ocasionado disputas internacionales. Canadá plantea tener plenos derechos soberanos sobre aquellas zonas que atraviesan su territorio y por tanto puede prohibir el tránsito en esas áreas.

248 Central Intelligence Agency (CIA). (2022, febrero 7). *Annual threat assessment of the U.S. intelligence community* (p. 21).

Sin embargo, este argumento es refutado tanto por los Estados Unidos y la Unión Europea; quienes defienden la postura que el Paso del Noroeste sea un estrecho internacional. El 28 de mayo de 2008 tuvo lugar la Declaración de Ilulissat mediante la cual los cinco estados del Ártico: Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia señalaron que no es necesario el establecimiento de un nuevo régimen legal en el Ártico por cuanto ya se cuenta con un amplio marco legal internacional”²⁴⁹.

Y todo esto tiene que ver con poder y recursos, así en “septiembre el Kremlin dio a conocer las bases de su política de estado para el Ártico hasta el 2020. En el documento Rusia establece utilizar los hidrocarburos del Ártico (Medveded, 2008). El Servicio Geológico de Estados Unidos estimó mediante un estudio publicado el año 2008 que los recursos en el Ártico alcanzan los 90 mil millones de barriles de petróleo, 1669 billones de pies cúbicos de gas natural y 44 mil millones de barriles de líquidos de gas natural”²⁵⁰.

Por todo esto el Ártico es actualmente objeto de una presión activa del gobierno ruso que se ampara en varios aspectos. Uno de ellos es, como no, la presunción que el cambio climático acelerará su circulación marítima y la explotación minera, cuestión en la cual Rusia con acceso a ambos lados del Polo, por el mar de Barents y por el estrecho de Bering, tiene la delantera. Es además un objetivo de desarrollo plausible: “los responsables políticos rusos saben que el país tiene un futuro esplendoroso en el Ártico, el cambio climático en esta región juega a su favor, y tienen un plan definido para el desarrollo

249 Garrido, A. (2025). “Las reclamaciones soberanas del Ártico entre Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia: Contrastes a mantener el área como un bien común de la humanidad” (2012–2022). En Sánchez, S. y Orellana, J. (editores), *Geopolítica, geografía y relaciones internacionales*. Ediciones de la Universidad de Santiago de Chile, 74-111.

250 Garrido, A. (2025). Las reclamaciones soberanas del Ártico entre Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia: Contrastes a mantener el área como un bien común de la humanidad (2012–2022). En J. Orellana (Ed.), *Geopolítica, geografía y relaciones internacionales* (pp. 74–111). Ediciones de la Universidad de Santiago de Chile.

del Norte y la explotación de sus recursos, que pasa por el control de la denominada Ruta Marítima del Norte y el océano Ártico”²⁵¹.

Moscú, decidido a tener protagonismo, desarrolla tecnologías sorprendentes, acota Pérez Gil (2021) que una central atómica flotante, el buque *Akademik Lomonosov* se encuentra estacionado en Pevek, y una nueva generación de rompehielos atómicos que permitirán la apertura permanente del mar. Todo ello bajo la confianza que previsiones como la PWC en Londres, permiten predecir que la economía rusa mantendrá su sexto puesto en el *ranking*, mientras los países occidentales (Francia, Alemania, Reino Unido) se moverán más allá del décimo puesto para el 2050. El 26 de marzo de 2021, en un alarde de pericia, registrada en videos, 3 submarinos rusos emergieron desde debajo del hielo 300 metros uno al lado del otro. Tres días después maniobras de aviones permitieron llegar al Ártico con una formación de 2 bombarderos estratégicos Tupolev Tu 160, cazas MIG 31 BM, y aviones de patrulla de largo alcance Tu 142 M²⁵². Moscú apuesta por una visión de la Armada rusa sin contrapeso en la región y con apoyo de la Sociedad Geográfica Rusa para la exploración.

No es extraño que la *Artic Strategy* de Estados Unidos (2020) describa la posición rusa así:

“Ningún otro país tiene tanta presencia militar permanente por encima del paralelo 66. Las iniciativas recientes de Rusia en el Ártico incluyen la restauración de aeródromos e infraestructura, la creación de nuevas bases y el desarrollo de una red integrada de defensa aérea, sistemas de misiles costeros y radares de alerta temprana para asegurar sus accesos al norte. Además, Rusia busca regular el tráfico marítimo en la Ruta del

251 Pérez Gil, L. V. (2021, marzo). Russian dream Artic. *Derecho y Política Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/03/russian-artic-dream.html>

252 Pérez Gil, L. V. (2021, marzo). Russian dream Artic. *Derecho y Política Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/03/russian-artic-dream.html>; Delanoë, I. (2021, marzo 30). Oumka 2021: La Russie réaffirme sa posture de souveraineté en Arctique. *Le Portail des Forces Navales de la Fédération de Russie* [Blog]. <http://www.rusnavyintelligence.com/2021/03/oumka-2021-la-russie-reaffirme-sa-posture-de-souverainete-en-arctique.html>

Mar del Norte de manera que pueda exceder su autoridad permitida por el derecho internacional. Cerca del 25% del producto interno bruto de Rusia proviene de la región ártica. Como reflejo de esto, se espera que Rusia continúe invirtiendo en la región para hacer avanzar su economía y reforzar la identidad nacional. Los militares rusos juegan un papel importante en la garantía de estos intereses y puede aprovechar las capacidades aparentemente defensivas para otros fines. Por último, Rusia gestiona estrictamente su comunicación ártica para resaltar sus capacidades y control²⁵³.

La Antártica

Con el cambio climático de fondo podemos valorar con mayor razón el enjundioso informe elaborado por James Rogers, Andrew Foxall y Matthew Henderson de la Henry Jackson Society (Reino Unido) publicado por Athena.Lab sobre *Chile y el hemisferio sur: ¿Antártica en transición?* y disponible en su sitio en inglés y castellano. El estudio en cuestión realiza un estudio de escenario basado en cuatro escenarios posibles, a los que se denominan Glaciación, Escaramuza, Gaia e Infierno, nombres que interrelacionan el impacto del calentamiento global y la competencia geopolítica. En este estudio de futuro los cuatro futuros posibles nos sitúan en el marco de un continente Antártico en mayor factibilidad de explotación y acceso de nuevos y viejos signatarios del Tratado Antártico de 1959, y en el aumento explosivo de reclamaciones que contradicen los esfuerzos, de otro lado, por proclamarle bien común de la Humanidad.

Pero como precisan los autores, los tiempos de conflictividad se avienen mejor a los escenarios propuestos, donde los recursos posibles de la Antártica y la búsqueda de prestigio y poder en la zona, como un espejo invertido, advierten paralelo con el Ártico, donde otro polo helado sucumbe a las intenciones de control y exploración económica entre los países ribereños.

253 Department of the Air Force. (2020, julio). *Arctic strategy*. United States of America.

No se trata de profecías ni anticipaciones, sino de un cálculo de qué consecuencias tienen las interrelaciones entre las variables (megatendencias) antes señaladas. En el escenario 1, Glaciación, la temperatura se estaciona en + 1.5 °C y aumenta la competencia geopolítica. En el 2º, Escaramuza, sube a más de 1.5 °C e implica más competencia global signada por el impacto en el hemisferio sur y la desestabilización del estatus jurídico actual. En el 3er escenario Gaia, el cambio se mueve a los 2.0 °C y la desaparición de buena parte de los hielos la hace directamente accesible a la geopolítica. El cuarto y más pesimista, Infierno, el aumento de la temperatura supera los 2.0 °C y la competencia geopolítica es desatada.

Desde luego establezcamos que los reclamantes jurídicos de 1957, que establecieron el congelamiento de nuevas reclamaciones, renunciaron al despliegue militar y suspendieron las controversias de soberanía, han sido sobrepasados desde los años 80 por nuevos habitantes del Polo Sur especialmente bases rusas y chinas que son abiertamente revisionistas sobre los títulos de posible soberanía esgrimidos por los firmantes originales del Tratado Antártico: “Estados Unidos (EE.UU.) y Rusia, se han reservado el derecho a presentar reclamaciones en el futuro. En los últimos años, a estas potencias antárticas “establecidas” se les ha sumado un grupo adicional de países cada vez más activos, que incluye a Corea del Sur, Turquía, India y, principalmente, China”²⁵⁴. Esto afecta a Chile, del mismo modo que una zona reclamada por tres países –Chile, Argentina y Reino Unido– se vuelve más y más vulnerable tanto por el ingreso de nuevos socios, no parte del Tratado, como por el hecho que algunos Estados como Argentina están empleando el Tratado de la Convención del Mar (CONVEMAR) para erosionar tratados bilaterales de límites y alterar los acuerdos del Tratado Antártico proclamando líneas de base de territorio marítimo, que al menos en el papel han dado a Buenos Aires la apariencia de único dueño de un vector de la Antártica donde Chile tiene establecida su territorialidad desde 1940 con Pedro Aguirre Cerda.

Los autores sostienen que la Antártida entra de lleno ahora en la política mundial. No había sucedido en décadas anteriores, pero no

254 Rogers, J., Foxall, A., & Henderson, M. (s. f.). *Chile y el hemisferio sur: ¿Antártica en transición?* AthenaLab & Henry Jackson Society, 7.

hay razones para creer que cualquier fecha posterior al 2020 será más benigna en términos climáticos y geopolíticos, y parte de eso será el cuestionamiento creciente al *status quo* del Tratado Antártico, especialmente con la sospecha que lo siguiente será la prospección minera y su inclusión en circuitos de aviación y transportes de nueva dimensión, además de la instalación masiva de personal militar, más allá de la investigación científica.

Todo ello tiene innegables lecturas. Primero, en la toma de decisiones respecto del Continente helado, para proteger el núcleo del tratado (motejado de un *anticuado club de caballeros*), pero teniendo en cuenta que este podría ser desechado por las grandes potencias si ello obstaculiza sus objetivos nacionales. La zona antártica se está convirtiendo, en palabras de un general británico en un “área gris”. China ha sido claro desde hace un tiempo en querer liderar la gobernanza de esa zona, realizando actividades de tipo dual, que implican dimensiones militares y de poder, también accediendo a la pesca y turismo, participando del régimen del Sistema Antártico²⁵⁵. Acceso facilitado, desde 1983 por Chile y Argentina por lo demás. Es difícil para un país como Chile apostar a algo más que el multilateralismo en la gestión de este continente de 14,2 millones de kilómetros cuadrados, pero sin olvidar la necesidad de afirmar nuestros derechos en la concurrida Tierra de O’Higgins llena de bases de países.

El espacio: Estados y privados

El 2020 la cápsula Resilience llegó a la Estación Espacial Internacional, situada a 400 kilómetros sobre la Tierra para llevar cuatro pasajeros, tres estadounidenses y un japonés. Con ello el gobierno de Estados Unidos se desliga de la logística rusa, más avanzada que la de Washington, mediante una nave Crew Dragon de la empresa Space X de Elon Musk. Este proyecto visibiliza el avance del sector privado espacial que en el caso de Musk contempla otros aspectos como satélites, viajes turísticos y su convicción que este salto es necesario porque algún día la humanidad puede verse forzada a abandonar el planeta Tierra por causa de un virus, de un choque de un asteroide o una

255 Rogers, J., Foxall, A., & Henderson, M. (s. f.). *Chile y el hemisferio sur: ¿Antártica en transición?* AthenaLab & Henry Jackson Society. (pp. 33 y ss.); Garrido, A. (2024). La disputa por la soberanía de la zona septentrional antártica (2012-2022). *Revista Científica General José María Córdova*, 22(47), 813-838.

catástrofe ambiental sin control. Hasta hace poco la carrera espacial era un símbolo de poder entre las grandes potencias, y en este tranco avanzaron Estados Unidos, China, la Unión Europea, India e Israel, aunque este último tuvo un traspies en abril de 2020, cuando intentó posar su vehículo no tripulado, el Beresheet. Innegablemente, el espacio ultraterreno se está convirtiendo en un escenario de la pugna de poder global, y lo que es nuevo es el ingreso de actores privados.

Desde luego, la motivación esencial del sector privado es la búsqueda de réditos económicos, lo que por lo demás ha movido casi siempre las tecnologías y el en caso de lanzaderas, vehículos y satélites no es la excepción. Lo nuevo es que el espacio ultraterrestre se concebía regulado por Estados, pero lentamente se ha ido generando un consenso que incorpora y reconoce a los actores privados. Con 43.000 millones de dólares Musk, nacido en Sudáfrica, se ha convertido en el mayor impulsor de tecnologías espaciales y de viajes turísticos que abran el espacio a los que lo puedan pagar y soportar físicamente. Su interés viene de 2002, cuando concibió el cohete Delta-2 y en 2008 consiguió un contrato por 1.600 millones de dólares con la NASA para proveer de viajes espaciales a la Estación Orbital Internacional. En 2020 anunció su programa para desplegar 11.943 de satélites, la mayor cantidad de ellos, lo que rápidamente lo hizo objeto de críticas, pero al mismo tiempo aprovechó el tiempo para ofrecer una red alternativa de comunicaciones que no pase por un Estado sino por un privado. El 16 de septiembre de 2021 las empresas de Elon Musk llevaron turistas espaciales sin entrenamiento, es el preámbulo de viajes turísticos alrededor de la Tierra. Así la Misión Inspiration 4 alcanzó a 575 kilómetros con cuatro personas en la cápsula Space X movido por el cohete Falcon 9.

Desde luego este es solo una parte de esta presencia de particulares. La explotación económica y minera de los cuerpos celestes está animando una serie de iniciativas legales para dar legalidad a la acción de privados sobre planetas y satélites que están considerados bienes comunes por el Tratado sobre el Espacio Ultraterrestre de 1967, aunque por las dudas (y en la picaresca) el abogado chileno Jenaro Gajardo Vera inscribió en 1954 la Luna para sí en el Registro de Propiedad. Según explicó, años después, hizo esto porque quería ingresar al Club Social de Talca y tenía que acreditar una propiedad.

De forma seria inscribió el satélite por un 1 peso, en la primera argucia legal para privatizar el satélite.

La atracción por la explotación económica de la Luna, Marte y otros cuerpos celestes, es tal que el 12 de octubre de 2020 se firmaron los Acuerdos Artemis (Artemisa), impulsados por Estados Unidos, entre Australia, Japón, Italia, Canadá, Luxemburgo, Emiratos Árabes Unidos y el Reino Unido. De todas maneras, los acuerdos Artemis guardan la idea de la transparencia y el carácter pacífico, enfatizando la idea de trabajar colaborativamente, darse ayuda mutua en incidentes en el espacio, compartir información y hallazgos científicos, hacer buen uso de desechos espaciales y proteger los sitios donde aterrizó el Apolo 11. Pero, más allá de las buenas intenciones, Luxemburgo está entregando cobertura para sociedades económicas privadas, presagiando el nivel que puede tener esta iniciativa a futuro. Que China y Rusia han quedado fuera de los Acuerdos Artemis no impedirá que se resten al reparto del espacio exterior, por el contrario se anuncian bases lunares chinas en las próximas décadas y el desarrollo de motores nucleares en el espacio de parte de Rusia. Esto tendrá innegables repercusiones en la desintegración del Tratado sobre el Espacio Ultraterreno. Ya lo está siendo por la creación de armas espaciales de las grandes y medianas potencias que militarizan el espacio: Estados Unidos, Rusia, China, India, Francia, entre otros. Pero ahora los actores privados convivirán con los Estados y los títulos deberán tener respaldo jurídico multilateral o generarán en enfrentamientos con las potencias detrás²⁵⁶.

Pero desde que se firmaron los Acuerdos Artemis o Artemisa²⁵⁷, con vistas a la exploración espacial, se han abierto también las ideas de explotación minera en cuerpos celestes. La idea de una competencia se ha ido agudizando desde que China –que no participa del anterior convenio– aceleró su Plan de Minería del Sistema Solar originalmente para 2035 a 2100 según el *South China Morning Post*, que suele informar acerca de estas decisiones. De acuerdo a esta información en 2027 China establecería una estación espacial permanente, la Tia-pong. El frenesí desatado por viajes, exploraciones y perspectivas mi-

256 Davenport, C. (2019). *Los señores del espacio: Elon Musk, Jeff Bezos y la cruzada para colonizar el universo*. Planeta.

257 Gómez-Gómez, E., & Ruiz-Pedroza, L. (2021). Programa Artemis: Acuerdos y tecnologías para la exploración y explotación de la Luna. *Ciencia y Poder Aéreo*, 16(2), 29–45. <https://doi.org/10.18667/cienciaypodereaereo.720>

neras no es solo económico, tiene que ver con las implicancias estratégicas que todos los autores perciben y como dice Everett Dolman en *Astropolitik. Classical Geopolitics in the Space Age* (2002), quien controle el espacio hasta la órbita geoestacionaria tendrá acceso privilegiado a espacio exterior y también al control sobre la Tierra. En su frase, de obvia resonancia geopolítica, “Quien controla la baja órbita terrestre controla el espacio cercano a la Tierra. Quien controla el espacio cercano a la Tierra domina la Tierra. Quien domina la Tierra determina el destino de la humanidad”²⁵⁸.

Como son evidentes el agotamiento del Tratado vigente, y la aparición de la militarización del espacio, a la vez que perspectivas de explotación y privatización de los cuerpos celestes, Rusia, como China, Estados Unidos y otros actores ven la posibilidad de “colonizar” la Luna, y otros incluso de explotar asteroides en busca de minerales raros. China y Rusia abordarán el proyecto de una Estación Científica Lunar, con energía atómica y construcción en 3-D en el mismo lugar para el 2035 según indico Beijing. Así que, en términos de expansión ultraterrestre, no se ve ningún género de gobernanza posible que eluda los actos unilaterales de las potencias, y por cierto de Rusia en relación con el espacio y su acceso a recursos.

Por otro lado, el retraso atribuido a Estados Unidos en materia de combustibles se está reduciendo, a la vez que tecnologías privadas de Space X, que están a la par que, con la NASA, ponen vehículos espaciales para, por ejemplo, arribar y volver a la Estación Internacional. Esta, que era financiada también por las agencias japonesa, australiana y la Unión Europea, además de Estados Unidos y Rusia, no podrá ser reemplazada por Rusia sin apoyo chino y recién para el 2028. Y aquí se subraya que pese al avance espacial y de cohetes ruso, hay un problema de recursos y si algunas tecnologías entran en asociación con China Popular eso hará más dependiente a Rusia que nunca, económica y tecnológicamente.

Para el mundo la “conquista del Espacio” pasa de ser un imperativo de la naturaleza humana con cierto rasgo épico y de proeza

258 Blasco, E. J. (2020, marzo). Carrera por los recursos espaciales: De la minería al control de rutas. *Global Affairs Journal*, (2), 39. Center for Global Affairs & Strategic Studies, Universidad de Navarra.

tecnológica a un desafío del estilo de explotación y colonización de otros espacios en siglos anteriores. La anarquía jugará en favor de los más desarrollados y contra la comunicación de nuevos materiales, experimentos y conductas. Estamos lejos del espíritu de las “chinitas en el espacio”²⁵⁹ que permitió, en la época anterior, participar de las novedades lejos del espíritu comercial y militar, casi el mismo predicamento que animó en otra época esa otra porción del globo, la Antártida, y que también se amenaza con su explotación y uso bélico. Quizás una forma de atenuar la angustia sea crear, como Musk, en que los privados tendrán los mismos objetivos económicos, pero menos propósitos estratégicos y militares que los Estados en esta nueva “tierra sin dueño” (res nullius). Aunque la guerra de Ucrania ya desmintió eso al proporcionar Musk cobertura satelital por Interlink contra Rusia, y ser colocada su red de satélites como presumibles objetivos militares, sin contar, que su proposición de como terminar la guerra también fue cuestionada en lo político²⁶⁰.

El espacio exterior es ya parte de una política internacional fuera del globo terráqueo, no en forma pasiva, sino como demostración que las ansias de poder y supremacía se trasladan fuera de la Tierra, pero ya con afán meramente de prestigio o propagandístico, sino con la idea de parcelar el espacio exterior como se hizo con América en el siglo XVI. Para ello se militariza colocándole satélites militares, multiplicando los misiles capaces de destruir sistemas de comunicaciones, y potenciando vehículos tripulados y no tripulados para su control. De modo que como postula el profesor de la Fuerza Aérea estadounidense Everett C. Dolman hay que concebir la *astro-política* como extensión de la geopolítica en la esfera terrestre, y si los conceptos de

259 Experimento escolar chileno, adoptado en 1999 por NASA que se ocupó de la reacción de “chinitas” (ladybug, coccinelle) en el espacio a bordo del transbordador Columbia.

260 Leiva, A. (2022, noviembre 16). Por qué Elon Musk es crucial para que Ucrania gane la guerra. *El Orden Mundial*. <https://elordenmundial.com/elon-musk-crucial-guerra-ucrania-starlink/>; Deutsche Welle (DW). (2022, diciembre 1). Zelenski critica a Elon Musk por propuesta sobre guerra en Ucrania. DW. <https://www.dw.com/es/zelenski-critica-a-elon-musk-por-propuesta-sobre-guerra-en-ucrania/a-63947880>

vacío de poder, poder y área de influencia son aplicables en el espacio terrestre, no se ve porqué no se puedan replicar en el espacio²⁶¹.

Un enfrentamiento con medios misilísticos y espaciales, dice Luis Pérez Gil, empezará con la degradación del sistema de comunicaciones satelital, pues aquel dirige las armas de precisión: a ello responde la iniciativa francesa del 14 de julio de 2021 de crear un mando espacial, que tiene tuición sobre los satélites²⁶².

Es el reconocimiento final de que el enfrentamiento está ya desplegado en el espacio.

Desde luego, la expansión en el espacio ultraterrestre requerirá nuevas reglas no escritas, porque el Tratado de 1967 está pasando a ser retórica jurídica, y las capacidades tecnológicas estarán primero que los sistemas políticos (democráticos o autoritarios), y más relacionados con la eficiencia y aplicación militar de la innovación. Y esto que se dice respecto de este espacio, se dice también del ciberespacio, donde la gobernanza se mantiene, pero disminuida, y de las aguas internacionales, el Ártico que está repartida pero crecientemente militarizado, o la Antártida donde rige una moratoria respecto de cualquier pretensión de soberanía.

El Ciberespacio

Las sanciones dirigidas con tecnológicas chinas, específicamente Huawei, fueron dirigidas contras las acusaciones de adquisición y

261 Doman, E. (2002). *Astropolitik: Classical in the space age*. Frank Cass; *Global Affairs Journal*. (2020, marzo). *Dossier: Nueva era espacial. Ahora va en serio* (N.º 2). Center for Global Affairs & Strategic Studies, Universidad de Navarra; Blasco, E. J. (2020, marzo). Introducción: Espacio: Nuevo dominio militar y económico. *Global Affairs Journal*, (2), 6–14; Pérez Gil, L. V. (2020, marzo). La militarización del espacio: El desarrollo de satélites inspectores. *Global Affairs Journal*, (2), 23–31.

262 Pérez Gil, L. V. (2021, julio). La apuesta francesa por la supremacía estratégica: Submarinos nucleares con misiles guiados y satélites espaciales. *Derecho y Política Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2019/07/la-apuesta-francesa-por-la-supremacia.html>; Sierra, G. (2021, abril 13). Putin, el macho ruso: Prohibió el matrimonio igualitario, cerró el cepo sobre la comunidad LGBT y estableció “la fe en Dios” como valor central. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/04/13/putin-el-macho-ruso-prohibio-el-matrimonio-igualitario-cerro-el-cepo-sobre-la-comunidad-lgbt-y-establecio-la-fe-en-dios-como-valor-central/>

robo de tecnologías. Aunque China está muy avanzada en reconocimiento facial, por ejemplo, no lo está en conducción autónoma y otros desarrollos aplicados a la vida diaria, mientras gran parte de la investigación china tiene propósitos de seguridad interna y externa. Como dice Peter Schweizer la incógnita de las sanciones de Trump tiene una segunda parte, ya que:

“Recientemente, cuando se le preguntó si Biden mantendría a Huawei en la Lista de Entidades, la secretaria de Prensa de la Casa Blanca, Jen Psaki, dijo que la tecnología sigue estando en el centro de las disputas sino-americanas: China se muestra dispuesta a cualquier cosa con tal de obtener ventajas tecnológicas: a robar propiedad intelectual, a incurrir en espionaje industrial y a forzar la transferencia de tecnología. Nuestra posición, la posición del presidente, es que necesitamos defendernos mejor, lo cual incluye pedir responsabilidades a China por sus prácticas injustas e ilegales y asegurar que las tecnologías norteamericanas no facilitan el desarrollo militar chino”²⁶³.

La política de Biden confirmó estas exclusiones para China. En 2025 Trump, insistiendo en este punto, llegó a acuerdo con TikTok, aludiendo a las fugas de información y control chino.

Piratería en el mundo actual

Fenómeno antiguo, aunque recurrente en crisis de autoridad, la piratería ha construido áreas de mundo bajo viejas formas: es el caso de Somalia, país que en su desestructuración ha propiciado la piratería naval²⁶⁴. Consecuencia impensada ha sido el establecimiento de una formación de buques chinos y permite construir una inusual gobernanza entre los interesados para precaver los delitos conexos (robo, secuestro, rescate, contrabando).

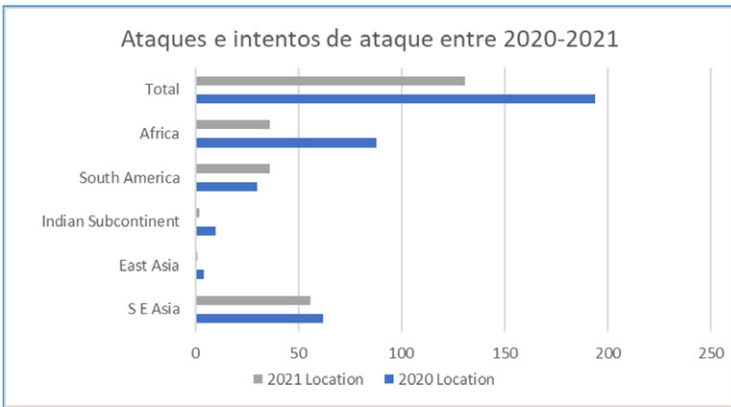
263 Pérez Gil, L. V. (2021, julio). La apuesta francesa por la supremacía estratégica: Submarinos nucleares con misiles guiados y satélites espaciales. *Derecho y Política Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2019/07/la-apuesta-francesa-por-la-supremacia.html>

264 Montoya Araya, K. (2021). *Crimen organizado en el sector marítimo en Somalia: La piratería marítima y las respuestas internacionales al fenómeno durante los años 2007–2019* (Tesis de licenciatura). Universidad de Santiago de Chile.

El aumento de la población de los Estados costeros, la intensificación de los usos marinos y el desarrollo urbano, industrial y agrícola han provocado un preocupante deterioro de sus aguas, fondos marinos y recursos. Contaminación, reducción de la biodiversidad, eutrofización, sobreexplotación de los recursos pesqueros, son algunos de los graves problemas que amenazan el estado ecológico de la cuenca y exigen el establecimiento de una gobernanza marítima de carácter global²⁶⁵. Así, ha resurgido la piratería marítima, el cual, si bien es uno de los delitos más antiguos del mundo, continúa presente durante la última década, especialmente en países como Somalia.

Durante el año 2020, con un total de 194 ataques, las principales regiones con mayor cantidad de incidentes de piratería fueron el sudeste asiático y África, mientras que el 2021, con 131 ataques, las mismas regiones presentan la mayor cantidad de incidentes, pero se añade América Latina. Si bien es una cantidad de incidentes menor a años anteriores, sigue siendo un número al que se debe prestar atención en cuestiones de seguridad marítima y sus impactos a la misma.

Número de ataques e intentos entre 2020 y 2021

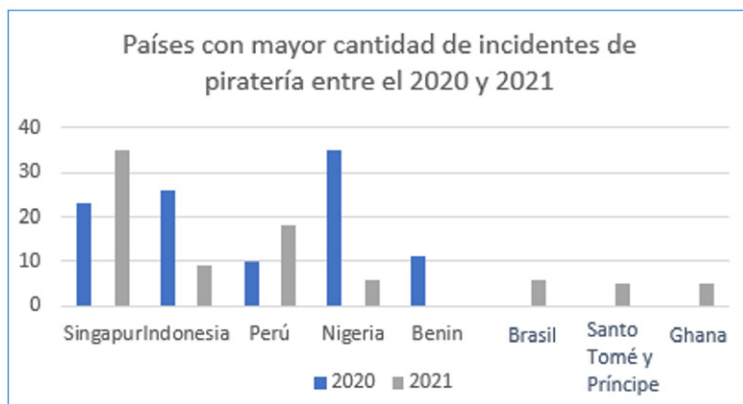


Fuente: Elaboración KM/2024 en base a los reportes anuales de piratería de la Oficina Marítima Internacional 2020-2021.

265 Sanz, J. C. (2013). Piratería marítima: Una amenaza actual. *Política y Estrategia*. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE). <https://biblat.unam.mx/hevila/PoliticaYestrategia/2013/no122/4.pdf>

En relación con los países con mayor actividad el año 2020 por región se cuentan Singapur, Benín, Indonesia, Nigeria y Perú, variando desde los 10 hasta los 35 casos de incidentes de piratería, obteniendo el mayor número Nigeria, y el menor Perú. Por otro lado, los países con mayor cantidad de incidentes el año 2021 se añaden Brasil, Santo Tomé y Príncipe y Ghana.

Países con mayor cantidad de incidentes de piratería en 2020-21.



Fuente: Elaboración propia en base a los reportes anuales de piratería de la Oficina Marítima Internacional 2020-2021.

Resulta complejo abordar la piratería porque es una actividad que se desarrolla principalmente en aguas internacionales, situación que se complica porque el medio marino es considerado generalmente de “propiedad pública”, y, de hecho, las zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional son calificadas como patrimonio mundial. Por ello, es importante avanzar en una gobernanza marítima con un enfoque integrado y uniforme, ya que mecanismos institucionales como la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM) son de carácter sectorial.

Si bien existen organismos como la Organización Marítima Internacional (OMI) que funcionan como órgano catalizador especializado del proceso a seguir ante los incidentes de piratería, reflejado principalmente en operaciones navales, donde la planificación del espacio marino es un enfoque que puede ayudar a los países a empre-

der la tarea de lograr una gobernanza marítima unificada ya que las partes afectadas pueden aportar con ideas para una zona en específico, identificar las consecuencias que trae consigo un delito como la piratería tanto al comercio, el transporte marítimo e incluso al turismo, junto con la incorporación de nuevas definiciones tanto de piratería como asalto marítimo en el mundo contemporáneo para estar a salvo de toda discusión conceptual (Montoya, 2022; Sanz, 2013).

La gramática de las armas

El escenario de una guerra “limitada” surgida de una escalada específica está en el aire: Robert D. Kaplan publicó en la revista *The Atlantic* en 2005 un artículo que sugería la guerra sino estadounidense bajo el título *How we would fight China*. En 2021 la idea fue desarrollada como una novela por Elliot Ackerman y el almirante (R) James Stavridis en *2034: A Novel Of The Next World War*, de modo de no dejar dudas sobre la utilización de armas no cruentas como las bombas de pulso electromagnético que inhiben los instrumentos eléctricos y digitales, como de la ciberguerra y armas de nuevo diseño que se podrían inferir (armas láser y quizás misiles “mataportaviones”). En el relato una flotilla de 3 buques estadounidenses es atacada por los chinos con armas que la desconectan digitalmente, uno es destruido. Al mismo tiempo, en Irán un piloto de un F-35 furtivo es derribado por un arma que desactiva sus controles.

Siguiendo con la ficción, la red digital se corta incluso en la Casa Blanca, y cuando se reestablece los estadounidenses no pueden retomar el control. La flotilla estadounidense es destruida por los portaviones chinos y bajo este escenario y un apagón digital, se baraja la idea de un contrataque nuclear limitado, mientras la flota china se acerca a Taiwán, la fuerza de portaviones estadounidense enviada a proteger a la isla también es destruida: las comunicaciones y conexiones digitales se apagan de nuevo. Los maltratos al piloto estadounidense llevan a los iraníes a entregarlo por medio de India, que resulta así ser beneficiada del conflicto con Estados Unidos e iraníes se dirigen entretanto a destruir los cables submarinos. Finalmente, Estados Unidos resuelve un ataque nuclear sobre una ciudad china²⁶⁶.

266 Ackerman, E., & Stavridis, J. (2021). *2034: A novel of the next world war*.

Ahora bien, ¿cuál es el sentido de esta novela? Como en otros momentos de la historia estadounidense, el almirante (R) James Stavridis advierte de las debilidades del aparato militar propio; su excesiva dependencia de medios informáticos, y la falta de flexibilidad para responder una guerra no pensada de tamaño mediano. Ya desde 2000 se vienen sucediendo estudios acerca la posibilidad de un enfrentamiento directo y localizado entre Estados Unidos y China, uno de ellos fue encargado en su tiempo a la Rand Corporation. La impresión que deja Stavridis no es otra que el consenso del diagnóstico militar: el contraalmirante Michael Studeman, jefe de la inteligencia estadounidense en el Pacífico afirmó en julio de 2021, que en “el ejército chino están desarrollando armas anti satélite con capacidad de cegar, bloquear y destruir naves espaciales tanto desde la superficie como en órbita”²⁶⁷.

También hay consenso en sostener que China Popular bajo el liderazgo Xi está crecientemente interesado en reincorporar por la fuerza a Taiwán:

“... antes de que finalice su tercer mandato en el año 2027, y su instrucción al Ejército Popular de Liberación (EPL) de prepararse para un conflicto por Taiwán, ponen de relieve que ya no es impensable una guerra de proporciones globales con los Estados Unidos, provocada por una invasión del EPL a Taiwán u otro asunto. De hecho, el ex primer ministro australiano Kevin Rudd anticipa que una guerra con China por Taiwán podría producirse razonablemente en la próxima década”²⁶⁸.

El almirante Samuel Paparo, comandante de las fuerzas en el Indo-Pacífico, comentó en “El Sedona Forum del Instituto McCain en Arizona” que aunque Estados Unidos tiene todavía superioridad sobre China, en cambio está en desventaja en su base tecnológica e industrial: “por cada 1,4 submarinos que construye EE. UU., China

267 Díaz, J. (2021, julio 13). **China desarrolla una nueva arma espacial contra la que EEUU no tiene defensa.** *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/tecnologia/novaceno/2021-07-13/china-guerra-espacial-estados-unidos-pentagono_3181083/

268 Ellis, E. (2023). El papel estratégico de América Latina en un conflicto global por Taiwán. *Revista Seguridad y Poder Terrestre*, 2(1), 93. Ejército del Perú.

fabrica dos. Y mientras los astilleros estadounidenses lanzan alrededor de 1,8 buques de combate al año, los chinos producen seis". Del mismo modo subrayó el alcance de las fuerzas navales chinas: "En febrero, buques del EPL realizaron ejercicios con fuego real frente al sudeste de Australia y posteriormente circunnavegaron el país, una maniobra sin precedentes. «Están estirando sus piernas... paso a paso se están convirtiendo en una fuerza global»"²⁶⁹.

El aumento de ejercicios y amenazas directas a Taipei, la hostilización a buques estadounidenses y occidentales en el "Mar de China", ponen de relieve cuán cerca se está de un incidente que lleve a una respuesta mayor y de ahí a la guerra. Clave en esto es el uso y neutralización de armas nucleares. Calcular la trayectoria de un misil propio y ajeno y, a la vez, que desarrollar velocidades hipersónicas que hagan imposible su detección son partes de este esfuerzo.

Por otra parte, en 2023 China Popular en la medida que afianza su entente con Rusia y lidera a otros actores desafiantes, también enfatiza la opción catastrófica de un enfrentamiento directo con Occidente, aunque siempre limitado a escenarios regionales. Así, el general Wang Hiajiang, comandante del Teatro de Operaciones Occidental del Ejército Popular de liberación de China ha manifestado que de la inestabilidad internacional puede surgir un evento excepcional y no probable de choque militar directo. "Varios incidentes de 'cisne negro' [...] pueden ocurrir en cualquier momento, especialmente algunos países occidentales intentan contenernos, reprimirnos y amenazarnos militarmente"²⁷⁰.

Un evento que no se había anticipado antes por mandos de Beijing y que se produciría por una suma de incidentes.

269 Escenario Mundial. (2025, mayo 6). El Comandante del Indo Pacífico de EE. UU. advierte sobre posible pérdida de superioridad militar frente a China y riesgos para la defensa de Taiwán. *Escenario Mundial*. <https://www.escenariomundial.com/2025/05/06/el-comandante-del-indo-pacifico-de-ee-uu-advierte-sobre-posible-perdida-de-superioridad-militar-frente-a-china-y-riesgos-para-la-defensa-de-taiwan/>

270 Sputnik Mundo. (2023, mayo 17). General chino advierte sobre nueva "guerra híbrida" de Occidente. *Sputnik Mundo*. <https://sputniknews.lat/20230517/general-chino-advierte-sobre-nueva-guerra-hibrida-de-occidente-1139549461.html>

Ahora bien, hablar de Cisne Negro se entiende en el concepto de enarbolar lo no pensable, ni admisible, que sería una guerra entre ambas superpotencias. El enfrentamiento ya se empieza a calcular y prever, no obstante, sus consecuencias sean la mutua destrucción, pero su camino estaría fraguado por incidentes mutuos en espacios localizados. De hecho, la Universidad de China del Norte simuló esta confrontación localizada, difundiendo en *Journal of Test and Measurement Technology*, que se necesitarían 24 misiles en tres tandas, por saturación, primero con DF 17 y posteriormente con DF 27, para destruir al portaviones Gerald Ford y su grupo de combate liderado por el crucero *Tinderoga* y cuatro destructores clase *Arleigh Burke*²⁷¹.

Pero además las armas convencionales se están renovando gracias a las posibilidades de las TIC que se reflejan en la robotización y automatización de las plataformas de armas. Rusia dispone de un aparato que portan sus unidades, capaz de detectar emisiones de calor para dirigir sus disparos con precisión. En el caso de la industria turca, se han desarrollado nuevos drones con capacidad de “disparo y olvida” en el conflicto de Yemen, Nagorbo-Karabaj y ahora Ucrania. Seguramente en un futuro cercano los portaviones quedarán obsoletos por vulnerables. Los nuevos misiles hipersónicos son capaces de pulverizar estos ingenios del mar, y en consecuencia colocan una interrogante respecto de la capacidad de las siete flotas. Ya no solo se trata del misil chino DF-17 Donfeng, mach 5, presentado en octubre de 2019²⁷², sino ahora de un desarrollo equivalente ruso, el Zmeevek, que está en pruebas y que es parte de una amplia familia de misiles mar-mar. Su fabricante:

“desarrolla y fabrica productos hipersónicos ‘Zircon’ (un misil anti buque para barcos de superficie y submarinos), equipos de combate Avangard para misiles balísticos intercontinentales UR-100N UTTKh y Sarmat, y

271 Zona Militar. (2023, mayo 28). China necesitaría de 24 misiles hipersónicos para destruir al grupo de ataque del portaaviones USS Gerald R. Ford. *Zona Militar*. <https://www.zona-militar.com/2023/05/03/el-portaaviones-uss-gerald-r-ford-inicio-su-primer-despliegue-de-combate/>

272 Giménez Chueca, I. (2021, septiembre 10). Las armas que dominarán los campos de batalla en la próxima generación. *Esglobal*. <https://www.esglobal.org/las-armas-que-dominaran-los-campos-de-batalla-en-la-proxima-generacion/>

sistemas de misiles costeros Bastion con misiles supersónicos 'Onyx'²⁷³.

La guerra de Ucrania aceleró el desarrollo de sistemas de armas. En un informe de Michael O'Hanlon, se identificaban seis tecnologías revolucionarias: sistemas robóticos autónomos, inteligencia artificial combinada con uso de Big Data, sistemas de sistemas e internet de las cosas, operaciones ciberofensivas, computadores *software* y computadores *hardware*. El desarrollo de armas láser, en las cuales los estadounidenses habían depositado muchas esperanzas aparece todavía en fase de experimentación, y con consumos tan enormes de energía que la hacen de momento inviable²⁷⁴.

En cambio, tecnologías como misiles hipersónicos, declarados por expertos estadounidenses como simples anuncios publicitarios por Rusia, resultaron no solo reales sino desarrollados a plenitud por chinos y rusos en 2022, versus su primer esbozo de uno, ese año, por Estados Unidos. Resultado del desfase, Washington ha destinado 3.800 millones de dólares para desarrollo de misiles, y dentro de estos 256 millones de US\$ para sistemas defensivos contra este tipo de armas.

Para O'Hanlon las mayores revoluciones presentes están en los sensores de todo tipo, los sistemas que integran informática y las comunicaciones, los que "sistemas que procesan y distribuyen esos datos", "las plataformas de armas y tecnologías habilitadoras clave para esas plataformas". El desarrollo es tan intenso que, registrando 29 subcategorías tecnológicas, 10 nuevas. Cuatro de ellas dentro de las posibilidades informáticas e informacionales: "capacidades cibernéticas ofensivas, sistémicas o "internet de (las) cosas, redes, de computación cuántica e inteligencia artificial y big data. Fuera de ellos están

273 ABC. (2022, julio 12). Zmeevik, el "asesino de portaaviones": Así es el nuevo misil que Rusia está desarrollando. ABC. <https://www.abc.es/internacional/nuevo-misil-asesino-portaaviones-rusia-desarrollando-20220712104434-nt.html>

274 No obstante, lo dicho también: el Ejército estadounidense "ha desarrollado el THOR (Tactical High Power Microwave Operational Responder), un sistema de microondas para derribar grupos de drones. Rusia también asegura disponer de dispositivos similares...". Giménez Chueca, I. (2021, septiembre 10). Las armas que dominarán los campos de batalla en la próxima generación. *Esglobal*. <https://www.esglobal.org/las-armas-que-dominaran-los-campos-de-batalla-en-la-proxima-generacion/>

las de “categoría de proyectiles, propulsión y plataformas: motores y satélites”. Otros cuatro en categoría miscelánea: “armas químicas, nanomateriales, impresión 3D, y dispositivos de mejora humana, así como sustancias”²⁷⁵.

El desarrollo de drones y la automatización son las mayores interrogantes respecto de sus repercusiones. Una de las variables es evidentemente la adquisición de protocolos autónomos que puedan volverse contra la especie humana. Otras, es el reemplazo de los combatientes humanos y sus máquinas por máquinas, y el reemplazo de cientos de soldados por un grupo de operadores remotos. Desde luego, este es un camino no exento de dificultades, y podemos hacer el paralelo en los contratiempos de la conducción autónoma de Tesla y los problemas al desplegar el vehículo autónomo ruso Uran-9 en Siria. Pero en la medida que mejoren las capacidades para procesar información esa brecha entre un guerrero real y uno autónomo se irá reduciendo.

Un informe de Naciones Unidas describió un ataque en marzo de 2020 en la guerra civil libia entre las facciones del primer ministro Faiez Serraj Fayez Sarrai, reconocido por la ONU y el general Jalifa Hafter, este último con apoyo ruso. Serraj anunció la operación Tormenta de Paz, con material turco constituido “por vehículos aéreos de combate no tripulados o sistemas de armas autónomos letales como el STM Kargu-2” obligado a retirarse a Hafter²⁷⁶.

Lo significativo del hecho es que la empresa STM, creada en 1991, es la creadora del dron Kargu-2 que actúa en enjambre y opera autónomamente gracias a la interacción de imágenes en tiempo real y “algoritmos integrados en la plataforma”. Este dron procesa los datos y los vehículos no tripulados interpretan los movimientos de forma automática, siendo la primera muestra de un dispositivo letal que aprende, elimina y prosigue, adquiriendo según el informe de NN. UU. “una verdadera capacidad de ‘disparar, olvidar y encontrar” y protegidos por la interferencia electrónica del sistema Koral también

275 O’Hanlon, M. (s. f.). *Forecasting change in military technology, 2020–2040*. The Brookings Institution.

276 Vega, G. (2021, mayo 28). La ONU informa del primer ataque de drones autónomos a personas. *El País*. <https://elpais.com/tecnologia/2021-05-28/la-onu-informa-del-primer-ataque-de-drones-autonomos-a-personas.html>

de la misma compañía. Los drones son la primera línea turca en los conflictos armados de Libia, Siria y Nagorno-Karabaj donde apoyaron la agresión de Azerbaiyán ante Armenia, superando los sistemas antiaéreos rusos. De ese modo se ha pasado del uso de drones para blancos selectivos de Estados Unidos, a oleadas de ataque de drones, anticipando un futuro de equipos que constituyan “ejércitos”²⁷⁷.

En la guerra de Ucrania todo esto dejó de ser algo aislado. Primero los drones turcos, y luego iraníes han marcado un antes y después en sus ataques. Por lo pronto una fuerza de drones y misiles inteligentes son adversarios de helicópteros y buques, y el futuro de los vehículos acorazados o los buques de superficie (incluidos los portaviones) es incierto, algunas medidas pasan por su creciente automatización, o verse inclinados a tener altas bajas en el campo de batalla.

Los desarrollos actuales de ataques por enjambre de drones ya son parte de proyectos o el acervo de países como China, Rusia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Rusia, India, Sudáfrica-Emiratos Árabes Unidos, Irán, España. Pero dos van más avanzados que otros: Turquía e Israel, y los arsenales de los países desarrollados están proyectando sistemas de plataformas. La diferencia es que en Nagorno-Karabaj (2020) esos enjambres de drones turcos estaban guiados por operadores²⁷⁸, y en el caso del desarrollo israelí se pretende su conducción autónoma. Pero en 2024, ya es un arma popular en los frentes de Ucrania o Gaza, y en varios países se avanza hacia la inserción de IA en los drones y misiles. El uso de drones que reconocen ahora a sus objetivos es parte de una nueva fuerza en la organización militar ucraniana –el “Comando de las Fuerzas de Sistema No Tripulados de Ucrania” –, y con ella se ataca desde la flota del mar Negro hasta lejanos aeropuertos con bombarderos estratégicos en 2025. Un reciente llamado para no insertar IA en los cabezales

277 Vega, G. (2021, mayo 28). La ONU informa del primer ataque de drones autónomos a personas. *El País*. <https://elpais.com/tecnologia/2021-05-28/la-onu-informa-del-primer-ataque-de-drones-autonomos-a-personas.html>

278 “Israel ha sido el primer país en realizar un primer uso operativo de estos enjambres. Ha sido en el reciente conflicto con Hamas en la Franja de Gaza. Los UAV (vehículos aéreos no tripulados) se coordinaron para localizar las lanzaderas de cohetes del grupo palestino y guiaban a los aviones para que las atacaran”. Giménez Chueca, I. (2021, septiembre 10). Las armas que dominarán los campos de batalla en la próxima generación. *Esglobal*. <https://www.esglobal.org/las-armas-que-dominaran-los-campos-de-batalla-en-la-proxima-generacion/>

nucleares de China y Rusia, propuesto por Estados Unidos, fue desoído casi de inmediato.

Todo esto genera dudas acerca de los límites de la IA en materias de sistemas de armas. Hoy en día no existe una legislación o acuerdo, aunque se entienden las consecuencias que podría tener, las grandes potencias no dejarán de desarrollarlos²⁷⁹. La Organización de Naciones Unidas, países intermedios y Organizaciones No Gubernamentales están en posiciones más críticas:

“Human Rights Watch (HRW) publicó un informe en agosto de 2020 donde resaltaba que treinta países habían pedido la prohibición de estos sistemas. Entre estos Estados solicitantes de un control estricto destacan Argelia (que ha hecho importantes inversiones armamentísticas en los últimos años) o Irak y Pakistán (lugares donde EE. UU. ha realizado un uso extenso de drones). También resalta la presencia de China quien ha pedido restricciones en la utilización de estos robots para la guerra, aunque se reserva el derecho de desarrollarlos.

HRW remarca en su informe que las grandes potencias –mencionando en concreto a EE.UU. y Rusia– “han bloqueado el progreso hacia la regulación, mientras que también invierten fuertemente en las aplicaciones militares de la inteligencia artificial y en el desarrollo de sistemas de armas autónomas que operen por aire, tierra y mar”²⁸⁰.

La CIA informó en diciembre de 2022 que

“In 2020, the PLARF (Fuerzas de misiles de Ejército Popular de China) “fielded its first operational hypersonic weapons system, the DF-17 hypersonic glide vehicle-capable medium-range ballistic missile (MRBM), which could challenge U.S. missile defense systems”. Añadiendo que en 2020 “...

279 Villamizar Lemus, F. (2015). ¿Hacia una guerra sin regulación jurídica internacional? *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 10(2), 89–109. <https://doi.org/10.18359/ries.580>

280 Giménez Chueca, I. (2021, septiembre 10). Las armas que dominarán los campos de batalla en la próxima generación. *Esglobal*. <https://www.esglobal.org/las-armas-que-dominaran-los-campos-de-batalla-en-la-proxima-generacion/>

the People's Liberation Army Air Force (PLAAF) had operationally fielded the nuclear capable H-6N bomber, providing a platform for the air component of the PRC's nascent nuclear triad. China conducted a hypersonic glide vehicle (HGV) flight test that flew completely around the world and impacted inside China"²⁸¹.

A poco se denunció que China había lanzado un misil hipersónico en agosto de 2021, según sostuvo el jefe del Estado Mayor Conjunto, general Mark Milley ese ejercicio se presentó como “un cohete en el que se habría empleado un sistema de “bombardeo orbital fraccional” para lanzar un “vehículo de deslizamiento hipersónico” capaz de transportar armas nucleares”, y luego vino una segunda prueba. En suma, se probó un “un vehículo hipersónico con capacidad nuclear que orbitó parcialmente el globo antes de lanzarse a la Tierra”. Frente a esto Beijing argumentó que solo era un vehículo espacial que se reutilizaría bajo criterio de reciclaje.” La moraleja era que el “misil hipersónico es superior al balístico, porque planea y reduce el tiempo de detección del radar, haciendo imposible predecirlo”²⁸².

Bajo este parámetro es preciso decir que la tecnología hipersónica:

“... es aquella que viaja a una velocidad al menos cinco veces superior al sonido. En atmosfera y a una temperatura de 20°C, el sonido viaja a 1235 km/h. Se considera velocidad hipersónica aquella que supera los 6125 km/h, siete veces más rápida que un avión comercial”²⁸³.

Los dispositivos hipersónicos suelen diferenciarse entre misiles de crucero y vehículos planeadores. En su mayoría usan una tecnología conocida como “*air breathing*”,

281 Central Intelligence Agency (CIA). (2022, febrero 7). *Annual threat assessment of the U.S. intelligence community* (p. 7).

282 García, F. (2021, octubre 29). Carrera hipersónica entre Estados Unidos y China. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20211029/7824335/carrera-hipersonica-ee-uu-china.html>

283 La órbita baja los distingue de los balísticos y reduce el tiempo de impacto. *Qué es un misil hipersónico?* (2021, octubre 18). *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20211018/7797509/que-misil-hipersonico.html>

que requiere la toma de aire para la combustión. Son, además, muy manejables, de modo que se convierten en prácticamente inalcanzables²⁸⁴.

Rusia no se ha quedado atrás. Vladimir Putin informó en noviembre de 2021, tras un lanzamiento desde un submarino, y en julio otro desde una fragata, que la marina desplegará misiles hipersónicos Tsirkon Y-S500 en 2022, con velocidades de 6.200 kilómetros por hora y desarrollando el sistema de bombardeo orbital fraccional (FOBS). Este misil despliega además un dron nuclear, el Poseidón, y se une a los misiles Kanzhal para aviones y el Avangard (activo desde diciembre de 2019) que volarían, se dice, a 10 y 27 veces la velocidad del sonido. El énfasis, recalcó, estaría centrada en armas hipersónicas, láser de alta potencia y sistemas robóticos, las nuevas armas que se anunciaron por el mismo Putin en 2018, aunque entonces se dudaba del grado de avance de las mismas²⁸⁵. Una de estas, los misiles-submarinos no tripulados Poseidón, ya mencionados con anterioridad en 2015, son parte del arsenal del submarino Belgorod en enero de 2023. Con sus 100 megatonnes, podrían liquidar grupos de portaviones, bajo órdenes directas del “Directorio Principal de Investigación del Mar Profundo (*Glavnoye Upravleniye Glubokovodnykh Issledovaniy* o GUGI según su acrónimo en ruso)” que depende de presidente Putin²⁸⁶.

Sobre las capacidades antisatélite, China probó estas en 2007; Estados Unidos, 2008; India 2019, y ahora Rusia el 15 de noviembre de 2021; lo cual confirma que, a partir de ahora el Tratado del Espacio es letra media muerta aunque todavía tenga algo que decir respecto

284 *Qué es un misil hipersónico?* (2021, octubre 18). *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20211018/7797509/que-misil-hipersonico.html>

285 Sahuquillo, M. R. (2021, octubre 4). Rusia lanza por primera vez un misil hipersónico desde un submarino. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2021-10-04/rusia-prueba-por-primera-vez-el-lanzamiento-de-un-misil-hipersonico-desde-un-submarino.html>

286 Según un informe ruso, el Poseidón, o Status 6, “está diseñado para destruir importantes instalaciones económicas del enemigo en áreas costeras y causar daños devastadores creando áreas contaminadas con radiactividad, dejándolas inutilizables para usos militares o económicos durante mucho tiempo”. Está calificado de sistema oceánico multipropósito Status 6. Navarro García, J. M. (2023, enero 21). La Armada rusa arma con torpedos nucleares Poseidón al submarino Belgorod. *Defensa.com*. <https://www.defensa.com/otan-y-europa/armada-rusa-arma-vez-primera-torpedos-nucleares-poseidon>

de la gobernanza de desechos espaciales y de cierta coordinación respecto de órbita y despliegue de dispositivos antisatélite, e inhiba formalmente la presentación de vehículos y armas espaciales de combate. Desde luego, si aplica será a Estados menores, pues las potencias ya saben que hacer al respecto: conseguir ventajas y cierta inmunidad frente a un eventual conflicto o poder hacer posesión física de recursos en el espacio ultraterrestre.

En suma, como dicen dos autores Washington ha financiado “programas de desarrollo hipersónico de la Armada, el Ejército, la Fuerza Aérea y la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (todos enfocados inicialmente en el ataque convencional) y lanzó una Defensa contra Misiles. Programa de la agencia para desarrollar defensas contra las armas hipersónicas chinas y rusas. Estados Unidos consideró los vehículos de planeo hipersónico en la década de 1960, pero no los implementó porque parecían adecuadas contramedidas más simples para las defensas contra misiles balísticos”²⁸⁷. Tan cierto es esto, que afrontando que estos programas eran superiores a los estadounidenses, y que las contramedidas propias (sistemas de escudos) no eran suficientes el 13 de febrero de 2023 DARPA anunció que habían conseguido un vuelo autónomo con IA (Inteligencia Artificial) en un F-16 por primera vez, fruto del programa de Evolución del Combate Aéreo. En todo caso, el interés puesto en la nueva generación de aviones, el F-35 ha supuesto un relegamiento de la integración avión-drones y de misiles autónomos, en los que se va atrás de China.

El Apocalipsis, el nuevo equilibrio nuclear y la tentación “táctica”

El lema de la Fuerza de Misiles Estratégicos de Rusia (RVSN) es “Después de nosotros, el silencio”. Ciertamente, una motivación suficiente para que la previsión de un holocausto nuclear sea central en la política internacional, dadas las consecuencias devastadoras sobre la humanidad. Por esto es que la Teoría de la Disuasión sostuvo que un ataque nuclear no generaría vencedores sino conseguiría la destrucción mutua asegurada, inglés MAD, que también es el acrónimo de *loco*, estudiada por Bernard Brodie, Herman Kahn y Thomas

287 Garwin, R., & von Hippel, P. (2023, marzo 13). How to avoid nuclear war with China. *Bulletin of the Atomic Scientists*. <https://thebulletin.org/premium/2023-03/how-to-avoid-nuclear-war-with-china/>

Schelling²⁸⁸. Pese a que en enero de 2022 las cinco potencias nucleares legales (Rusia, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y China Popular), declararon que el uso de armas nucleares sería el último recurso y de primer uso ni entre potencias de la misma jerarquía o en enfrentamientos convencionales²⁸⁹. Putin amenazó en el curso de la guerra de Ucrania con el uso de armas nucleares si se sobrepasaba un límite.

Complementando estas frases, Putin el 28 de marzo, cuatro días después de la guerra, ordenó poner en estado de alerta las fuerzas estratégicas en régimen de misión de combate en una reunión televisada con el ministro de Defensa, Sergei Shoigu, estableciendo turnos de servicio en las Fuerza Estratégicas de Misiles, las Flotas de Norte y del Pacífico, y el Comando de Aviación de largo alcance. Días después, el 3 de abril, el canciller Lavrov describió el uso de armas nucleares como una forma de guerra devastadora, pero inventada por Occidente, lo que ciertamente evade la amenaza nuclear de su líder y minimiza las consecuencias reales de una tercera guerra nuclear que produciría la destrucción mutua, sin continuidad con la vida como la conocemos. Pero Putin rehabilitó la amenaza el 29 de febrero de 2024 al decir que el envío de tropas, sugerido por Macron, a Ucrania llevaría a la guerra nuclear, porque “También tenemos armas que pueden alcanzar objetivos en su territorio”. “Todo esto realmente amenaza con un conflicto con el uso de armas nucleares y la destrucción de la civilización. ¿No lo entienden?”²⁹⁰.

Rusia en cambio ha perfilado el uso “limitado” de bombas nucleares tácticas, de por sí es un contrasentido, porque un uso de cualquier nivel será respondido de forma integral, como están diseñados todos los sistemas de disuasión nuclear. Pero las raíces de esto están en las consideraciones intermedias que establece la doctrina nuclear

288 Escribió un libro *Acerca de la Guerra termonuclear*.

289 Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. (2022, enero 3). Declaración conjunta de las cinco potencias nucleares sobre la prevención de la guerra nuclear. *Embajada de Rusia en México* [sitio web]. <https://mexico.mid.ru/es/noticias/embajada/p5/>; Pérez Gil, L. (2022, febrero). Declaración conjunta de las cinco potencias nucleares sobre la prevención de la guerra nuclear y la carrera de armamentos. *Ull Derecho Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/02/las-advertencias-sobre-disuasion.html>

290 Putin amenaza con usar armas nucleares contra Occidente si la OTAN envía tropas a Ucrania como sugirió Macron. (2024, febrero 29). *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/articulos/c89vvgg0n88do>

rusa al sustentar que el uso de armas nucleares al aplicarse para la extensión geopolítica de su área de influencia, denominada “extranjero cercano”, y que es un espacio intermedio que comprende países soberanos, algunos cercanos a Moscú y la mayoría no.

China, potencia nuclear equivalente

Hasta hace unos años se calificaba el arsenal nuclear de China como un gesto testimonial, debido a su limitada cantidad de ojivas y autodeclarada intención de ser solo un arma defensiva, sin alterar el equilibrio estratégico entre URSS/Rusia y Estados Unidos que tenía además un mecanismo formal de diálogo ratificado en 1985 con la declaración Reagan–Gorbachov. Efectivamente un simple conteo de las ojivas permitía constatar que el número de armas estratégicas china era reducido, lo mismo que su doctrina de uso:

“La política nuclear china tiene un carácter esencialmente disuasorio y se denomina “Estrategia nuclear de autodefensa”, que está basada en la posesión de un arsenal de respuesta “suficiente y efectivo” y en la declaración de no primer uso, es decir, solo contempla su empleo en caso de sufrir un ataque nuclear. La política oficial sostiene que “China siempre se ha mantenido fiel a sus compromisos de que no será la primera en utilizar armas nucleares en ningún momento y en ninguna circunstancia, y no utilizará ni amenazará incondicionalmente con el uso de armas nucleares contra Estados que no poseen armas nucleares o en zonas declaradas libres de armas nucleares”²⁹¹.

Pero este panorama está cambiando. Pérez Gil (2018) indica que en principio se pensó en alcanzar la paridad nuclear a 2030, cuando existan diez SSBN con armas embarcadas y dos SSBN Jin orientados a entrenamiento. Pero incluso estas apreciaciones sobre el futuro, que parecían exageradas, ahora se aceleran:

291 Pérez Gil, L. (2018). Armas nucleares y expansión del poder naval de China. *Escenarios Actuales*, (3), 34. Centro de Estudios e Investigaciones Militares (CESIM), Ejército de Chile. http://www.cesim.cl/EdicionesAnterioresPdf/2018/3_2018.pdf ; Álvarez, R. (2008). El arsenal nuclear chino. *Documentos electrónicos*, (2), 4. FLACSO.

“... Se mantendrán posiblemente dos SSBN Jin dedicados a entrenamiento de tripulaciones y a pruebas de sistemas, equipos y misiles y ocho Tang que constituirán una poderosa fuerza de disuasión nuclear, redundante y flexible, dotada con ciento veintiocho SLBM con hasta 1.024 ojivas nucleares. Esto supone incrementar el número de ojivas nucleares en 3,65 veces. Se organizarán dos escuadras de submarinos estratégicos, una en la Flota del Mar del Norte con base en Jianggezhuang, Qingdao, y otra en la Flota del Mar del Sur basada en Yulin, Hainan. Para ello será preciso realizar un esfuerzo industrial gigantesco...”²⁹².

Actualmente, Rusia tiene 6.375 ojivas y Estados Unidos 5.800, China contabiliza 370 ojivas activas. Sin embargo, conforme el ascenso de China se hizo más evidente, en 2015 se pasa al proceso de consolidación de China como superpotencia a la par que Estados Unidos. También es el momento del giro de su política exterior, que de la no intervención se pasa a la influencia global, y que se expresa con la “diplomacia del lobo guerrero”, que implica un cambio en la moderación y lenguaje del personal chino en el exterior, y en un mayor uso de la amenaza en el escenario internacional.

El relato autorreferente de China como poder imperial, se instala en esta segunda fase del periodo de Xi Jinping como una presión para alcanzar estatus político y militar acorde a sus pretensiones que la “civilización china” sea considerada como un eje del orden mundial multipolar y también en la zona del Asia Pacífico y sus mares adyacentes y a escala global. A ello obedece su indisimulado subsidio

292 “Esto supone incrementar el número de ojivas nucleares en 3,65 veces. Se organizarán dos escuadras de submarinos estratégicos, una en la Flota del Mar del Norte con base en Jiangzhuang, Qingdao, y otra en la Flota del Mar del Sur basada en Yulin, Hainan. Para ello será preciso realizar un esfuerzo industrial gigantesco que excede las capacidades actuales, pues los astilleros de Huludao tendrían que alcanzar una tasa de construcción de un nuevo SSBN cada 1,25 años, reclutar miles de empleados para las instalaciones de apoyo y formar y entrenar como mínimo a dos mil cuatrocientos oficiales y marineros, ya que una fuerza de disuasión operativa requiere tener dos tripulaciones por submarino... El coste de esta fuerza sería de 46.000 millones de dólares según las estimaciones del Departamento de Defensa...”. Pérez Gil, L. (2018). *Armas nucleares y expansión del poder naval de China. Escenarios Actuales*, (3), 38–39.

a Moscú, que permite desligarse de aspectos militares directos, mientras al mismo tiempo sus medios empiezan a tocar aspectos que tocan la seguridad rusa como sus incursiones de patrullaje naval en el Ártico, zona de influencia innegablemente rusa. Pero el crecimiento estratégico chino que plantea ganar guerras para el horizonte hacia 2028 a 2035, inquieta a Rusia. No otro es el fondo de la propuesta de Putin el 27 de octubre de 2021 en la 16ª Cumbre de Asia Oriental de promocionar una moratoria de armas nucleares en el Asia Pacífico que indirectamente limitaría la expansión del músculo nuclear chino²⁹³.

A la expansión del alcance de los bombarderos chinos y de su flota, se unen los desarrollos en tecnología de misiles, especialmente el Dong Feng 17 (2019), un nuevo tipo de vectores hipersónicos, con velocidades sobre los 5.000 kilómetros y hasta 27 veces Mach, que tienen capacidades de vuelo orbital y de planeo suborbital: dicho en simple, que pueden realizar un bombardeo nuclear con muy poca antelación al impacto, porque pueden lanzar la carga planeando y en trayectoria imprevisibles, lo que coloca en duda la capacidad de cualquier capacidad de interceptarlos. Y si esto fuera poco, China está probando tecnología 6G en el espacio que tendrá directa incidencia en la capacidad de cegar los satélites y sus sistemas de mando y control. Una guerra entre potencias, lo dicen todos los analistas, empezaría con el apagón de las comunicaciones y la desconexión con los sistemas antimisiles, guiados desde los satélites. Y todo está tan conectado que el Ejército de Liberación Chino creó una rama denominada Fuerza de Apoyo Estratégico que se enfoca en capacidades cibernéticas, la guerra electrónica y el espacio ultraterreno, recordando que los satélites, comunicaciones, vectores de lanzamiento y centros de mando y control, están todos relacionados.

Así visto, China ahora tiene mejores vectores, es decir los vehículos capaces de desplegar sus ojivas, todo indica que podría tratar de subir a 700 o 1.000 ojivas hacia 2030 desde las 360 antes mencionadas. En este contexto, el llamado del director general del Departamento de Control de Armas del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, Fu Cong, a que Rusia y Estados Unidos reduzcan su arsenal nuclear

293 Pérez Gil, L. (2021, octubre). Propuesta rusa de moratoria nuclear 2.0: Implicaciones en el Indo Pacífico. *Ull Derecho Internacional* [Blog]. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/10/propuesta-rusa-de-moratoria-nuclear-20.html>

(“Estados Unidos y Rusia todavía poseen 90% de las ojivas nucleares en la tierra”, 4 de enero de 2021) cumple tres objetivos: notificar a ambas potencias que el sistema estratégico reposará sobre una triada con China como potencia nuclear; mantener el proceso de modernización de su armamento nuclear; y reducir el costo de este esfuerzo si Rusia o Estados Unidos disminuyen su arsenal. Sea como sea China se pondrá en el mismo nivel que Washington y Moscú en poco tiempo. Ciertamente, esto contradice la declaración del 3 enero de 2022 de los P5 (China, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Rusia) que acordaron *evitar la carrera armamentista*, dar máxima seguridad a los arsenales, cumplir los tratados bilaterales y reafirmar el compromiso de desarme al que aludió el canciller chino. Pero como se ha dicho en otras ocasiones, las buenas voluntades no son tan claras, en un momento que Rusia, China y Estados Unidos están en una desenfrenada carrera armamentista y que nadie ha pensado en reducir sus arsenales nucleares, sino solamente limitar la proliferación horizontal a otros Estados, mientras incrementan la proliferación vertical en sus arsenales, con más ojivas, más poder destructivo y mejores vectores.

La mesa está servida, el equilibrio estratégico pasara de dos a tres. Y eso es multitud como expresa el dicho.

El terrorismo islámico

La comisión de atentados en la pacífica Viena, y antes en París en 2020, se unió a la alerta de los Mossos d'Esquadra, la policía catalana, para advertir que Barcelona está dentro del radar de posibles atentados contra Iglesias y creyentes cristianos. Es imposible desligar los atentados del alboroto provocado en el mundo islámico acerca del carácter sacrílego atribuido a las caricaturas del semanario de izquierda *Charlie Hebdo*. Más allá del desenfoque de los países árabes e islámicos acerca de exigir garantías especiales para la socialización de los preceptos religiosos y jurídicos del mundo islámico, una suerte de sharia (ley islámica) para Europa, el desencuentro acentúa la diferencia respecto de las políticas migratorias y el peso demográfico de minorías que no se sienten integradas. Por algo, el presidente turco, Erdogan ha exigido reanudar el refugio hacia Europa, pese a las reticencias políticas y sanitarias actuales, y obtener una protección jurídica para las exigencias del mundo musulmán en Francia.

Para los científicos sociales era un axioma que la religión iba a desaparecer con la modernidad. El paradigma secularista fue exitoso respecto del catolicismo, pero en 1979 un acontecimiento removió la evidencia: se trataba de la Revolución islámica en Irán. Paralelamente la crisis de la Iglesia católica en Hispanoamérica fue el mecanismo para la protestantización de las Américas, una zona del mundo donde creencias religiosas y modernidad se conjugaban bien. ¿Qué hizo que en uno la religión fuese un signo de ruptura, y en el otro un acomodo sin connotaciones violentas? Una de las respuestas es que la violencia latinoamericana no es religiosa ni interestatal, pero sí política, delictual o insurreccional. En cambio, la violencia islamista tiene por nervio la imposición de un régimen social y jurídico que supone la preeminencia de los creyentes por sobre el resto.

1979 marcó un hito para la evolución del sistema internacional, porque la agenda del islamismo empezó a crear círculos concéntricos: nacida en la corriente chiíta, pronto se socializó entre la mayoritaria tendencia sunní. El islamismo pasó a ser un actor transnacional, que indudablemente evolucionó hasta crear la imagen de un Califato sin Estado (ISIS), una internacional armada (Al Qaeda) e incluso una suerte de franquicia para los islamistas radicales a través de un lenguaje, acción y mensajes homogéneos contra los “cruzados”, los “infieles” y el “Gran Satán” (Estados Unidos). Acciones como un atentado proyectado hace décadas contra Santiago de Compostela por albergar la imagen de Santiago Apóstol, convertido por los españoles en Matamoros en la Reconquista de España, fracasaron por acción de los servicios de inteligencia, pero han marcado hitos respecto de la reescritura de las relaciones entre Islam y Occidente. Desde 1990 el islamismo radical, como otros movimientos sociales y políticos (por ejemplos “Antifas”, globofóbicos, etcétera) se han beneficiado de los progresos en las tecnologías de la información y computacionales, la miniaturización de los sistemas de armas, y el establecimiento de redes de carácter transnacional.

Las matanzas y decapitaciones en Francia y Austria, son reflejo de las acciones que análogamente se extiende a la Universidad de Kabul, porque admitía mujeres, o Nigeria durante una celebración religiosa católica, donde sigue el desalojo forzado de cristianos en ese país para agregar zonas musulmanas bajo la sharia. Si bien la acción islamista representa un perfil poco significativo en las amenazas de la

región hispanoamericana, si ha representado parte de las conexiones con el terrorismo global: así Buenos Aires sufrió dos veces de sendos atentados contra la comunidad judía. Venezuela con Hugo Chávez fue un foco de relación con Irán y el chiismo que incluso trajo misioneros al Amazonas, pero que luego quedó abandonado como intento de proselitismo, pero permite la colaboración con Teherán y grupos afines. Otros lazos tienen que ver con el flujo del comercio informal y las remesas de dinero desde la zona de Guazú hacia El Líbano.

Hispanoamérica tampoco puede quedar fuera de los esfuerzos internacionales por controlar las manifestaciones de esta agenda religiosa radical. En parte porque la envergadura de las acciones armadas tiene capacidades para desbalancear el orden mundial, también porque se inhibe el lavado y blanqueo de activos ilícitos previniendo de esta forma actos terroristas de acuerdo a los mandatos 1373 y 1377 de Naciones Unidas. Dado que Europa occidental no se convertirá en una zona de valores musulmanes, la coordinación de la inteligencia, la firmeza política del modelo secular y ahora las regulaciones contra la migración descontrolada, sobre todo luego de la guerra civil siria y sus símiles (Libia, Afganistán), son la herramienta para impedir el apoderamiento de las calles y del pensamiento público por el islamismo radical. En esto la baja natalidad europea, el vacío demográfico, y la entrada de inmigrantes islámicos, son el escenario de un dilema que afecta la identidad europea en el futuro, y que compromete primero a los Estados europeos más pequeños incapaces de absorber una masa migratoria que viene desde Libia, Siria y ahora Afganistán.

La larga guerra de Afganistán se inició con la ocupación soviética y la instalación de un Estado títere, que procuró también la modernización de una sociedad que se definió en favor de las tesis fundamentalistas en una versión específica y restrictiva del islamismo. La victoria de los muyahidines no trajo la paz. Ni el país fue reconstruido, ni los señores de la guerra pudieron regular la situación. La internación de miles de huérfanos en las madrasas en el vecino Pakistán, su organización con apoyo del servicio secreto paquistaní generaron una milicia nueva, los talibanes, los “estudiantes” del Corán, que infligieron a Afganistán un orden brutal, con mutilaciones, ejecuciones, la imposición de un vestuario, y la completa relegación de las mujeres.

La instalación de Al Qaeda, internacional islamista con apoyo saudita, estuvo unida a los ataques de las Torres Gemelas y la negativa del talibán para extraditarlos. Al contrario, consecuente con su idea una guerra contra los infieles por las bases estadounidenses en Arabia Saudita se propuso resistir una acción militar para responder el ataque en suelo estadounidense. Para ello se pudo aprovechar las fracturas étnicas e interpretativas sobre el islam político, cuyos grupos resistían en el norte y en el valle de Panshir, donde estaba el histórico líder Amhed Massud, quien fue liquidado por agentes de Al Qaeda.

Los lazos históricos entre los antiguos muyahidines y Estados Unidos fueron aprovechados en una campaña veloz que pretendía primero que nada “sacar” la guerra fuera de Estados Unidos y llevarlo a Afganistán. La *Guerra contra el Terrorismo* llevada por George W. Bush incluyó no solo la ocupación de Afganistán, sino también la persecución financiera y de inteligencia global que permitió a todos los gobiernos perseguir el lavado de activos y la financiación ilícita.

Sin embargo, hay diversas interpretaciones acerca del rol de fuerzas militares y de inteligencia que resultaron en discrepancias acerca de la no pacificación del país, debido al ingreso constante de voluntarios islámicos de todas partes del mundo y nuevamente con apoyo paquistaní.

Los acontecimientos de las Torres Gemelas en 2001 estuvieron antecedidos del concepto de Revolución en Asuntos Militares, que estaba dirigida contra Estados medianos o competidores del tamaño de Rusia y China con una ventaja de 15 años en tecnología, pero no contra actores no estatales. Estados Unidos, para los *neocon*, debía ser capaz de enfrentar dos guerras medianas simultáneamente, que efectivamente se dio entre Afganistán y Siria. Pero el desafío asimétrico derivó en la transformación de la fuerza: acciones más localizadas, uso de la inteligencia artificial y electrónica, armas inteligentes, contingentes especiales, operaciones para destruir centros de mando y control, y un enfoque en la guerra “larga” y asimétrica.

En un principio el éxito operacional pudo postergar el hecho que la guerra como voluntad de luchar no se acababa. “La Coalición no disponía de un plan para después de ganar la guerra, como tam-

poco lo tuvo en Irak en 2003, y cometió el error de dar paso a una misión de asistencia internacional (ISAF) para que se encargara de la estabilización y reconstrucción de Afganistán, cuando la utilidad de estas intervenciones militares ya se cuestionaba por sus limitados resultados en los Balcanes”:

“Ni ISAF ni la Coalición supieron aprovechar el desplazamiento de terroristas y talibanes de los primeros años para consolidar el control territorial y prevenir su retorno. La progresiva y lenta implantación de ISAF y la prioridad sobrevinida de Irak restaron interés estratégico y recursos a la “guerra” contra el terrorismo en Afganistán. El desinterés o la incapacidad de los miembros de ISAF para dirigir la misión acabó poniendo a la OTAN al frente de la misma en agosto de 2003, aunque hay que recordar que las cadenas de mando importantes en Afganistán no pasaban por Bruselas sino por las capitales de los países. ISAF ganó protagonismo a medida que se desplegó por la práctica totalidad del territorio, pero sus fuerzas eran proporcionalmente inferiores a las de misiones anteriores, y su función no era la de combatir sino la de proteger la reconstrucción”²⁹⁴.

Arteaga recuerda que, en un balance de las operaciones hasta 2014:

“La Coalición desplegó en Afganistán fuerzas de 27 países, incluida España hasta junio de 2004, y tuvo éxito militar al derribar al régimen talibán y hacer huir a los terroristas. La Coalición impuso su superioridad militar sobre el terreno acabando con la milicia armada allí donde se combatió abiertamente, y obligando a los terroristas a refugiarse al otro lado de las fronteras”²⁹⁵.

294 Arteaga, F. (2021, septiembre 14). Fuerzas Armadas: De la “guerra” a la “lucha” contra el terrorismo. *Real Instituto Elcano* [Blog]. <https://www.realinstitutoelcano.org/en/newsletters/boletin-newsletter-249-2021-20-anos-del-11-s/>

295 Arteaga, F. (2021, septiembre 14). Fuerzas Armadas: De la “guerra” a la “lucha” contra el terrorismo. *Real Instituto Elcano* [Blog].

Pero las dudas del liderazgo militar respecto del número de efectivos se potenciaron el cansancio político, el peso económico, y la reticencia a aumentar los efectivos. La guerra se diseñaba en Estados Unidos, y hubo un cambio de ejecución cuando el general Stanley McChrystal, ordenó el cese de bombardeos para tranquilizar a la población civil, y el aumento de efectivos. Fue desautorizado y destituido en 2010. David Petraeus, un brillante general y pensador le sucedió hasta 2011. Desde 2012, cuando Obama empieza a pensar en la salida de las tropas, las esperanzas están puestas en el Ejército afgano. Corrupto, compuesto de minorías étnicas, venta de equipos y armas por no pago de sueldos, y acaparamiento de los sueldos por las autoridades políticas sería un fusible caro y acaparador de recursos. La cuestión es más compleja si se compara la victoria en Irak de la reconstrucción, apuntalada por una fuerza que lideró una guerra exitosa contra el denominado Estado Islámico con apoyo también iraní, y la de Siria donde Siria apoyada por Rusia se impuso a rebeldes y fundamentalistas.

Mientras las tropas de la ISAF desplegadas dormían en sus bases los talibanes golpeaban las puertas de los habitantes de los poblados para anunciarles que algún día los infieles se irían y llegarían ellos:

“En esas condiciones y con Irak como modelo, creció el fenómeno de la insurgencia. Ya que no era posible derrotar en campo abierto a la Coalición, los talibanes se dedicaron a hostigar y emboscar a las fuerzas extranjeras, eliminar a sus colaboradores y aterrorizar a las poblaciones” ... “Al igual que la guerra abierta favorecía a la Coalición, la insurgencia favorecía tanto a las milicias locales como a los terroristas globales, porque les situaba en condiciones de llevar la iniciativa, mientras que situaba a sus rivales en posiciones de defensa”²⁹⁶.

Las tropas del contingente internacional dejaron de combatir y desde 2014 esto se coronó con el reconocimiento del talibán como interlocutores lo que minó la confianza del Ejecutivo afgano. Esto fue consecuencia del programa aislacionismo de Trump. Que asumió

296 Arteaga, F. (2021, septiembre 14). Fuerzas Armadas: De la “guerra” a la “lucha” contra el terrorismo. *Real Instituto Elcano*

el costo de estas campañas globales de Estados Unidos y el fracaso para construir un Estado afgano centralizado y moderno, algo que a sus ojos era intolerable. En Doha, Qatar, Trump colocó las bases para retirada y la fecha terminó coincidiendo con septiembre. En efecto, 20 años después, los efectivos estadounidenses abandonaron el país junto con la fuerza internacional y un remiso contingente turco que Erdogan pretendía se hiciera cargo de Kabul. El presidente Biden admitió que Afganistán desviada recursos y era una guerra tardía, incluso algunos de sus portavoces sostuvieron que la guerra contra el terrorismo era eso y no un objetivo de construir un Estado en forma.

La salida de Afganistán es pues el resultado de la incierta dirección política de la guerra. Si bien las operaciones lograron sus objetivos mediatos, el triunfo, el verdadero y distintivo objetivo final se fue escurriendo cada vez más desde que en 2004 obtuvo la victoria. Desde ese año hasta 2014 la Fuerza Internacional y el mando estadounidense, nominados Operación Libertad Duradera, entraron en un letargo acerca de qué hacer. Como dice Arteaga:

“La Coalición desplegó en Afganistán fuerzas de 27 países, incluida España hasta junio de 2004, y tuvo éxito militar al derribar al régimen talibán y hacer huir a los terroristas. La Coalición impuso su superioridad militar sobre el terreno acabando con la milicia armada allí donde se combatió abiertamente, y obligando a los terroristas a refugiarse al otro lado de las fronteras”²⁹⁷.

El fracaso por dominar e imponer control territorial está en la base de la retirada de los efectivos estadounidenses, y con ellos el resto de Occidente.

El Medio Oriente

Israel subsiste porque el mundo árabe no es uno, ni siquiera es solo árabe (es iraní, egipcio, turco), y porque los grandes poderes musulmanes tienen estrategias divergentes. Si hay una afirmación que se revalida año a año es el vaticinio respecto que el “próximo año

297 Arteaga, F. (2021, septiembre 14). Fuerzas Armadas: De la “guerra” a la “lucha” contra el terrorismo. *Real Instituto Elcano* [Blog].

habrá una crisis en el Medio Oriente". Efectivamente, en pocos lugares del mundo la conflictividad religiosa, étnica y de poder adquieren densidades más altas y en términos de ganancia o pérdida absoluta. Pasando por muchos imperios que han dejado su huella y sus luchas, entre los más recientes el Imperio turco y los mandatos coloniales británicos y franceses, sin contar con la cercanía egipcia. Desde el nacimiento del Estado de Israel la consigna del mundo árabe ha sido su supresión. El mundo árabe sostiene que los israelíes hacen una guerra imperialista para judaizar la zona y revivir el antiguo reino de Sion a costa de la población que en esos años era la dueña de esas tierras concedidas por los aliados para resarcir la falta de un hogar nacional, bajo la sombra de los estragos del exterminio de la Alemania nazi.

La guerra que libra Israel se combina con otras, como la guerra civil libanesa entre cristianos y musulmanes, y el proyecto de una Gran Siria que se desfonda con el triunfo de una facción apoyada por Turquía, otro actor con cartas propias en la región. Estambul con más sutileza ha tratado de explicar que judíos y árabes vivían mejor bajo el manto del Imperio turco. Erdogan ya creó una zona de influencia directa en la zona kurda, donde los alcaldes del gobierno autónomo han ido cayendo bajo el pretexto que son una influencia terrorista en la región. Añadamos a Estado Islámico y antes a Osama bin Laden como parte de una ecuación letal de programas religiosos y excluyentes en la región. Actualmente, hay enemigos de Israel más lejanos, pero no menos activos. Uno es Irán, que apoya a las milicias Hezbollah y Hamas, una en El Líbano y la otra en la Franja de Gaza. Algunos misiles usados en los ataques, los Badr-3, con alcance de 260 kilómetros, han sido proporcionados por Irán a la Yihad Islámica Palestina (habían sido usados por milicias chiitas en la guerra civil de Yemen) y marcan la pauta de aceleración de la presencia de Teherán en el centro del conflicto. Jamenei reconoció el 22 de mayo de 2020, en un discurso, que estaban proporcionando armamento a las milicias palestinas, con la finalidad de destruir el Estado de Israel. "El régimen sionista –precisó– es un letal tumor cancerígeno en la región. Sin la menor duda, será extirpado y destruido".

Pese a todo ello, Egipto se integró a los Acuerdos de Abraham para normalizar las relaciones con Israel, y puede y quiere jugar un papel en la crisis de mediador, en lo que recibe apoyo de Qatar. Una crisis que además es contigua a su territorio. Pero Israel subsiste por-

que el mundo árabe no es uno, ni siquiera es solo árabe (es también iraní, egipcio, turco, kurdo), y porque los grandes poderes musulmanes tienen estrategias divergentes. Egipto se vuelve a la paz, mientras Turquía e Irán tratan de cambiar el equilibrio de poder, y Arabia Saudita refuerza su perspectiva de líder del mundo sunita. Por ello el régimen saudita, que propugna el fundamentalismo wahabita, combate las tendencias chiítas en Yemen, apoya a un bando en la guerra civil libia y juega con diferentes armas, entre ellas la económica, para contener a la minoría chiíta y a los iraníes.

En este contexto, el fortalecimiento de Israel tiene que ver con la determinación de sus habitantes de consolidar la homogeneidad de su territorio, y por ello han avanzado en proyectos de instalación de colonos en el barrio de Sheikh Jarrah, la zona musulmana de Jerusalén este, que para los judíos es la capital del Estado judío. Para detener este proceso, Hamas, administradora de la Franja de Gaza desde 2007, ha atacado directamente las poblaciones israelíes lanzando unos 3.500 cohetes. Estos fueron acumulados en sedes no partidistas, y fueron el origen del ataque realizado, durante el periodo más duro de la pandemia. En contraste, el sistema antimisiles israelí, la Cúpula de Hierro, ha detenido casi el 90% de los ataques, reduciendo al mínimo las bajas por la fiabilidad del sistema: apenas 12 víctimas. Han respondido con bombardeos hacia objetivos militares situados en núcleos poblados y algunos túneles, provocando víctimas, entre dirigentes militares y también civiles. Y como ha dicho el primer ministro Benjamin Netanyahu, tienen la determinación de ir con estas operaciones "hasta el final", que ha trascendido las sucesivas treguas hasta convertirse en un vaciamiento de la tierra que controló Hamas en Gaza.

Desde luego la causa de este conflicto entre Israel y la Franja de Gaza (la parte controlada por Al Fatah es más pasiva) está interconectada, pero que impide tácticamente a Israel aplicar la proporcionalidad en materia de respuestas militares, toda vez que Hamas ataca directamente a la población civil con la aceptación de la autoridad palestina. Está claro que las exigencias al Estado de Israel no se condicen con el gobierno de facto de Hamas y de su aliado Hezbollah, y que no se adapta a las exigencias de una respuesta teórica que pide Naciones Unidas mientras cientos de cohetes salen en busca de ciudades y localidades israelíes. Las condiciones de Hamas para una paz eran que

Israel se comprometiera a no desplazar a los palestinos de Jerusalén Este (habitantes que han optado por la vía judicial ante tribunales israelíes), y a no enviar fuerzas militares o de seguridad a la explanada de las Tres Mezquitas, considerada sagrada para los musulmanes, exigencia que segregaría la ciudad de la jurisdicción israelí y es inaceptable para cualquier Estado que quiera conservar su dominio.

Para algunos (Khaled Abu Toameh, 18-05.2021), esta es una “guerra iraní”, posibilitada por el apoyo logístico de Teherán. Pero, más allá de eso, este es un conflicto de absolutos, donde lo que pierde uno lo gana el otro, regido por imperativos emocionales y religiosos, incapaz de racionalizarse, lo que impide dar apoyo a cualquiera de las partes, pese a que por curiosidad de la política local estemos *ad portas* de un candidato presidencial que quisiera encender la pradera de un bosque y un fuego que nos son ajenos, introduciendo el tema del apoyo a un bando en la política exterior. Insistir en la paz y resignarse a la conflictividad del Medio Oriente parecen ser dos situaciones unidas. Por lo pronto es una lucha de sobrevivencia o destrucción, sin ganancias parciales mutuas.

La matanza de más de mil civiles israelíes desde Gaza el 7 de octubre de 2023, generó una inédita respuesta militar, que desde el 27 de octubre de 2023 devasta a la población palestina, mientras se despuebla la franja y se extiende a acciones contra los hutíes, e Irán, incluyendo el bombardeo de sus instalaciones nucleares en 2025 de este último se crean las condiciones para la preeminencia de la seguridad de Israel por sobre todo otros propósitos.

Venezuela

Cada cierto tiempo algunos actores del acontecer nacional exhiben un relato sobre el caso Venezuela como si fuera similar a los padecimientos que, ellos dicen, habría en muchas democracias latinoamericanas. El hambre y la represión estructural de aquellos habilitarían tener un empate, más o menos técnico, que objetaría la condena mundial del régimen de Maduro. Otros absuelven el régimen con su interpretación antimperialista e incluso ahora rebotan al imperialismo inglés a propósito de la restricción del actual régimen a acceder a 31 lingotes de oro depositados en el Banco de Inglaterra. Y algunos, incluso, creen que tales excesos son obra de la imaginación y mala

conciencia de la derecha pinochetista, proyectada al mundo, y que no existe ningún fundamento ético, político o siquiera cuantitativo que ampare la crítica universal.

La migración venezolana al exterior, un fenómeno de mayor magnitud que la emigración colombiana en los malos tiempos de las FARC y los carteles, es producto directo de la conjunción de dos elementos, la represión política y el hambre. Partamos con el hambre. Venezuela, dice un informe reciente, se compara a los niveles de África subsahariana. Sus cifras son mayores que países tradicionalmente pobres de América Latina, siendo Venezuela en otros tiempos paradigma de la riqueza y el desarrollo, ahora compromete la vida y realización de las personas. La desnutrición y la desvalorización de la moneda llegan a niveles pavorosos (entre 2013 y 2019 la moneda perdió el 70% de su valor), en parte porque el dinero emitido no tiene valor, y continuamente se refuerza con nuevas emisiones o porque se daba nueva denominación a la moneda y mediante la supresión de ceros, pero reduciendo su poder adquisitivo cada vez.

La Alta Comisionada de los Derechos Humanos, por otra parte, entregó en su oportunidad un informe sobre los derechos humanos. Las ejecuciones extrajudiciales en ese momento sumaban 357 y siguen con su intensidad. También el secuestro por organismos de seguridad de dirigentes y militantes de oposición. En el guion también está la criminalización de la oposición, y la intervención de los partidos opositores nombrando por vía legal nuevas directivas funcionales al régimen. Para los presos políticos, no hay visitas presenciales, ni siquiera los delegados de NN. UU. en Venezuela se han atrevido a acompañar a los presos. Los detenidos solo se bañan una vez a la semana, y por hacinamiento, malas condiciones de salud y robo de los alimentos que se les lleva han bajado 20 kilos en el cuartel de la Dirección General de Contrainteligencia Militar (DGCIM). Aunque la Constitución de Venezuela establece un Defensor del Pueblo este brilla por su ausencia en la defensa de los ciudadanos.

El itinerario de nuevas elecciones se acomoda de este modo a los partidos y coaliciones, y ofrece un tono monocromático muy similar a la última postulación presidencial, cuando se impidió a la oposición llevar sus candidatos. Entretanto se ha despojado de su inmunidad desde 2017 por el Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) a

29 parlamentarios. Además, se ha recortado el número de competencias de la Asamblea Nacional y se trasvasijan sus competencias a otra cámara oficialista. Se puso orden de caducidad con un llamado de nuevas elecciones. El control legal de todos los organismos que debieran servir de soporte, por ejemplo, el Consejo Nacional Electoral, imposibilita toda competencia y recuento independiente. Pese a las sanciones, el régimen de Maduro no establece un mínimo equilibrio que permita las reglas de un juego electoral competitivo, y solo ofrece una fachada para contentar a sus interlocutores europeos y a algunos gobiernos latinoamericanos con simpatías vagas y de izquierda.

Dada la pandemia, el gobierno dispone del control de la calle, y eso permite intervenciones contra los opositores, y el control político del hambre a través de la distribución hecha por los Comités Locales de Abastecimiento y Alimentación (CLAP). Ya el 30% de los menores de edad sufre de desnutrición crónica. El reciente informe de Luis España, director del Proyecto sobre Estudios de la Pobreza de la Universidad Católica Andrés Bello, pone a Venezuela no en dimensiones latinoamericanas, sino al lado de la tragedia de parte del África Subsahariana. Con 9,3 millones de personas afectadas, Venezuela está cuarto en el *ranking* de los más golpeados, debajo de Yemen, República del Congo y Afganistán, y por encima de una estela compuesta por los países del Sahel, Sudán, Sudán del Sur, Siria y Etiopía. La organización británica Oxfam declaró a Venezuela en el radio de los países con crisis alimentaria. Habiéndose paralizado la actividad de servicios y fábricas, la ayuda del gobierno es sustantiva y acalla al votante: si antes del Covid-19 solo el 7% estaba libre de inseguridad alimentaria, al término de esta crisis llegaría al 3%. Es el cénit del control biopolítico de la masa.

Uno de los aspectos más complejos de la crisis venezolana es la estabilización de las actividades criminales alrededor de círculos de poder nacional y regional. En efecto, parte de la descomposición de la situación política de Venezuela es la aparición de “áreas grises” donde la autoridad del Estado se relaja y convive con prácticas delictuales. La minería ilegal tiene presencia desde antes en Colombia, en torno a lavaderos de oro controlados en su tiempo por las FARC. Pero en la actualidad se ha incrustado en zonas del sur de Venezuela bajo una gobernanza criminal entre elenos y FARC disidencia (colombianos), el Tren de Aragua, los PRANES venezolanos, y grupos extorsi-

vos de la Guardia Nacional. También la Alta Comisionada informó de abusos laborales en la región del Arco Minero del Orinoco, compuesto de los estados de Bolívar, Delta Amacuro y Amazonas que van desde maltrato a amputaciones de dedos. 149 muertos jalonan esta actividad desde 2016. Niños de hasta 10 años están siendo obligados a laborar en los piques. Estos abusos los perpetran los “sindicatos”, que son organizaciones criminales que han tomado el control de las actividades. Precisamente un Área Gris es aquella en la cual hay ausencia funcional o territorial del Estado, y donde los márgenes de ganancia exceden un rédito económico normal.

Para el informe señalado, la actividad minera no ha sido re-frenada por las autoridades, “A pesar de la considerable presencia de fuerzas militares y de seguridad en la región” y aunque la propia Constitución Bolivariana declara proteger los santuarios naturales, todo eso es letra muerta. Los “sindicatos” criminales tienen la tuición, aplican castigos crueles y además practican la extorsión sistemática, e incluso algunos abusos son realizados con asistencia de fuerzas militares. La entrada y salida de la zona, y la provisión de combustibles está además negociada con las autoridades militares en la zona, a los que se pagan sobornos. Los mineros trabajan “en turnos de 12 horas, descendiendo a los pozos sin protección alguna, y están obligados a pagar entre el 10% y el 20% de lo que obtienen a los grupos criminales, a lo que debe sumarse hasta un 30% para los propietarios de molinos donde se trituran las rocas para extraer minerales”²⁹⁸. La zona es fuente de una producción de unas 7.000 toneladas de oro, cobre, diamante, coltán (el material de los celulares), hierro, bauxita. Esta actividad ha provocado contaminación por mercurio, ha aumentado la prostitución, también de adolescentes, los brotes de malaria, y la violencia. Alrededor de 112 mil hectáreas se han afectado, generando un daño ecológico sustantivo también al recurso acuífero, pues los tres estados (del porte de Portugal) proveen de agua potable y movimiento a la generación eléctrica.

298 Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OHCHR). (2020, julio 15). *Venezuela: ONU publica informe sobre el control criminal de la región minera y sobre temas de la justicia en general* [Informe]. Naciones Unidas. https://www.ohchr.org/sites/default/files/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session44/Documents/A_HRC_44_5_UnofficialSpanishTranslation.pdf

Un informe del 2018 de In Singh Crime (Centro de Investigación del Crimen Organizado) recalca la deriva criminal del Estado venezolano, y concluye que hay tres grupos significativos en el control de la minería ilegal: a saber los “Pran” que dirigen a los llamados “trenes” de delincuentes unidos al control de los barrios y la minería del oro; los disidentes de las FARC y ELN colombianos en la frontera venezolana; y algunos elementos sobre todo de la Guardia Bolivariana y las milicias armadas del régimen, amén de algunos mandos militares y municipales formales. Entramando este último que ha sido la tesis del llamado Cartel de los Soles como resultado de la imbricación estatal con estos niveles de actividad criminal.

Aquí entra la cuestión geopolítica. Desde hace algún tiempo los analistas sugieren que el impacto regulado de las sanciones al régimen está mitigado por el lavado de esta producción, que permite allegar moneda fresca. Para el régimen tolerar la minería ilegal es una alternativa a la baja de la producción petrolera y permite evadir las sanciones de EE. UU. y la Unión Europea, trasladar los minerales (que no son registrados) y cambiarlos en el exterior por divisas. La salida sistemática del oro como “colombiano” (parte sustantiva financia a las disidencias de las FARC y al ELN), permite trasladar –según denunció la ONG Kapé Kapé el 2020 en su informe sobre minería ilegal en las comunidades indígenas– desde Brasil, Guyana, el Caribe holandés y Colombia a Turquía, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos. El lavado de activos, por sumas calculadas entre 7.000 y 14.000 millones de dólares, da oxígeno al régimen y permea las capas de los funcionarios públicos en Venezuela. De este modo se produce una fusión entre los intereses del Estado, que además implementa el Plan Minero Tricolor para explotar las zonas indígenas, y la tolerancia de las actividades ilegales con todo el costo para las poblaciones. Está, pues, muy distante de ser un simple abuso laboral.

Finalmente, hambre y represión política si bien son instrumentos de control político en manos del gobierno de Maduro que han resultado exitosos, también explica la magnitud del exilio venezolano. Su exportación de compatriotas, sobre cuatro millones entre 2015-2019 según Naciones Unidas, tiene repercusiones evidentes en el ambiente regional (Colombia recibió un millón cuatrocientos mil), añadiendo inestabilidad y precariedad para quienes no pueden sentir ni arriesgarse a hacerlo. En 2023 se calculaba que desde 2015

los emigrantes se cifran en 7,7 millones, trayendo movimientos descontrolados y efectos indeseados como la “exportación” del Tren de Aragua ya convertido en organización de crimen transnacional. Venezuela, en estas condiciones no solo es una tragedia para sus ciudadanos, sino también para la comunidad latinoamericana, y su tragedia comparable a las peores imágenes de ciertos países de África. Las elecciones convocadas en 2024 terminaron sin ratificación de las actas electorales, y desde entonces el régimen seguro con sus apoyos en los BRICS ha caminado en mayo de 2025 firmar un acuerdo militar de apoyo mutuo, más o menos en el patrón con que Putin firmó otro con Corea del Norte. Ya Venezuela ni siquiera transita entre las democracias iliberales sino simplemente en los regímenes no competitivos o autoritarios, senda que con menos tiempo ha transitado Nicaragua.

No está demás subrayar cómo Venezuela muestra que el discurso acerca de las desigualdades no implica tomar decisiones correctas sobre el desarrollo y la prosperidad²⁹⁹. Menos si ese discurso es solo un arma retórica para mantenerse en el poder no permitiendo descomprimir una solución democrática interna a la crisis. Por cierto, hay explicaciones que superan las disyuntivas acerca del peso de la historia en el lugar en el sistema internacional. Recientemente, Diamond sostiene que las diferencias en *Por qué fracasan los países* que las sociedades originaron distintas trayectorias y desarrollo, posteriormente en Colapso sostuvo que decisiones erróneas, tales como sobreexplotar recursos pueden extinguir una sociedad como Rapa Nui entre otras, y en *Crisis*, completando su perspectiva, afirmó que en la historia hay que considerar aspectos biológicos, económicos y geográficos³⁰⁰. Acemoglu y Robinson han propuesto diversas soluciones a la aparente inexorabilidad de la pobreza en el sistema internacional. Esto contradice por cierto las teorías centradas en la ventaja de la Modernidad occidental, pues considera ejemplos como el desarrollo de Asia Pacífico. La teoría de la prosperidad de Acemoglu y Robinson (2012) propone un nivel de “interpretación institucional” para enfocarse en “instituciones políticas y económicas extractivas e inclusi-

299 Rosillo, J. C. (2024). *Contribución del discurso gubernamental igualitarista a la calidad democrática en Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador y Uruguay (2005–2011)* (Tesis doctoral). Instituto de Estudios Avanzados.

300 Diamond, J. (2016). *Armas, gérmenes y acero: Breve historia de la humanidad en los últimos trece mil años*. Debolsillo; Diamond, J. (2017). *Colapso*. Debate; Diamond, J. (2020). *Crisis: Cómo reaccionan los países en los momentos decisivos*. Debate.

vas”, y la determinación expresada en el nivel histórico, en tanto esta “ha marcado las trayectorias institucionales de los países”. El resultado es que la prosperidad es fruto de instituciones inclusivas “que son capaces de lograr cierto grado de centralización política para establecer la ley y el orden, la base de unos derechos de propiedad seguros y una economía de mercado inclusiva”³⁰¹.

301 Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2014). *Por qué fracasan los países*. Deusto Planeta Chile 500-501. (Obra original publicada en 2012 como *Why nations fail*).

CONCLUSIONES

El sistema internacional está dejando la primacía de los valores genéricamente denominados liberales, esto es centrados en el individuo, en sus derechos y la ampliación de aquello que Max Weber llamada la auto individuación, es decir una confianza progresiva y cada vez más amplia en las necesidades de desarrollo personal sin ninguna jerarquización externa a la racionalidad. La tensión entre el mundo tradicional y el moderno quedaba así descrita de manera contundente y allegada a cierta racionalización progresiva.

Sin embargo, hay varios elementos que destruyeron en dos etapas esa pervivencia. Uno se generó antes de 1990, previo al fin de la Guerra Fría, y fue la revuelta de la tradición en manos del fundamentalismo contra la Modernidad ilustrada. La aparición de la Revolución Islámica (1979) fue un parteaguas entre la confianza ilimitada del mundo moderno en la secularización, y la reaparición progresiva del islamismo, un mundo que se veía desde hacía tres siglos como decadente y moribundo, y cuya mejor expresión en la mentalidad del XIX fue la noción de Nicolás I de Rusia de “el enfermo de Europa” por el Imperio turco.

El segundo es pos 2011 y fue la fragmentación del poder en manos de actores no estatales con capacidades destructivas, y posteriormente el ascenso de China Popular, el resurgimiento ruso, y una serie de potencias intermedias, entre ellas Turquía, Brasil, Indonesia. La consigna del multipolarismo fue el caballo de batalla de las políticas exteriores sobre todo de Rusia y China Popular, pero también de cuantos Estados se sintieron críticos del *establishment* previo entre ellos Irán, Irak, Corea del Norte.

Los problemas de interpretación son evidentes. Para el discurso atlantista y liberal se trata de Oriente versus Occidente. Para los nuevos propulsores del cambio del sistema internacional, el amanecer del mundo iliberal. Alexander Dugin ha manifestado en marzo de 2022 que la guerra de Ucrania abre la portada al mundo multipolar en reemplazo del unipolar. El hecho central no es la rebeldía de Irán, Turquía o la posición india. Hoy es la alianza chino-rusa consecuen-

cia de las sanciones de 2014 por la ocupación de Crimea. Como dice un analista: “Hace unos años la alianza entre China y Rusia parecía contranatural. Hoy, sin embargo, es la principal amenaza a la que se enfrentan Estados Unidos y la Unión Europea. Es una unión de intereses, como todas, precipitada, sin embargo, por las sanciones económicas sobre Rusia a raíz de la invasión de Crimea en el 2014”. “China, por ejemplo, representaba en el 2013 el 10,5% del comercio exterior ruso. En el 2020 había doblado casi este porcentaje hasta el 18,3% y ha seguido ganando terreno desde entonces. Europa ha pasado en el mismo periodo del 49,4% al 38,5%”. Las sanciones por Crimea desplazaron a Alemania como inversionista por China, cuyas empresas y convenios operan en Rusia³⁰². Dos efectos obvios serán la competencia frente al patrón dólar de parte del yuan en los intercambios económicos, y la aparición de una internet paralela para el “tercer mundo”, y los nuevos y viejos aliados de China que se encuadran en los BRICS y conceptualmente en el llamado Sur Global, que ciertamente se remece con el enfrentamiento chino-indio e indio pakistani³⁰³.

El tercer aspecto es el ascenso global de Asia como actor que reemplaza lentamente a los Estados europeos. No solo China Popular y Japón, sino también India, Corea del Sur, Singapur e Indonesia, que están amenazando el lugar de las potencias anglosajonas y de los países del Occidente europeo, y lo seguirán haciendo merced al mismo impulso económico que llevó a China a un segundo lugar global.

Desde este punto de vista la ilusión unipolar, es decir la hegemonía global y solitaria de Estados Unidos, ha quedado entre las predicciones fallidas de F. Fukuyama, y también en una frustrada presunción de universalidad de la primacía de los valores económicos y de convivencia liberal democrática de Occidente. En efecto, el oscurecimiento de esos valores afecta no solo a Estados Unidos, sino a Occidente, en tanto nociones como, por ejemplo, derechos humanos están vinculados a una expresión ideológica de Occidente. Así lo vieron muchos otros anteriormente, como Mahatma Gandhi que les

302 Más de Xaxas, X. (2022, enero 17). Alianza China Rusia amenaza economía y seguridad europea. *La Vanguardia*.

303 Más de Xaxas, X. (2022, enero 17). Alianza China Rusia amenaza economía y seguridad europea. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220117/7983303/alianza-china-rusia-amenaza-economia-seguridad-europa.html>

calificó de careta. Lo mismo ocurre con la ciudadanía, la democracia representativa, los valores de la corrección política, el feminismo, los derechos de los niños y adolescentes, y el supuesto carácter transformador o performativo de la democracia liberal frente otras sociedades y valores.

En la consolidación del mundo multipolar lo que apreciamos es la relativización de los valores de Occidente, más allá del rol de Estados Unidos, y la coexistencia de escala de valores distintos. Partiendo con el PIB nominal donde China, Japón e India están en las diez economías más grandes, se aumenta en el PPP o PIB por paridad de poder de compras, donde India se eleva bastante desde el *ranking*. Lo que nadie discute es que el rol de China Popular en la economía es central especialmente para los intercambios con el mundo desarrollado (salvo Japón y Australia) y con regiones del mundo como el mundo árabe, el África subsahariana y América Latina. En este mundo global iliberal cambiarán los códigos de valores declarados (tendrán que rebajarse al nivel de China, mundo islámico y Rusia). Algunos valores tradicionales pervivirán en el nuevo registro de la Civilización Ortodoxa liderada por Rusia, altamente críticas de Occidente, otro tanto en el mundo islámico claramente en antagonismo. Sea como sea el ascenso de los países asiáticos limitará la influencia tradicional continental europea y la del grupo anglosajón. Ello irá más allá de la pérdida de liderazgo estadounidense, y de la consolidación –o no– del “sueño chino” en su proyección internacional.

Lo que sí está claro es que el mundo multipolar será una coexistencia de valores privativos de diferentes potencias: habrá una primacía retórica del mundo liberal anterior (algo quedará de la gobernanza, el libre mercado y el lenguaje democrático), con enfoques pragmáticos frente a la relatividad de esos valores. Algo que es el patrón clásico de cómo se han configurado los sistemas internacionales cuando ya los valores no son comunes. Incluso regímenes autoritarios o totalitarios tenderán a resignificar vocablos como democracia, libertades, bienestar, desarrollo, etcétera, para dar un marco aceptable a las nuevas realidades. En suma, mundo multipolar será sinónimo de varios enfoques valóricos contrapuestos, expresados en una lucha por el poder y la sobrevivencia según se trate de actores dominantes o subordinados.

Visto en el tiempo, los 24 años de paz democrática entre 1990 y 2014, también relativos por cierto y el avance de la gobernanza global, retroceden a su crisis en 2014 de forma sostenida en adelante. Se impone un orden de “órdenes regionales”, que busca desde cerrar los mares hasta establecer nociones propias de valores chinos, iraníes, rusos u otros, y que se matiza con potencias medias como India, Corea del Norte, Israel, Brasil o Turquía buscando su grado de autonomía y cierta equidistancia, generando burbujas en las áreas de influencias de los nuevos imperios de Xi, Trump y Putin que se tratan de repartir Asia, las Américas y Europa. Coincidimos con John Ikenberry que “El futuro de este orden liberal depende de la capacidad de Estados Unidos y de Europa –y cada vez más de una serie más amplia de democracias liberales– de liderarlo y defenderlo”. Las posibilidades de esta discusión son amplias. “Las alternativas al orden liberal son varias clases de sistemas cerrados: un mundo de bloques, esferas y zonas proteccionistas³⁰⁴.”

Lo que sí, lejos del optimismo liberal, es evidente que el jardín democrático se reduce, y que los órdenes de las tres grandes potencias no solo chocan entre ellas, sino además con potencias intermedias que se resisten a ser subordinadas como en la Guerra Fría. A diferencia de la Guerra Fría, las ideologías no son tan claras –¿qué tan conservadores son Irán, Turquía o Rusia y cómo se entienden con Venezuela, Cuba o China Popular? –como las posiciones geopolíticas y la primacía de los intereses nacionales. Aunque hay tres potencias centrales, hay un abanico de potencias intermedias que se cuelan en los intersticios de las esferas de influencia reales o presuntas para asentarse sobre espacios determinados. Son las potencias intermedias las que asemejan más a este periodo a la Paz Armada hasta 1914 que a la Guerra Fría. Pues en la Guerra Fría había un orden bipolar, y ahora hay un *orden multipolar de facto*, lejos por cierto de un multilateralismo que se quiere enarbolar retóricamente. Un orden que contiene otros órdenes regionales, cuya coexistencia se está entregando a la gramática de las armas. América Latina aparece tironeada entretanto entre China y Rusia, con una sola posibilidad de autonomía en términos de poder internacional: Brasil. Aunque no haya identidad entre los intereses de América Latina y Brasil, su peso y su tamaño riman bien con

304 Ikenberry, J. (2018). La crisis del orden liberal mundial (p. 36). *Anuario Internacional CIDOB 2018*. CIDOB.

la política de la fuerza que hoy impera en el sistema internacional, donde la gobernanza se desvanece. Claro que este tránsito violento se hace bajo la sombra de la guerra nuclear donde cabe todo lo demás, desde renunciar a la gobernanza del espacio para tener control sobre la Tierra. Lo único que salva de la destrucción total podría ser el desengaño de las nuevas tecnologías y armas no visibles aún –superiores incluso a las armas de energía o los misiles hipersónicos– que sugiriera la negociación entre las potencias, deteniendo el reloj del Apocalipsis y la marcha de los cuatro jinetes.

Los historiadores y el escepticismo

Rapsodia XXIV, rescate de Héctor:

Andrómaca- ¡Marido! Saliste de la vida cuando aún eras joven y me dejas viuda en el palacio. El hijo que nosotros, ¡infelices!, hemos engendrado es todavía infante y no creo que llegue a la mocedad; antes será la ciudad arruinada desde su cumbre, porque has muerto tú, que eras su defensor, el que la salvaba, el que protegía a las venerables matronas y a los tiernos infantes. Pronto se las llevarán en las cóncavas naves y a mí con ellas” (*La Iliada*, Rapsodia. XXIV, pp. 658-659).

Algunos han propuesto que la Historia sea *maestra de vida*. Otros han manifestado que, quien no conoce la historia, está obligada a repetirla. Sea como sea permítaseme disentir enérgicamente: lo único cierto es que la naturaleza humana es la misma, apetente de poder, que reconoce magnificencias y miseria, cuando no la mediocridad. Para el historiador, la descripción y análisis de los actos humanos sigue siendo una fuente de sano escepticismo respecto de declaraciones e ideales, comparadas a los actos. Pero, aun así, este escepticismo es necesario para distanciarnos de la seducción de la novedad. Hay cambios, que muchas veces se anclan en el pasado, pero también hay rupturas.

En cada una de ellas se forjan una y otra vez los dilemas de la persona, y vuelve a resplandecer la observación de Norberto Bobbio acerca de la vigencia de lo clásico, es decir de los temas recurrentes que, en frases generales se expresa en afirmación como ¿qué es el poder?, ¿qué es la libertad?, ¿qué constituye la sociedad?, etcétera,

305 Quisiera agradecer la deferencia del claustro de académicos y académicas que me han solicitado el honor de inaugurar el año académico de 2022 del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad de la Frontera, Temuco.

etcétera, vuelve a replantear lo eterno humano. En cada ocasión histórica, la libertad personal decida de una y otra forma, y da origen a la singularidad y la eterna repetición de la relación entre las ideas y los actos, y entre los actos y las consecuencias. Solyenitzin en *La Rueda Roja* expresaba la teoría que había núcleos que conformaban haces de hechos, cuya resolución no estaba dada, pero en ellos confluyeron las ideas, las acciones, el azar y lo imponderable de lo colectivo. Así, la Revolución Rusa pudo haber sido lo que fue u otra cosa, según los actores y las decisiones, e igualmente el azar y los intervinientes.

El camino de la guerra está constituido de muchas aristas y es impredecible. Para la Ciencia Política la guerra no es sino la forma extrema del conflicto, como dijo Lewis Coser, y el conflicto en el medio social, doméstico, puede tener resultados terapéuticos, pero el conflicto armado, bajo la cual se cobija la guerra clásica interestatal, es una forma armada de violencia que tiene diversas manifestaciones que la Ciencia Militar ha tipificado; conflictos de baja intensidad, conflictos convencionales, guerra asimétrica, guerrillas, guerra de destrucción masiva (ABQ), y en sus bordes la guerra civil, la revolución e incluso el golpe de Estado³⁰⁶.

Lo segundo que puedo decir es que ofrezco un enfoque histórico multidimensional, a fin de contestar en diferentes disciplinas y épocas la pregunta clave de esta conferencia. ¿Qué es la guerra? Aquí no pretendo subordinar las ciencias sociales y las humanidades a la Historia, sino articularlas de modo de integrar sus explicaciones en un marco temporal de la Civilización Humana. Al fin y al cabo, lo excelso y lo peor conviven entre cada cual y entre nosotros.

La guerra en el origen del sistema internacional, una institución

“On ne comprend pas la guerre, si on ne la définit pas d'emblée comme une lutte collective, concertée et méthodique” [No se comprende la guerra si no se la define desde el principio como una lucha colectiva, concertada y metódica] (Caillois, 2012, p. 1).

306 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra*, Crítica. 462.

De la guerra sabemos que es, no porqué se produce. Reconocemos que no hay una teoría predictiva y absoluta, que de hecho ni siquiera tenemos una explicación plausible de porqué surgen los conflictos, pero sabemos describirlos. Tenemos caracterologías, teorías de alcance medio y corto: una teoría de la escalada, otra sobre las tipologías de la guerra, otra sobre las planificaciones militares, etcétera. Somos descriptores del fenómeno que sí aparece de modo muy preciso: enfrentamiento colectivo, de dos grupos en competencia, caracterizado por una dimensión política que es la voluntad de poder y la voluntad de lucha, y en forma más o menos uniforme de los grupos enfrentados.

Una de las primeras reflexiones sobre la guerra se debe a Heráclito, quien considera que es el principal motor donde chocan dos principios opuestos, la guerra y el amor y ambos principios se complementan (antítesis). Dentro del concepto de contrarios es la primera asociación de la guerra como normalidad de la vida social. Con todo, la primera causal se debió a Tucídides, quien sostuvo que la guerra de Peloponeso se había producido por el incremento del poder de Atenas y el temor que generó en Esparta.

A partir de ahí las explicaciones multicausales se han refinado mucho desde 1914, porque como dice Michael Howard sostiene que antes solo se buscaban las explicaciones específicas, pero no principios generales³⁰⁷.

Pero, pese a todo no hemos hallado un método. Por ello Lawrence Freedman precisa en *El futuro de la Guerra*, que, pese a los intentos actuales con estadística y frecuencias, predecir el futuro no ha sido cosa tan sencilla: “por más refinada que fuera la metodología [...], el futuro seguía estando lleno de sorpresas”³⁰⁸.

Hoy abundan los estudios predictivos sobre el papel de la guerra, de corte comparativo y comparado, cualitativo y cuantitativo que tratan de medir los conflictos futuros, las posibles partes involucradas y qué crisis será el preludio de una guerra. Eso sí, Freedman

307 Dougherty, J. E., & Pfaltzgraff, R. L. (Eds.). (1993). *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*. Grupo Editor Latinoamericano, 197.

308 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra*, Crítica, 264.

advierte que todas las predicciones deben ser tratadas con escepticismo, “los números por sí solo siguen siendo una parte terrible experiencia de la guerra”³⁰⁹.

Precisamente, uno de los primeros acercamientos de la Ciencia Social fue formulado por Gastón Bouthoul en su *Tratado de Polemología*, definiendo la guerra como “...una forma de violencia cuya característica esencial es el carácter metódico y organizado de los grupos que la hacen, así como de la manera que estos tienen de conducirse en ella; se presenta limitada en el tiempo y el espacio, y sometida a reglas jurídicas particulares, extremadamente variables según lugares y épocas”³¹⁰. La guerra es, en suma, un *homicidio pauteado*, la *lucha armada y sangrienta entre grupos organizados*³¹¹.

Una experiencia integral y distintiva

Shakespeare elevó a canon dramático la guerra en su Enrique V. Recordando la feliz batalla en que un grupo de hambrientos y enfermos arqueros ingleses detuvieron en seco la caballería francesa, y provocaron su mortandad y la derrota por largo tiempo de su causa. Victoria que es un sello de nobleza, de los escogidos por el destino para estar ahí y triunfar sobre la adversidad. Los combatientes, descritos como una “banda de hermanos”, “pocos y felices”, capaces de torcer el destino:

309 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra*, 286.

310 Bouthoul, G. (s. f.). *Traité de polémologie* (p. 37). Citado en Molina, J. (2007). Gaston Bouthoul y la polemología. *Anuario Filosófico*, 40(1), 201.

311 Gaston Bouthoul, *Traité de polémologie*, pp. 36 y 35. Citados por Molina, Jerónimo (2007) “Gaston Bouthoul y la polemología”, *Anuario Filosófico*, XL/1, 2007, p. 201. “La polemología requiere también, como complemento, de una irenología, es decir, una sociología de la paz, que Bouthoul consideraba un capítulo de la primera. Bouthoul atribuía el término irenología al General Werner, pero según Freund salió del magín del periodista belga Paul M. G. Levy [1910-2002]. La irenología como estudio científico de la paz debe distinguirse del *Peace Research*, que es al mismo tiempo investigación *sobre* la paz y *para* la paz. Esto último ayuda a explicar su tradicional vinculación a los centros de poder político y económico del *status quo*. Véanse G. Bouthoul, *Traité de polémologie*, p. 534; *Lettre ouverte aux pacifistes*, p. 179. Bouthoul sostuvo que la difusión de la terminología *Peace Research* no respondía en todos los casos a razones epistemológicas sino financieras: el mecenazgo, sobre todo en los Estados Unidos, suele ser muy sensible a la seducción de la paz”. Citado por Citados por Jerónimo Molina, “Gaston Bouthoul y la polemología”, *Anuario Filosófico*, XL/1, 2007, p.200.

“Nosotros pocos, nosotros pocos y felices banda de hermanos; porque hermano mío es el que vierta hoy conmigo su sangre; por muy humilde que sea, esta jornada enaltecerá su alcurnia, y los caballeros ahora acostados en Inglaterra se considerarán malditos por no haber estado con nosotros, y tendrán en poco su rango cuando oigan hablar a alguno de los que combatieron con los nuestros en el día de San Crispín³¹².

La banda de hermanos es la comunidad forjada en el campo de batalla, nadie vivirá lo mismo, y nadie los comprenderá en sus recuerdos. Sobre esto sobrevivirán a la guerra, con sus dolores y épica. Aquel que sobrevive al choque emocional de sobrevivir y lo puede contar es el veterano, que forman un grupo algo inescrutable para las personas comunes, que no entienden más que un modo transeúnte el significado y el horror del campo de batalla. Donde los demás se refieren como historia o retórica, para el veterano es el sentido de la vida pasada y la del futuro. A veces inhabilita, psicológicamente, para construir o valorar uniones sentimentales previas, pero este compañerismo, “no es homosexual o sexual, es una especie de amor entre hermanos que han estado juntos en duros momentos”. Esos soldados sentían que solo otros combatientes podrían entender lo que vivieron, por lo que guardaron esa experiencia en silencio, para ser compartida con los camaradas de trincheras. Esto tuvo consecuencias negativas, explica el historiador: impidió en algunos, volver a tener sentimientos profundos por una mujer. En todo caso “esos vínculos explican como esa gente sobrevivió emocionalmente”³¹³.

El documental *The Shall not Grow Old* documental del afamado director Peter Jackson, subido recientemente a la plataforma Amazon Prime, da una mirada única a los combatientes británicos de la Primera Guerra Mundial, combinando de forma magistral imágenes de

312 Shakespeare, W. (s. f.). *Enrique V*. En *Teatro completo*. Galaxia Gutenberg. Texto original: “We few, we happy few, we band of brothers; For he today that sheds his blood with me shall be my brother; ... This day shall gentle his condition; And gentlemen in England now abed shall think themselves accursed they were not here.” Otra traducción en *Enrique V* en: *Shakespeare, Teatro Completo*, Galaxia Gutenberg.

313 Rodríguez, J. (2014, marzo 4). Jay Winter: La guerra total y sus consecuencias. *El Mercurio*, Artes y Letras.

la época con testimonios grabados de jóvenes soldados que estaban en poder del Museo Imperial de Guerra. A pesar de la brutalidad de la guerra y su duración, que excedió los cálculos de quienes se enrolaron para ir al frente, quienes volvieron afirman que no cambiarían lo vivido³¹⁴.

Sin embargo, la guerra, como una catástrofe vital que invierte las preocupaciones de la vida diaria, en una experiencia fugaz y en muchos casos letal, implicó un trastorno general de las condiciones de la lucha, en la cual el heroísmo personal contaba muy poco. Por eso se generaliza el desgaste mental asociado al sufrimiento físico y los males psiquiátricos que derivan de los acontecimientos bélicos. Jay Winter precisa:

“El fenómeno de la fatiga o estrés de combate (shell shock) mostró que hombres perfectamente sanos pueden volverse locos bajo ciertas presiones sociales; todo el mundo de la psicoterapia que hoy damos por sentado surgió en respuesta al estrés de combate. Cuando hoy vas a la consulta de un dentista, seguramente habrá novocaína (un anestésico local), que es una innovación dental de la Primera Guerra Mundial”³¹⁵.

El trauma de la guerra

El trauma es un sentimiento moderno. Si bien la guerra es una de las fuentes de calamidades, y uno de los males representados por los caballos de los jinetes del Apocalipsis (la guerra, la peste, el hambre y la muerte³¹⁶), en la Antigüedad y en el mundo tradicional predominó una exaltación de las guerras y de sus virtudes como el compañerismo, el heroísmo, el sacrificio individual y la búsqueda de

314 Jackson, P. (Director). (2018). *They shall not grow old* [Documental]. Nueva Zelanda/Reino Unido. (Duración: 99 min).

315 Rodríguez, J. (2014, marzo 4). Jay Winter: La guerra total y sus consecuencias. *El Mercurio*, Artes y Letras.

Nota: Winter es autor de obras como *The experience of World War I*, *War and remembrance in the twentieth century*, *The Cambridge history of the First World War* y *The Great War in European cultural history*.

316 La Muerte opera por la espada, el hambre y las guerras, es el único caballo con nombre propio, y por tanto sugiere que condensa los otros males.

la preservación colectiva. A pesar que la *Ilíada* es pródiga en mostrarnos la guerra como un deporte, como una caza mayor, donde los débiles son culpables y el destino del fuerte es mostrarse duro y cruel, hay también un pasaje donde Héctor se despoja de esos atributos para argumentar el patriotismo cuando su esposa no quiere que vaya al combate. Ocurre en la bella Rapsodia VI de la *Ilíada*, "Héctor y Andrómaca"³¹⁷.

Andrómaca, huérfana de su padre, el rey de los cilicios, muerto por Aquiles, y cuyos siete hermanos fueron también asesinados por aquel, le clama a Héctor que no vaya al combate, sea que muera: "Ea, pues, sé compasivo, quédate aquí en la torre (¡no hagas a un niño huérfano, y una mujer viuda)"³¹⁸.

Héctor predice, "día vendrá en que perezcan la sagrada Ilión, Príamo y el pueblo de Príamo, armado con lanzas de fresno"³¹⁹.

El valor y el ejemplo me requieren, pero tomo al niño y lo tomo diciendo Zeus concédeme que este hijo sea igualmente valiente y esforzado y que digan cuando el vuelve de la batalla "¡Es mucho más valiente que su padre!" y regocije también el alma de su madre. Y a su mujer le dice "nadie me enviará al Hades antes de lo dispuesto por el destino" (Rap. VI). Vuelve a la casa, ocúpate de sus labores "y de la guerra nos cuidaremos cuantos varones nacimos en Ilión, yo el primero"³²⁰.

En ese momento Héctor dice que la guerra es asunto de hombres, no de mujeres. Pero profundiza y dice que si el no fuera a defender las murallas de Troya muchas más viudas quedarían y quizás la derrota. Como padre quiere proteger a sus hijos y su mujer, y por extensión a la ciudad, y ser leal a su padre.

Es Héctor, *el de tremolante casco*, príncipe de Troya, el auténtico héroe a ojos modernos: el patriota defensor de las murallas, marido ejemplar, hombre íntegro, pero que sucumbe por capricho de Zeus

317 Homero. (1956). *Ilíada*, Aguilar, Rapsodia VI, 173-183.

318 Homero. (1956). *Ilíada*, 175.

319 Homero. (1956). *Ilíada*, 176.

320 Homero. (1956). *Ilíada*, 177.

ante “Aquileo, *asolador de ciudades*” según le describe Atenea (Rap. VIII. Batalla interrumpida). En el texto de Virgilio, *la Eneida*, hay algunas otras consideraciones acerca de la derrota “-Compañero, que los dioses nos abandonen si quieren, pero que nunca nos abandone el valor. Defendamos nuestra patria. una sola salvación hay para el vencido: no esperar ninguna salvación”³²¹.

También, la guerra de Troya instala otro inconsciente de género: la culpa de la mujer, cuando es la más reacia a la guerra. Parece un contrasentido que la figura maternal y fecundadora sea asociada a la guerra y que en la mitología se la asocie a la inteligencia guerrera (Atenea / Minerva) frente al brutalismo de Ares / Marte. En la Guerra de Troya aparece la mujer, Helena de Troya, como la que desata las pasiones y la guerra. Es el tema de la *Iliada*. Pero *La Cipria*, otro poema, explica que ha sido Gea, la diosa de la Tierra, la que ha pedido a Zeus liberarla de la presión de los hombres con una guerra. Cuando Eneas quiere vengar la desgracia de Troya, con la muerte de Helena (“Ella había causado la ruina de Troya”) se aparece su madre, Venus, diciendo:

“- Hijo mío..., no pierdas tu tiempo matando a Helena, pues lo que te urge es salvar a tu familia. Troya no ha sido asolada por la belleza de esta mujer, sino por el rigor de los dioses; es Neptuno quien se abate sobre la muralla de la ciudad, son Juno y Minerva quienes guían a las huestes griegas, y es el mismísimo Júpiter, padre de los dioses, quien incita a todos los troyanas...”³²².

Desde luego algunas consideraciones sobre el género y la guerra. La desigualdad física explica que desde el principio se aparten los más débiles, viejos, niños y las mujeres por definición, ya que no tienen *per se* la fuerza para blandir las armas de guerra. No obstante, intermitentemente ha habido ejemplo de mujeres con dirección militar desde Cleopatra a Isabel la Católica, desde Catalina la Grande a Margaret Thatcher. Combatientes eran menos, pero las hay individualmente, quizás la más notoria Juana de Arco. Y en las civilizaciones, la rusa se inclinó por mujeres combatientes tanto en la Revolución

321 Lively, P. (2013). *En busca de una patria: La historia de la Eneida*, Vicens Vives, 42. (Primera reimpresión).

322 Lively, P. (2013). *En busca de una patria*, 43.

rusa (el batallón femenino), En la II Guerra Mundial como tiradoras, aviadoras y auxiliares³²³.

Los testimonios reunidos por Svletana Alexievich en *La Guerra no tienen nombre de mujer* son extremadamente elocuentes. La mujer ve detalles donde los hombres ven situaciones generales, su mirada está fijada desde la venganza (pérdida de maridos, hijos, padres) y por tanto no practica la piedad. Pero una vez que termina el conflicto se siente destruida, la maternidad ya no tiene sentido, y su mirada es de desesperanza, pues la guerra las ha desfeminizado³²⁴.

El héroe y lo premoderno

Shakespeare en *Enrique V* hace decir al Rey en su exhortación que la batalla será fuente de memoria y gloria:

“Este es el día de San Crispín. El que sobreviva a este día y vuelva sano y salvo a su casa, se izará sobre las puntas de los pies cuando se mencione esta fecha, y se crecerá por encima de sí mismo al oír el nombre de San Crispín. El que sobreviva a este día y llegue a la vejez, cada año, en la víspera de esta fiesta, invitará a sus amigos y les dirá: «Mañana es San Crispín». Entonces se subirá las mangas, y, al mostrar sus cicatrices, dirá: «Recibí estas heridas el día de San Crispín». Los ancianos olvidan, pero incluso quien lo haya olvidado todo recordará aún las proezas que llevará a cabo hoy. Y nuestros nombres serán para todos tan familiares como los nombres de sus parientes y serán recordados con copas rebosantes de

323 La experiencia de la mujer soviética en el frente de combate también ha sido investigada para otros casos. Por ejemplo Vinogradova, L. (2016) *Las brujas de la noche: en defensa de la madre Rusia*, Editorial Pasado y Presente, 2016. Y recientemente Daroz, C. y Daroz, A. (2018), *Buxas da noite. As aviadoras soviéticas na Segunda Guerra Mundial*, Somos Editora, sobre el Batallón aéreo femenino ruso que atacaba los bombarderos alemanes.

324 Alexiéovich, S. (s. f.). *La guerra no tiene rostro de mujer*. Debate. (Obra original publicada en 2002 como *U voini ne zhenskoye litso*).

vino: el rey Enrique, Bedford y Exeter, Warwick y Talbot, Salisbury y Gloucester”³²⁵.

El reverso de esta arenga es por cierto la matanza de prisioneros, un acto que horrorizo a los contemporáneos. De ahí la distancia entre el discurso y la acción: en ella no hay promesas. ni ideales que puedan brillar sin sombras³²⁶.

Pero a la gloria de combatiente sobreviene una más honda, a gloria vacua del Conquistador, y está la propaganda que deviene en otra forma más excepcional que es la promesa del orden mundial, la *pax imperial*. Nunca mejor descrita que por el historiador Duruy hablando del emperador Antonino Pío en el libro de nuestro colega Andrés Sáez Geoffroy:

“durante este reinado de 23 años, el imperio se benefició de una paz profunda, y los sujetos agradecidos miraron al Estado como una gran familia gobernada por el mejor de los padres. Un contemporáneo, Pausanias, deseaba que el emperador fuera llamado el padre del género humano”³²⁷.

En el mundo pre moderno el heroísmo está contenido de aristas decididamente superiores al valorar la virilidad. Solo por excepción –y casi siempre en la civilización eslava– las mujeres no participan del enfrentamiento directo. También está la idealización del enfrentamiento cortesano, lleno de reglas que describe Roger Callois en *La Cuesta de la Guerra* y reflejado en las reglas de la caballería o el *Bushido*.

Ese es el fondo pre moderno que examina Tolkien a la luz de sus obras, como parte de su experiencia acerca de la Primera Guerra Mundial. Ahí resalta las antiguas virtudes, pero vistas de otra forma: es la evocación de la guerra como una fraternidad de hermanos, como un círculo, un anillo, de hombres pequeños, que con su sacrificio van

325 Shakespeare, W. (s. f.). *Teatro completo*. Galaxia Gutenberg. (ISBN 13: 9788481096392).

326 Bennett, M. (2011). *La hazaña de Enrique V: Agincourt* (pp. 86–88). RBA/Osprey.

327 Sáez Geoffroy, A. (2021). *Geografía, política y pensamiento militar en Época Antonina*. Geima Historia Antigua Ediciones, 36.

dando forma a la victoria que parece lejana en el esplendor de los orcos. Los pequeños tienen su lugar en la victoria, más bien son indispensables a pesar que son hojas ante el viento. Desde luego la idea del aporte individual que en principio parece no cambiar nada, pero en realidad es una gota incesante sobre un campo de muerte, el de los orcos, que es el campo de batalla que vio en el Somme donde estuvo³²⁸.

Así Tolkien reafirma el valor de la comunidad, y vuelve a la idea de Shakepeare de “la pequeña banda de hermanos”. Una solidaridad forjada sobre los vivos y los muertos, cercada por la metralla, y donde parece que la valentía no hace la diferencia. Y es cierto, son los muertos los que enfrentan a la potencia de las armas, las vidas son necesarias y se pierden en una sangría que parece sin sentido, pero al final, en la victoria, la tienen.

Los cuerpos destrozados por la artillería dan lugar a una nueva ansiedad; no la de morir, sino la de saber si se encontrará el cuerpo, si ella llegara en una mínima cantidad para ser reconocida. La desmembración es más terrible muchas veces que la muerte y condenatoria en el resto de la vida. En los testimonios de la guerra de 1914 figuran algunos como este:

“El cielo encapotado, gris y bajo. Del valle sube la niebla, aislando ambas cimas, la nuestra y la que tenemos que asaltar. Si morimos lo haremos aislados del mundo, con la sensación de que a nadie le importa en realidad. Una vez que te has reasignado a la idea de tu propio sacrificio al menos quisieras que ocurriese ante un público. Caer bajo el sol, con el cielo despejado, en el gran escenario abierto del mundo, eso es lo que uno asocia con la idea de morir por la patria, pero así, te sientes más bien como condenado a morir estrangulado y en secreto”³²⁹.

Pero incluso en este panorama, en la desesperanza concreta, el sacrificio de los pequeños (los hobbits) es necesario, porque ellos

328 Garth, J. (2014). *Tolkien y la Gran Guerra*, Minotauro, 224–225, 245, 397). (Obra original publicada en 2004).

329 Englund, P. (2012). *La belleza y el dolor de la batalla: La Primera Guerra Mundial en 212 fragmentos*. Roca Editorial.

conformarán la ola que como la gota, horadará la piedra. Pero, claro eso evoca las generaciones que fueron devoradas por la guerra, las generaciones que se segaron, las vidas que se truncaron. A la vez *El Señor de los Anillos* es una obra antimoderna porque las máquinas de los orcos son productos de la civilización y tecnología, y contrastan con la sencillez de los hobbits, habitantes de la Comarca enraizados en el campo, pero no insensibles a su esfuerzo por salvar de la oscuridad el mundo. Y no cabe duda que el corazón de Tolkien esté con la sencillez y bonhomía de la Tierra Media.

Para Luigi Zoja, autor de *El gesto de Héctor*, obra sobre el padre en la historia, reconoce a la Primera Guerra Mundial un carácter masivamente más desestructurante de las guerras del siglo XX. Es una guerra donde los europeos no encuentran casi lugares donde refugiarse, es toda Europa la que está en llamas. Y a diferencia de otras guerras esta es una guerra popular porque también el pueblo opina, sufre y deserta. El entusiasmo arrebatador por la guerra ya reblandece en 1916: para entonces no se le ve término. El Papa la empieza a caracterizar como “matanza inútil”. Para detener la desertión se fusila a los descontentos, y cuando no se sabe quiénes son los *carabinieri* fusilan al azar entre la tropa. Ahí se rompe definitivamente la comunicación entre oficiales y tropas. La idea del heroísmo se difumina. El soldado ha perdido a su padre, el oficial o confraterniza en las trincheras o se encarga del oficial sanguinario (como al parecer ha sucedido con un oficial ruso en Ucrania en 2022). De 28.000 desertores en 1916 se pasa a 55.000 en 1917. La rendición es un alud alternativo a la desertión: 600 mil italianos, 2,2 millones de austrohúngaros, y se cree que 3,5 millones de rusos³³⁰.

Incluso si vuelve, dice Zoja, el soldado, padre ausente, ya no trae el aura del heroísmo sino del vacío que ha generado en su hogar y hasta de las tragedias familiares, psicológicas y físicas del retornado. Para Zoja la imagen del padre héroe es reemplazada por el padre ausente. Más consciente de lo que sucede, las interrogaciones de los hijos son que hiciste tú en la guerra: “La novedad no consista, ahora,, en la esperanza de que el padre le cuente la guerra a su hijo, sino en

330 Zoia, L. (2018). *El gesto de Héctor*, Taurus, 217–219.

que debe rendir cuentas de la guerra a su hija y, en consecuencia, ser juzgado por ella”³³¹.

En 1914 nació el *shock* de guerra: Se documenta por primera vez en la revista *The Lancet* por el doctor Charles Myers, del 13 de febrero de 1915, hablando de un trío de soldados que ha sufrido bombardeos, y cuyos síntomas son comunes: “reducción de la visión, casi ausencia del sentido del olfato y el gusto, problemas al oído y pérdida de la memoria”. Un soldado de 20 años describía el asunto así: “inmediatamente después del estallido frente a sus ojos, su vista comenzó a ponerse borrosa. Le dolía abrir los ojos, y le quemaban al cerrarlos...”. Winter dice:

“Myers, parte del cuerpo médico del ejército inglés, describe por primera vez lo que llama “shell shock”, la neurosis de guerra que innumerables combatientes del conflicto de 1914 describen en sus memorias sus recuerdos. Es la experiencia emocional que significó ser parte de este campo de batalla “revolucionario” por el uso intensivo de la artillería. Lo que se suponía iba a durar solo seis meses, se prolongó por cuatro años, y tuvo consecuencias físicas –extremidades amputadas, rostros desfigurados– y psíquicas –neurosis, locura, trauma– hasta ese momento desconocidas en conflictos anteriores”³³².

La Primera Guerra Mundial no fue guerra de movimientos, sino de trincheras, fue la primera que hizo ver que la palabra coraje no tenía sentido en ese escenario, y eso era algo que provenía de los griegos. Más bien la preocupación era sobrevivir. “¿Entonces, ¿qué hacen? Cavan y viven bajo tierra; como insectos, como trogloditas, como criaturas prehistóricas”. Cavan para sobrevivir. Según Winter, “La angustia que producía el sonido del casquillo del cañón (shell) produjo la paralización de los soldados que después de eso ya no querían volver al campo de batalla. “Podemos decir que fue un término

331 Zoia, L. (2018) *El gesto de Héctor*, 222–223.

332 Ramírez, M. S. (2014, agosto 31). Primera Guerra Mundial: “Shell shock”, el origen de la neurosis de guerra. *El Mercurio*, p. F1. (Entrevista a Jay Winter).

específico de esta guerra; porque el 80 por ciento de los hombres que murieron lo fue por fuego de artillería”³³³.

Colofón: En los años siguientes se pasó del “shock del casquillo”, al término de “fatiga de combate”, en la II Guerra Mundial, y desde Vietnam, a “estrés postraumático”. Y curiosamente, en el mismo momento, 1919, en que cuestiona la guerra, saldrán las semillas para su renacimiento en diversos puntos del planeta. En Japón, la URSS, Italia y Alemania³³⁴.

El poder transformador de la guerra

La guerra cambia todo, así lo refleja Ernst Jünger: “... guerra (Krieg), padre de todas las cosas, es también el nuestro; ella nos ha modelado, esculpido y endurecido, para lo que somos. Y siempre esta guerra será el eje en torno al cual gire la blandiente rueda que circula en nosotros. Ella nos ha educado para la lucha y permaneceremos como guerreros (Kampfer). Kriegserlebnis, la vivencia de la guerra, así describía Jünger este cambio existencial que produce la guerra. Pero también lo afirmaba el Futurismo afirmando. “La guerra, única higiene del mundo”. En su Artículo 9, se dice “Queremos glorificar la guerra, la única higiene del mundo, el militarismo, el patriotismo. el gesto destructivo de los libertadores, las bellas ideas por las que uno muere y el desprecio por la mujer” (Art. 9.- Noi vogliamo glorificare la guerra, sola igiene del mondo, il militarismo, il patriottismo. il gesto distruttore dei liberatori, le belle idee per cui si muore e il disprezzo della donna. (Manifiesto Futurista, París, 1909.

333 Ramírez, M. S. (2014, agosto 31). Primera Guerra Mundial: “Shell shock”, el origen de la neurosis de guerra. *El Mercurio*, p. F1. (Entrevista a Jay Winter).

334 Unos dobles papeles cumplieron los italianos: un discurso estético que nutrió el Futurismo como movimiento artístico, si bien es discutible su influencia en los hechos de armas. Selena Daly, “Futurismo en el Frente: El Vanguardismo Italiano y la Gran Guerra”, *Anuario IEHS* [Instituto de Estudios Histórico-Sociales] 33(1), Provincia de Buenos Aires, 2018, 119-138. Y la deriva política de los contingentes de tropas especiales, los Arditi, que a través de D’Annunzio nutre los orígenes del fascismo. Angelo L. Pirocchi, *Tropas de asalto italianas de la Primera Guerra Mundial*, Osprey Publishing, Madrid, RBA, 2009, 60-63.

De la guerra moderna a la posmoderna (y de vuelta) (Guerra clásica, moderna, 4ª generación, híbrida)³³⁵

Roger Callois en *La Cuesta de la Guerra* dividió la Guerra Primitiva, Guerra Imperial, Guerra Señorial, Guerra Nacional, Guerra Total. La Guerra Primitiva: 40.000 a.C. (Cromagnon). Caracterizada por las relaciones de la caza y el juego. Rapto de mujeres y búsqueda del botín. Uno de los primeros símiles de la guerra es la caza. La guerra es “deportiva”. La Guerra Imperial: Es connatural a la organización de entidades políticas complejas, que centralizan el mando y conducen las unidades en el campo de batalla. La gloria personal, la deificación del líder son rasgos que coexisten con la entidad política. Mando político y mando militar se encuentran muchas veces en la misma persona. El imperio no es tanto la continuidad dinástica como la concentración del poder militar y civil y a veces el religioso, por ejemplo, Alejandro Magno era también el demiurgo. La Guerra Señorial: Restringe su dirección a los nobles y sus dependientes. Como guerra es la más reglamentada y obedece a rituales que tienen por objeto disminuir el número de bajas y conservar el predominio de la nobleza. Ej. Luchas samurai o los señores de la Edad Media. La Guerra Nacional Parte de 1789 como expresión del ciudadano en armas. La población masculina es objeto del reclutamiento e instrumento de la lucha de naciones. La Guerra Total: Toda la población y todos los recursos del Estado son partes de la esfera combatiente y son afectos a acciones de guerra. Desaparece la distinción entre el frente y la retaguardia, ya que todos los objetivos están afectos a ser atacados. Desde los 90 se ensayan otras definiciones como nuevas guerras, guerras posmodernas, guerra de cuarta generación, guerra híbrida y un sinfín de articulaciones teóricas de la cual la más reciente es la Guerra Híbrida en el contexto de zonas grises³³⁶.

Mary Kaldor sostiene el cambio del paradigma, defiende la naturaleza cambiante de los conflictos en las *Nuevas guerras* reflejada en los actores no estatales, centralidad en la población civil, contraposición entre el militar y el guerrero. Para Kaldor “las guerras irregulares e informales de la segunda mitad del siglo XX, empezando por los movimientos de resistencia durante la guerra y guerra de

335 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra*, 462.

336 Callois, R. (2012). *Bellone ou la pente de la guerre* (Kindle ed.). Flammarion.

guerrillas de Mao Zedong y sus sucesores, son el preludio de nuevas formas de guerra”³³⁷.

La guerra de Bosnia-Herzegovina 1992-1995 es el modelo de nueva guerra³³⁸. En las nuevas guerras hay manifiesta una esencia de la política y de sus formas informales, renacimiento del nacionalismo y el etnicismo. En las nuevas guerras Kaldor deduce que “No hay ninguna solución posible a largo plazo dentro de la política de identidades”³³⁹.

El concepto adquiere arista difusa y pasa de guerra a conflicto armado. Tiene una dimensión jurídica distinta, pues pasa del Derecho de Guerra al Derecho de los Conflictos Armados. Tienen su eje en la población civil más que en el territorio. Tiene un corte temporal a partir de 1990 y se une al eclipse del poder estatal. Disminuyen las guerras interestatales y aparecen los conflictos transnacionales o también denominado inter-mésticos (convergencia entre interestatal y doméstico). Es un conflicto descentralizado, sin tiempo preciso, sin cálculo de bajas, y desterritorializado (desaparece la retaguardia, todo es vanguardia)³⁴⁰.

Declina no desaparece el conflicto clásico. Es una guerra formal que ya no se cumple (los Estado van a la guerra sin declaraciones ni formalidades). Son cada vez menos los choques entre Estados y aún menos entre Estados democráticos (principio de la paz democrática). Predominan conflictos de cuarta generación, pero ya no entre Estados sino entre fuerzas estatales y actores no estatales. “los enfrentamientos que vamos a analizar en este capítulo, a pesar de producirse también en el interior de un mismo Estado, difieren por completo de esas guerras civiles clásicas. No se trata tanto de la rivalidad entre un gobierno establecido y un centro alternativo de poder que aspirar a crear una nueva estructura política, como del desmoronamiento de la arquitectura estatal en parte –y en algunos casos en la totalidad– del

337 Kaldor, M. (2001). *Las nuevas guerras: Violencia organizada en la era global*, Tusquets, 48.

338 Kaldor, M. (2001). *Las nuevas guerras: Violencia organizada en la era global*, 49.

339 Kaldor, M. (2001). *Las nuevas guerras: Violencia organizada en la era global*, 25.

340 Kaldor, M. (1999). *New and old wars: Organized violence in a global era*. Stanford University Press.

territorio. Por eso nos referiremos a ella llamándolas *guerras de desintegración*". Actualmente, "son los conflictos más numerosos, los que producen un mayor daño a la población civil y los que resultan más complejos en su resolución"³⁴¹.

Ya lo mencionan diversos autores, se exagera la cuestión de la violencia, como violencia descontrolada, que ya no tiene el temor de la guerra nuclear, y que utiliza el armamento convencional, pero en su escala más primitiva. Es un fenómeno que algunos han denominado el "retorno a la barbarie" (Kaplan) y otros el "desfonde del Estado", porque este pierde el monopolio de las armas (Delmas, *El brillante porvenir de la guerra*). En lo militar destaca el israelí Martin Van Creveld y su texto *la Transformación de la Guerra* donde hace mención a la aparición de un guerrero contra el soldado profesional.

Son conflictos al interior de los Estados, pero que no implica otro Estado en competencia, sino fuerzas no gubernamentales que se logran hacer del poder de fuego para desafiar el orden. En consecuencia, es un proceso dinámico, porque en un país serán secesionistas, en otros fanáticos religiosos, y en un tercero, mafiosos o narcotraficantes. Lo importante es que el fenómeno no se limita o restringe a una frontera nacional, y encuentra en la globalización su mecánica de expansión, que muchas veces alude a solidaridades y lealtades étnicas para su extensión³⁴².

En esta época, entre 1980 y 2000 hubo una gran profusión de conceptos para abarcar la nueva situación de conflictividad violenta poscaída del Muro³⁴³.

341 Jordán, J., & Calvo, J. L. (2005). *El nuevo rostro de la guerra* (pp. 81-82). EUNSA.

342 Garay Vera, C. (2009, octubre). *La violencia armada y las nuevas guerras*. *Cuadernos de Difusión*, (30).; Bartolomé, M. (2017). El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 12(2), 43-66. <https://doi.org/10.18359/ries.2793>

343 Garay Vera, C. (2003). La guerra posmoderna. *Interactiva: Revista electrónica*, 2(1). Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile. <http://www.usach.cl> ; Garay Vera, C., & Troncoso Zúñiga, V. (2010, diciembre). El enfrentamiento contemporáneo: el enfoque en red a las guerras de cuarta generación. *Memorial del Ejército*, (485), 83-100.

Conceptualizaciones de las nuevas formas de guerra (1980–2000)

High-Technology War, Edwards, 1986	Technowar o Perfect War Gibson, 1986	Imaginary War, Kaldor 1987	Computer War Van Creveld, 1989	Ligth War Virilio 1990
High Modern War Der Derian 1991	Hypermodern War Haraway 1991	Information War or Netwar Arquilla & Ronfeldt 1993	Third Wave War or Anti War Toffler & Toffler, 1993	Posmodern War Gray 1997

Fuente: Elaboración propia, CGV

Las tesis liberales y la inflación de los escenarios del África sahariana³⁴⁴

Especialmente Robert Kaplan con *La Anarquía que viene*, fueron el origen de la insistencia en las nuevas amenazas no estatales, sobre todo después de los atentados de las Torres Gemelas, la proclamación de la Guerra contra el Terrorismo y las tesis sobre la Transformación de la Fuerza dado el reajuste que hubo que hacer a la Revolución en los Asuntos Militares (RAM) entonces vigentes³⁴⁵.

344 Por ejemplo, la acción de mercenarios. La privatización de la violencia permite que unos sean los que financien y otros los que empleen la fuerza... Musah, A.-F., & Fayemi, J. K. (Eds.). (2000). *Mercenaries: An African security dilemma*. Pluto Press.

345 "...la guerra contra el terrorismo de alcance global es una empresa mundial de duración incierta". G. W. Bush, Nueva Estrategia de Seguridad Nacional, 25-IX-2002. Bush, G. W. (2002, septiembre 25). *Nueva estrategia de seguridad nacional*. (Documento oficial; URL no indicada en la nota original). Sassòli, M. (2003). La "guerra contra el terrorismo", el derecho internacional humanitario y el estatuto de prisionero de guerra. En G. P. Valladares (Comp.), *Derecho internacional humanitario y temas de áreas vinculadas: Lecciones y ensayos* (Nº 78). LexisNexis Abeledo Perrot.

Bush determinó a poco de asumir al secretario de la Defensa, Donald Rumsfeld, la necesidad de poner a punto la estrategia de guerra estadounidense para el siglo XXI. Durante su campaña el candidato Bush planteó que Clinton había reducido a lo indecible las fuerzas armadas, por lo que había que rearmar a Estados Unidos, a la vez que distanciarse del cúmulo de compromisos internacionales tomados por Clinton. Partió por reducir las misiones de paz y la negativa a ratificar los acuerdos misilísticos ABM con la Federación de Rusia que impedían desarrollar su sistema antimisiles. Fue el 11-S el que despertó a los estrategas de Washington de su lucha interestatal y los precipitó en la nebulosa de la lucha antiterrorista. De acuerdo a sus previsiones las mayores amenazas eran ante del 11-S eran China Popular y la Federación de Rusia como enemigos convencionales, y los Estados canallas o villanos como enemigos no tradicionales. El vacío sí lo llenó tras el 11-S la guerra preventiva (también denominada intervención defensiva, acción prioritaria, y acción preventiva, *preemptiv actions*). Logro que no satisficiera la doctrina de la protección antimisilística, que tuvo numerosas críticas de la comunidad internacional y una considerable dosis de objeciones técnicas en sus diversas presentaciones:

Así definieron una nueva forma de expansión internacional del conflicto, el conflicto inter-méstico, al interior de los Estados, pero que no implica otro Estado en competencia, sino fuerzas no gubernamentales que se logran hacer de poder de fuego para desafiar el orden. En consecuencia es un proceso dinámico, porque en un país serán secesionistas, en otros fanáticos religiosos, y en un tercero, mafiosos o narcotraficantes. Lo importante es que el fenómeno no se limita o restringe a una frontera nacional, y encuentra en la globalización su mecánica de expansión, que muchas veces alude a solidaridades y lealtades étnicas para su extensión³⁴⁶.

De algún modo la insistencia de enfrentamientos asimétricos retraso los planes militares y políticos para visualizar un enfrentamiento teóricamente imposible con una potencia mayor nuclear.

346 Garay Vera, C. (2009, octubre). La violencia armada y las nuevas guerras. *Cuadernos de Difusión*, (30).

Desde los años 80 se incubaba la RAM Revolución en Asuntos Militares, que perfecciona la idea de fuerzas militares súper sofisticadas que anulan los centros de mando y control del enemigo, pensado como enemigo convencional. Menos cantidad, más información, más control del teatro de operaciones. Lucha para enfrentar el desafío simétrico. La Transformación de la Fuerza es la respuesta tras el 11-S de adquirir nuevas capacidades que hagan de esas fuerzas polivalentes y efectivas contra los nuevos actores no-estatales. Lucha asimétrica. En estos años ha dominado porque es más barata, porque reduce el desnivel tecnológico de armas y equipos de guerra; porque un cañón de 120 milímetros, un misil crucero o un tanque, son inútiles contra una partida en un bosque; porque maximiza las fuerzas de los actores no estatales; y porque difumina la vanguardia de la retaguardia y por tanto las acciones militares tienen efectos sobre la población civil, están expuestas por los medios de comunicación social y redes sociales, y restan legitimidad a la acción militar.

La permeabilidad del conflicto armado entre actores estatales y no estatales se refleja en el nuevo análisis propuesto por Ronfeldt y Arquilla en *La Guerra de Redes*. Concepto ampliamente desarrollado por el primero de los nombrados en 1998 en *The zapatista "social Network"* in México. Guerra (o lucha) en red hace referencia a un modo emergente de conflicto en el ámbito societal, alejado de la guerra militar tradicional, en el que los protagonistas utilizan estructuras de organización en red y doctrinas, estrategias y tecnologías acordes a la era de la información. La "guerra en red", la cual se diferencia por la estructura organizativa en red de quienes la practican, tiene doble naturaleza: a. Incluye conflictos protagonizados por terroristas, delincuentes y nacionalistas radicales, y b. Activistas de la sociedad civil³⁴⁷.

El tipo de guerra de Van Creveld suponía el ascenso y protagonismo de guerra asimétricos versus el descenso de la guerra convencional, pero así no fue y empezó a aparecer un concepto más amplio y multidimensional del conflicto armado, que implica la participación subrepticia del Estado y con ello sus formas de antagonismo.

Freedman explica que la Guerra Híbrida se popularizó tras el choque entre Israel y Hezbolá en 2006 para designar según, Hoffman,

347 Ronfeldt, D., & Arquilla, J. (2003). *Redes y guerras en red*. Alianza Editorial.

“la fusión de unidades, equipos e información”, tácticas, y procedimientos no convencionales e irregulares, mezclados combate paramilitar y de guerrilla³⁴⁸. Al igual a lo que hiciese Rusia durante la campaña de Crimea, en síntesis, las actuaciones coordinadas de uso de soldados que entraron en acción sin identificación oficial o “voluntarios” prurrosos, fueron una fuerza importante en la influencia del conflicto, y en 2014 fueron un ejemplo típico de amenaza híbrida³⁴⁹.

La guerra híbrida se habría manifestado en 2004 en el marco de la ocupación de Crimea, tras el vacío de poder por la destitución del presidente ucraniano. Como recuerda Bartolomé:

“También existen numerosas aproximaciones a este presunto nuevo tipo de guerra que lleva adelante Rusia desde el concepto guerras híbridas, una referencia susceptible de generar confusión desde el momento cuando suele ser asociada a los planteos desarrollados hace una década por Hoffman (2007). Conviene recordar que esos enfoques se referían a la conjunción de modos de combates clásicos e irregulares, por parte de actores no estatales, en su enfrentamiento con instrumentos militares más poderosos, con el objetivo de lograr efectos favorables, no solo físicos, sino también psicológicos. Esta perspectiva, desarrollada tras la Segunda Guerra del Líbano (Operación Recompensa Justa), conceptualiza como guerra híbrida a “una combinación de la letalidad de la guerra estatal con el fanatismo de la guerra irregular”, como plantea Hoffman, citado por Bartolomé. Ulteriormente, sostiene que la tipificación de ciertas contiendas armadas como asimétricas es insuficiente y engañosa, asemejándose más a lo que se concibe como un conflicto multimodal donde al menos uno de los contendientes utiliza de forma simultánea y complementaria los formatos asimétricos y simétricos, en aras de una mayor letalidad de sus acciones”³⁵⁰.

348 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra: Un estudio sobre el pasado y el presente*, 462.

349 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra: Un estudio sobre el pasado y el presente*, 463-464

350 Bartolomé, M. (s. f.). *El empleo actual del concepto guerra en las relaciones internacionales*, 56.

El objetivo esencial de la amenaza híbrida dice Freedman, es lograr resultados sin recurrir a la guerra clásica, enfrentando a las sociedades y no a los ejércitos, desmoronando casi por completo la distinción entre combatientes y ciudadanos. Las acciones llevadas a cabo en el seno de este tipo de conflictos se centran en el empleo de medios de desinformación y propaganda. Tienen como objetivo la explotación de vulnerabilidades económicas, políticas, tecnológicas y diplomáticas, quebrantando sistemas electorales y produciendo un gran efecto en el sector energético e infraestructura estratégica. Estas actuaciones no son aleatorias, están planeadas y organizadas. Estos ataques no tienen un carácter lineal. Pueden tener consecuencias directas en otro ámbito. A través de la manipulación en estos ámbitos, el enemigo híbrido logra debilitar considerablemente a su enemigo, pero principalmente mermando la confianza de los ciudadanos en sus instituciones.

Desde luego el ambiente en que se desarrolla la guerra híbrida es la zona gris, concepto acuñado recientemente en el ámbito de los estudios estratégicos para describir el marco de actuación del enemigo híbrido, que personalmente es el futuro de las acciones beligerantes³⁵¹. Esto se alinea con la complejidad general de la guerra, un problema en que los 3 principales constituyentes clausewitzianos –el pueblo, el gobierno y el ejército– interactúan constantemente de una manera que desafía la predicción a pesar de la destreza de la era tecnológica³⁵².

El temblor de la Civilización humana: la guerra y su anormalidad y el pretendido fin de la agresividad, de Konrad Lorenz

Desde la psicología, LeShan sostiene que existe una diferencia sorprendente entre cómo se percibe y experimenta la realidad, cuál es la forma en que las cosas son y existen, cuáles son las reglas y la moral que rigen la vida, en “tiempos de paz” versus “tiempos de guerra”.

351 Freedman, L. (2019). *El futuro de la guerra: Un estudio sobre el pasado y el presente*, 583.

352 Freedman, L. (2019) *El futuro de la Guerra*, 583. Freedman subraya que esta guerra se la conoce igualmente Cool War o guerra templada, ya que es más “tibia” que la guerra fría: “(...) porque, parece probable que lleve aparejadas medidas ofensivas casi constantes que, pese no crear una guerra abierta, están concebidas para dañar o debilitar periódicamente a los rivales o lograr al menos cierta ventaja mediante la violación de la soberanía nacional y la vulneración de sus defensas”, *El futuro de la Guerra*, 584.

Esta diferencia se sustenta en el hecho que el combatiente transita desde una “realidad sensorial” a una “realidad mítica”. El autor, citando a Erikson, plantea que existe un gran potencial y una tendencia a desplazarse de la realidad sensorial a la mítica en el ser humano. La única forma de frenar dicho tránsito, es un esfuerzo constante por seguir “reconociendo que la guerra involucra a seres humanos que matan a otros seres humanos, y que saben que la victoria no implica el triunfo de una utopía perpetua”³⁵³.

John Keegan, por su parte, enfatiza que la guerra no es natural sino cultural. Que en diferentes épocas y sociedades ha habido sociedades más guerreras, y que esto no tiene que ver con la política, como dice Von Clausewitz sino con la sociabilidad, las ideas. Para Keegan Occidente ha pretendido ajustarse al paradigma clausewitziano, racionalizando la guerra, pero de hecho ésta se escapa del paradigma lógico. Para Keegan la guerra responde a cuestiones fuera del ámbito político, como son el impulso a la violencia y la cultura. La guerra es un aprendizaje cultural aprendido por generaciones, por lo cual aquí no entra la política, más bien en su concepción la guerra es el fracaso o la abdicación de la política, pasando a ser un medio de relacionarse entre grupos humanos, y donde la guerra puede llegar a no tener límites para la consecución de un fin determinado, aunque implique el suicidio de la humanidad como es la tenencia de armas nucleares.

Keegan acusa de estrecho al análisis de Clausewitz, por no considerar otras manifestaciones y formas de la guerra fuera del espacio europeo en el que estaba inserto, y de las que se tenía información en su tiempo debido a la originalidad y excepcionalidad de los hechos. Para Keegan, la formulación teórica del prusiano al depender casi necesariamente de la existencia del Estado y de la existencia del conflicto con otro igual, le quita cualquier pretensión global tanto con miras al pasado como con respecto al espectro mundial de su tiempo y del sucesivo.

Refiriéndose a los yanomani en el Amazonas, el autor sostiene que hay estudios etnográficos y antropológicos que son interesantes, desde la primera mitad del siglo XX que determinaron que había sociedades que practicaban la guerra y que contrastaban con la idealización de las comunidades pacifistas. En los años 60 se empiezan

353 LeShan, L. (1992). *La psicología de la guerra*, Editorial Andrés Bello, 57.

a estudiar a los pueblos primitivos, descubriendo no solo la guerra, sino también la violencia y aún la tortura. Dichos estudios determinaron la ocurrencia de las luchas armadas entre éstos, tenían como origen insultos, malos entendidos comerciales, maltrato a las mujeres y la actitud de los vecinos. Las luchas entabladas seguían el patrón de la caza y exigían la cooperación del grupo³⁵⁴.

A propósito de Von Clausewitz, a pesar de empeño de nuevos enfoques (incluso estratégicos) por reducir la importancia de su análisis, reducirlo a un enfoque euro y estatocéntrico, hay que decir que su definición esencial de la guerra, esto es un duelo ampliado sangriento, enfrentamiento colectivo que depende de la voluntad de lucha, es producto de la trinidad de pueblo–gobierno y ejército. Su aserto que la guerra es un asunto político, y que la determinación de la guerra no es autónoma de los militares no ha sido desmentida, del mismo modo que el enfoque racional permite comprender el fondo de los intereses, los imaginarios y la voluntad política que mueve a la guerra.

Lorenz, autor de *El pretendido mal* sobre la agresión, asimila la guerra a la agresión que es un elemento común a más de 40 especies, concluye que la agresión es instintiva y las típicas agresiones en el mundo animal ocurren desde las mismas especies. Y varias especies animales tienen que desarrollarse bajo un notable gesto de agresión –inevitable– o de apaciguamiento³⁵⁵.

354 Keegan, J. (2014). *Historia de la guerra*.

355 “El interés era el de estudiar la agresión intraespecífica ya que los nuevos resultados deberían aplicarse al estudio del hombre”. Dougherty, James E.; Pfaltzgraff, Robert L. (h.), *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano (GEL), 1993. En el caso del hombre, la agresión adquiere una forma peculiar. Según el punto de vista de los etólogos, nos parecemos a otras especies en el hecho de que luchamos con miembros de nuestra propia especie, pero diferimos radicalmente de las otras especies en que en la nuestra la lucha suele adquirir dimensiones destructivas. Según la idea de Tinbergen, “el hombre es la única especie que se compone de asesinos de masas...” Roberto Palacio F., “La agresión y la guerra desde el punto de vista de la etología y la obra de Konrad Lorenz”, *Revista de estudios sociales*, ISSN-e 0123-885X, N° 14, 2003, p. 52. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2349690>

La esperanza no es un método: posmodernismo, feminismo y giro lingüístico

El posmodernismo reduce la guerra a una manifestación más profunda de las tensiones de clase, raza y género, por lo cual es una forma de dominación estatal contra el insurrecto. Establece relaciones entre lo doméstico y lo exterior sin contundencia empírica.

El feminismo introduce su lente y se centra en las consecuencias y papel de las mujeres y niños, una perspectiva que era marginal, aunque necesariamente no competiría teóricamente pese a los esfuerzos por dotarla de un decálogo dirigido contra los realistas en exclusiva.

El giro lingüístico no penetra la esencia de la guerra porque se centra en el poder y centralidad del lenguaje, pero dado que la guerra es acción, solo es capaz de determinar los mecanismos causales de la discriminación y la exclusión que solo abarcan lo discursivo, no el enfrentamiento.

La diferencia entre posestructuralismo y enfoque de seguridad puede notarse sobre todo en la forma de abordar el análisis. Mientras que el segundo es descriptivo positivista, el primero enfatiza la hermenéutica más allá de las relaciones internacionales aludiendo a la desigualdad o el peso de la historia en la construcción histórica del poder contemporáneo, donde Occidente llega primero. Por ejemplo, según el posestructuralismo, lo que ocurre con Al Qaeda no sería más que una respuesta a la propia política exterior norteamericana debida precisamente a su ejercicio internacional de vigilancia regional e intervención. Y, por último, un posestructuralista diría que hay diadas arbitrarias como Occidente-democracia versus Oriente no democrático³⁵⁶.

Desde luego la obsesión moderna por el conflicto armado, y su relación histórica-causal respecto de la Modernidad parece olvidar que la violencia colectiva y la guerra aparecen desde los inicios de

356 Salomón González, M. (2001–2002). La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (56), 7–52.

la aventura humana, y no pueden encapsularse en la contemplación moderna de ella.

La Guerra de Ucrania

Dos aporías del mundo pos moderno era que las guerras se extinguirían y la ciudadanía universal prevalecería sobre los Estados. Probablemente, este es el trasfondo de los despectivos juicios de Vladimir Putin sobre la incapacidad de respuesta política militar europea, que refleja un hecho de la causa: la Unión Europea es un gigante económico pero un enano militar. Un estudioso militar español comentaba que esto proviene de la Doctrina Dragomirov, que postulaba que “aunque la voluntad de sufrir y morir es universal, los soldados occidentales están contaminados por una modernidad decadente que los lleva a la autoconservación; los soldados rusos, en cambio, poseen un sentimiento del deber hacia el zar y la patria que los lleva a la abnegación”³⁵⁷.

Si hay algo visible en Europa es el pacifismo, ya que el núcleo europeo se ha acostumbrado a décadas de paz y prosperidad, en parte sustentado sobre la reducción del gasto militar que ha sido cargado a Estados Unidos. Para muchos europeos era natural la existencia de un “jardín democrático”, fuera del cual reinan la pobreza, la polución, las guerras, el boom demográfico, y las migraciones descontroladas. Generaciones europeas se han forjado en desprecio de la milicia, en la tesis que las instituciones militares son poco más que una ONG con armas. Conforme a ello, hay países occidentales en que el índice de compromiso con la defensa del territorio se vuelve cada vez menor. En la Encuesta Gallup de 2015 esta realidad se vuelve divisoria: en la Europa occidental frente a la Europa nórdica, el Este e incluso el Cáucaso extraeuropeo donde la conciencia de defensa es mayor. El heroísmo y los valores tradicionales tienen mucho mayor peso y eso se refleja en la adhesión a la defensa conforme se mueve del núcleo central occidental: 55% en Suecia, 59% Rusia, 65% Ucrania, 72% Armenia, 74% en Finlandia y Georgia. Frente a ellos la Europa opulenta, considera el patriotismo relevante apenas un el 15% de Países Bajos

357 Citado por García Riesco (2021). “Miedo y guerra”, *Documento de Opinión* 09/2021, IEEE, 26.01.2021, 14-15.

15%, el 18% de Alemania, y así sigue: 19% Bélgica, 20% Italia, 21% España, 28% Portugal, y 29% Francia.

Para los países occidentales la Modernidad suponía la idea del progreso y de la extinción de la violencia en las relaciones internacionales. Bajo esta tesis, las fuerzas armadas no tenían razón de existir. Pero las amenazas de Putin contra Suecia y Finlandia, la puesta en escena de la activación de la fuerza estratégica (nuclear) rusa, han reavivado la necesidad de un músculo militar europeo. Tanto que, dentro de la OTAN, como fuera de ella, los europeos han tomado decisiones inéditas: los finlandeses y suecos pidieron ingresar a la OTAN, Dinamarca autorizó envío de voluntarios, y los alemanes pasaron de enviar cascos a armas³⁵⁸. Casi todos los Estados han reevaluado la situación como grave, pues permitir el avance de Putin sobre las fronteras del 89 sería la finlandización de Europa. Desde Croacia, recuerdo de las guerras de los años 90, partieron voluntarios que van a combatir a los padrinos de los serbios.

Efectivamente Finlandia, tras la Guerra de Continuación (1941-1944), que ganó tácticamente y perdió estratégicamente, pues tuvo que aceptar una neutralidad obligada por Stalin, favoreció el desarrollo de una doctrina militar de defensa no agresiva, que luego se extendió a los países nórdicos. Hoy las pretensiones rusas son la "finlandización" de Europa con países que fueron incluidos cierto número de años al bloque soviético, pero estaban distantes al mundo ruso, y que fueron ocupados y sometidos pos Segunda Guerra Mundial. Pero también se expande como una doctrina rusa a la Europa nórdica y los países centrales de Europa, como era en tiempos del sovietismo, y se desmarca de los alegatos rusos que solo querían una esfera no OTAN, un "cinturón de seguridad" para la integridad de Rusia. Ya Putin había alcanzado el gran sueño ruso: acceso al Mediterráneo con la base de Tartus en Siria, un golpe geopolítico buscado por siglos por sus antecesores. De modo, que por primera vez Rusia era un actor

358 Aquello estaba en consonancia con el espíritu antimilitar de las autoridades de Berlín. La entonces Ministra de Defensa, Christine Lambrecht, remarcó su distancia a Ucrania y a todo lo militar varias veces. Últimamente se negó a proporcionar tranques Leopard 2 a Ucrania. "Ministra de Defensa de Alemania presenta dimisión al canciller Scholz". Holan, G. (2023, enero 16). Ministra de Defensa Alemania presenta dimisión al canciller Scholz. DW. <https://m.dw.com/es/ministra-de-defensa-de-alemania-presenta-dimisi%C3%B3n-al-canciller-scholz/>

mediterráneo, cuyo inesperado tapón vuelve a ser Turquía, que por su alianza con Ucrania, y el envío de armas propias, especialmente los Bayraktar TB2³⁵⁹ y de modo más incisivo en el apoyo a facciones internas sirias que deponen a Al Assad, interponiendo otro autoritarismo en el camino del control marítimo, que ahora pone en duda la viabilidad de la base de Tartus y vuelve inútil la inversión en hombres y armas realizada.

La reacción frente a la guerra de Ucrania es de temor: los acontecimientos suceden apenas a 400 kilómetros de Viena. Eso explica la reacción de los países menores: Croacia, Noruega, Portugal, Dinamarca, Finlandia, Polonia y Suecia envían activamente armas y equipos, uniéndose a Reino Unido. En un acto inédito, el 1° de marzo del 2022 Francia autorizó a los voluntarios ucranianos en la Legión Extranjera a viajar con su equipo completo a defender su país. Para Europa se acabó el tiempo del pacifismo, como dijo el primer ministro italiano Mateo Draghi a un diario español en 2022:

“En las últimas décadas, muchos se habían engañado a sí mismos pensando que la guerra ya no tendría lugar en Europa. Que los horrores que caracterizaron el siglo XX fueron monstruosidades irrepetibles. Que la integración económica y política que habíamos perseguido con la creación de la Unión Europea y que las instituciones multilaterales creadas después de la Segunda Guerra Mundial estaban destinadas a protegernos para siempre”³⁶⁰.

La tesis de la desaparición de las guerras en el mundo actual tiene una raigambre más honda. Como dice Federico Aznar se creía que:

“Occidente prácticamente ya no hace guerras, y presenta sus conflictos como crisis, cuando no como operaciones de imposición de la paz –una singular aporía– efectuadas con todos los medios necesarios, por más que tal de-

359 Con anterioridad al conflicto China, Estados Unidos e Israel se negaron a vender drones de esta categoría para no impactar sus relaciones con Rusia.

360 ABC. (2022). *El soldado de la Segunda Guerra Mundial que tardó 30 años en rendirse*. https://www.abc.es/archivo/abci-soldado-segunda-guerra-mundial-tardo-30-anos-rendirse-202102010116_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F

nominación carezca de cartas de naturaleza que la avalen. El gran metarrelato justificativo (en otros tiempos) de los “Ejércitos conquistadores” ha desaparecido y el metarrelato emergente es el de los “Ejércitos para la paz”³⁶¹.

El actor más relevante de Europa central, Alemania, ha cambiado su convergencia con Rusia a la búsqueda de su seguridad: el 27 de febrero el canciller alemán Olaf Scholz cambió la orientación de su política de defensa: “a partir de ahora, año tras año, Alemania invertirá más del dos por ciento de su producto interior bruto en nuestra defensa”, algo conforme a su estatura estratégica. Esto se une a la declaración pública de gran número de naciones europeas, las sanciones económicas, la prohibición de sobrevuelo de aviones rusos por 32 países, y la prohibición de operar a RT y Sputnik como entidades de desinformación contra Occidente, a lo que Putin ha respondido con la activación de “las fuerzas de disuasión del Ejército ruso en régimen especial de servicio de combate”³⁶².

Esgrimiendo las “declaraciones agresivas” contra Rusia Putin ha esgrimido la amenaza nuclear y el horro ante ellas. Ya se ha hablado de la declaración del 03.01.2022 en que se declaraba el uso de armas nucleares como último recurso³⁶³. La cornisa nuclear y su relación con el fin de la política y de la civilización, como precisaría John Keegan, están presentes en la amenaza nuclear rusa que implica por cierto la autodestrucción del planeta. Moscú juega con esto y con la viabilidad del planeta: quizás por eso la llamada del ejecutivo ucraniano a Beijín puede ejercer una acción moderadora. Sin pelear, entre tanto. China sería favorecida, siempre y cuando no haya escalada nuclear, en la cual no habrá vencedor alguno.

A pesar de todo lo dicho acerca de las nuevas formas de la guerra la invasión de Ucrania en 2022 es una guerra “convencional” –no asimétrica– del siglo XX ejecutado con las posibilidades técnicas del

361 Aznar Fernández-Montesinos, F. (2013). Reflexiones sobre el empleo de la violencia. *Documento de Análisis*, 47/2013, p. 4. IEEE. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA47-2013_ReflexionesViolencia_FAFM.pdf

362 ABC. (2022). *Un mes de guerra en Ucrania: Putin provoca el despertar de Occidente*. https://www.abc.es/internacional/abci-guerra-ucrania-putin-provoca-despertar-occidente-202203240105_noticia.html

363 Video bajado de YouTube, https://www.youtube.com/watch?v=izDW4abf_ZA

siglo XXI. No es que sea nuevo: así se hizo en Chechenia en la primera y segunda guerra; en Georgia (2008) cuando se impidió la absorción de Abjasia y Osetia del Norte; así se operó en 2014 en Crimea contra Ucrania; y en Siria donde el uso de la fuerza se combinó con una campaña comunicacional que transformó la operación en una victoria contra los fundamentalistas. Para entonces no se sabía que la ocupación de Crimea, con una advertencia nuclear a otros países, fue el inicio de un cambio del equilibrio de poder donde Estados Unidos empieza a ser reactivo a las iniciativas de los desafiantes, Rusia y China Popular.

La Guerra Híbrida en versión rusa supone la acción estatal de modo subrepticio y una gran variedad de recursos y dimensiones agonales³⁶⁴.

“Las tácticas entendibles bajo el concepto de “guerra híbrida” (de aquí en adelante GH) que se caracterizan por una combinación de medidas de violencia directa e indirecta. En conflictos tales como los que se abordarán en este trabajo estas tácticas van desde ataques armados-muchas veces como acciones de falsa bandera o como “hombres verdes”- e incluso actos calificados como terroristas; ciber guerra; hasta la utilización de agentes políticos patrocinadores (*proxys*); y manipulación de la información y propaganda”³⁶⁵.

364 Algunos autores como dice Mauricio Valdés ven en ello una estrategia contra Occidente, y esto se acentuó bajo las acusaciones de injerencia rusa en las elecciones de Trump, en la frustrada secesión de Cataluña, y en el apoyo a la política exterior rusa en países como Cuba, Venezuela, Nicaragua y Siria que son los apoyos para los enclaves prorrusos en el “extranjero cercano”. Por algo Mauricio Valdés (2016) precisa: “En “*Crisis in Ukraine. The Emergence of Hybrid Warfare*” por Ralph Thiele en el 2015, se discute en torno a la intervención rusa en el conflicto por Crimea, y los posibles peligros que presenta para la seguridad en Europa la utilización efectiva de estas tácticas desde Moscú”, *Métodos y tácticas de guerra híbrida como medios para lograr intereses estratégicos en una zona determinada por parte de un Estado: Casos de la guerra de Georgia (2008) y de Crimea (2014)*, tesina para obtener el grado de Licenciado en Relaciones Internacionales, Departamento de Historia, Universidad de Santiago de Chile, 17.

365 Valdés, M. (2016). *Métodos y tácticas de guerra híbrida como medios para lograr intereses estratégicos en una zona determinada por parte de un Estado: Casos de la guerra de Georgia (2008) y de Crimea (2014)* (Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales). Departamento de Historia, Universidad de Santiago de Chile. (p. 1).

Pero la guerra híbrida resulta ser una de las dimensiones –por ejemplo en el ataque cibernético previo a las maniobras contra Ucrania–, y del mismo modo que se supuso que el futuro de las guerras era el enfrentamiento asimétrico, también teorías como el multidominio se vuelven exiguas para contemplar un Estado que discute con todas las cartas sobre la mesa, incluyendo explosiones de armas nucleares tácticas si los acontecimientos no van como se desean.

De modo que las parcas han vuelto en 2022 en la forma de una agresión estatal a otro Estado, como lo suscribí en el caso al tratar uno de estos episodios en 2010³⁶⁶.

La guerra de Ucrania es una clásica operación convencional, donde lo híbrido es el contexto comunicacional y político. Es que la guerra no está de vuelta, sino solo relegada y el descontento por el orden pos-1990 se acrecentó a dimensiones enormes³⁶⁷.

Una reflexión histórica desde el sistema internacional

Para terminar esta intervención digamos que la guerra es una institución de las relaciones internacionales. No tiene un carácter absoluto, ni debe ser exaltada, es un hecho de la causa, y es uno de los cuatro pilares del sistema internacional como dice Hedley Bull en *La Sociedad Anárquica*: la guerra, el comercio, el derecho internacional y la integración.

Agregamos cuatro funciones a la guerra como *institución* de las relaciones internacionales, a mi juicio 1) genera, amplía, reduce y desaparece unidades en el sistema; 2) genera interacciones forzadas en cuanto dos comunidades tienen un encuentro violento, 3) la guerra construye mecanismos dentro del Estado o de su símil políticamente organizado; y 4) la guerra ordena una jerarquía entre los Estados y su capacidad de destrucción y por ende en el escenario internacional

366 Garay Vera, C. (2010, octubre). La guerra de Georgia (2008): El retorno a lo convencional. *Cuaderno de Difusión. Pensamiento de Estado Mayor*, (31), 52–64. Academia de Guerra.

367 Valdés, M. (2016). *Métodos y tácticas de guerra híbrida como medios para lograr intereses estratégicos en una zona determinada por parte de un Estado: Casos de la guerra de Georgia (2008) y de Crimea (2014)* (Tesis de licenciatura en Relaciones Internacionales). Departamento de Historia, Universidad de Santiago de Chile.

Desde luego, el anhelo de la paz, con todo lo deseable que es, enfrenta a la guerra en cuanto realidad. Quizás la única barrera contra eso sería un Imperio universal (o peor aún el Estado Mundial), pero bien sabemos cómo se levantan los imperios, y necesariamente habría un aplanamiento de las identidades. La naturaleza del sistema internacional es la pluralidad de Estados, y también sus dimensiones. Dado que la guerra actual es multidimensional, esta se adapta a los contextos sociales, ideacionales, tecnológicos y organizativos. Pero sigue subsistiendo como un conflicto sangriento y colectivo entre grupos organizados. Es un duelo ampliado, como diría Von Clausewitz, pero concebido de modo aleatorio: cuando se acerca al asesinato, como el francotirador, suele estar cuestionado y se expulsa de la conducta lícita del campo de batalla. Eso no puede cambiar, y coloca un límite a las creencias acerca del progreso humano. Al fin y al cabo, como dije al principio, la mirada amplia de la historia proporciona los elementos para un escepticismo constructivo: para evitar la guerra o afrontarla de la mejor manera posible tanto en su concepción como en la ejecución.

Bibliografía

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2014). Por qué fracasan los países. Deusto Planeta Chile.
- Ackerman, E., & Stavridis, J. (2021). 2034: A novel of the next world war. Penguin Press.
- Actis, E. (2019). La visión del mundo de Jair Bolsonaro: de la periferia perimida a la periferia tradicionalista. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 19(1), 51–61.
- Aguilar, H. O. (Ed.). (2004). Carl Schmitt: teólogo de la política. Fondo de Cultura Económica.
- Alemán, O., Colletti Montilla, F., & Fraíz, F. (2016). Totalitarismo: concepciones y prácticas. Editorial Académica Española.
- Alexiéovich, S. (2015). La guerra no tiene rostro de mujer. Debate.
- Allison, G. T. (2018). Destined for war: Can America and China escape Thucydides's trap? Mariner Books.
- Álvarez, R. (2008). El arsenal nuclear chino (Documentos Electrónicos N° 2). FLACSO.
- Applebaum, A. (2021). El ocaso de la democracia: la seducción del autoritarismo [Kindle ed.]. Debate.
- Aron, R. (1997). Estudios políticos. Fondo de Cultura Económica.
- Arquilla, J., & Ronfeldt, D. (Eds.). (2003). Redes y guerras en red: El futuro del terrorismo, el crimen organizado y el activismo político. Alianza Editorial.
- Arteaga, F. (14 de septiembre de 2021). Fuerzas armadas: de la “guerra” a la “lucha” contra el terrorismo. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/fuerzas-armadas-de-la-guerra-a-la-lucha-contra-el-terrorismo/>

- Arteaga, F., & Simón, L. (7 de julio de 2022). El concepto estratégico de Madrid: una (auto)evaluación de los resultados (ARI 51/2022). Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/el-concepto-estrategico-de-madrid-una-autoevaluacion-de-los-result>
- Ayuso, M. (2011). El Estado en su laberinto. Scire.
- Ayuso, M. (2016). El pueblo y sus evoluciones. Verbo: Revista de formación cívica y de acción cultural según el derecho natural y cristiano, 55(549–550), 711–735.
- Ayuso, M. (2018). Dos democracias y dos derechos públicos. En M. Ayuso (Ed.), De la democracia “avanzada” a la democracia “declamada” (pp. 36–46). Marcial Pons.
- Aznar Fernández-Montesinos, F. (10 de septiembre de 2013). Reflexiones sobre el empleo de la violencia (Documento de análisis 47/2013). Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2013/DIEEEA47-2013_ReflexionesViolencia_FAFM.pdf
- Aznar Fernández-Montesinos, F. (2014). Filosofía de la guerra. Arbor, 190 (765), a096. <https://doi.org/10.3989/arbor.2014.765n1003>
- Barraycoa, J. (2016). El populismo en la Europa contemporánea. Verbo: Revista bimestral de formación cívica y de acción cultural según el derecho natural y cristiano, 55 (549–550), 831–851.
- Bartolomé, M. (2006). La seguridad post 11-S. Instituto de Publicaciones Navales.
- Beaver, W., & Almeida Vazquez, M. V. (27 de marzo de 2024). Australia’s smart investment in its naval fleet. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2024/03/australias-smart-investment-in-its-naval-fleet/>
- Bellolio, C. (2020). Populismo como democracia iliberal: una hipótesis sobre el estallido social chileno. Revista de Sociología, 35(1), 43–55. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2020.58106>

- Blasco, E. J. (2020). Carrera por los recursos espaciales: de la minería al control de rutas. *Global Affairs Journal*, (2), 32–39.
- Blasco, E. J. (2020). Espacio: nuevo dominio militar y económico. *Global Affairs Journal*, (2), 6–13.
- Bougon, F. (2018). *Inside the mind of Xi Jinping*. Hurst & Company. (Obra original publicada en 2017).
- Caillois, R. (1975). *La cuesta de la guerra*. Fondo de Cultura Económica.
- Caillois, R. (2012). *Bellone ou la pente de la guerre* [Edición Kindle]. Flammarion.
- Campillay, D. (2021). El desarrollo y distribución de vacunas en la pandemia COVID-19 como una herramienta geopolítica: Rusia, Estados Unidos y China [Tesis de licenciatura en Estudios Internacionales, Universidad de Santiago de Chile (USACH)].
- Cardozo, N. D. (2021). La acción pública en el marco de la pandemia del COVID-19: Algunas reflexiones desde América Latina. En M. F. Gutiérrez & M. de M. Llairó (Eds.), *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales* (pp. 115–128). Ediciones Imago Mundi.
- Carr, E. H. (1981). *Vinte anos de crise, 1919–1939: Uma introdução ao estudo das relações internacionais*. Editora Universidade de Brasília. (Obra original publicada en 1939).
- Castells, M. (2001). *La galaxia Internet: reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Debolsillo.
- Cohen, Z., & Liebermann, O. (21 de agosto de 2021). Rifles, Humvees y millones de rondas de munición: los talibanes celebran su nuevo arsenal estadounidense. CNN en Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/08/21/rifles-humvees-y-millones-de-rondas-de-municion-los-talibanes-celebran-su-nuevo-arsenal-estadounidense-trax/>
- Cubas Ramacciotti, R. (2021). Perú y su política exterior post COVID-19: incertidumbres, continuidades, proyecciones y retos. En A. Salas Matu-

rana (Ed.), Chile y su ámbito vecinal: reflexiones sobre política exterior (ANEPE N° 48, pp. 37–55). ANEPE.

Curiquen Mouat, M. (2021). Cambio climático: Políticas y acuerdos que han permitido a Sudamérica enfrentar este fenómeno [Tesis de magíster en Estudios Internacionales, Universidad de Santiago de Chile].

D’Ors, Á. (1998). La violencia y el orden. Criterio Libros.

Daly, S. (2018). Futurismo en el frente: el vanguardismo italiano y la Gran Guerra. Anuario IEHS: Instituto de Estudios Histórico-Sociales, 33(1), 119–138.

Daróz, C., & Daróz, A. (2018). Bruxas da noite: As aviadoras soviéticas na Segunda Guerra Mundial. Somos Editora.

Davenport, C. (2019). Los señores del espacio: Elon Musk, Jeff Bezos y la cruzada para colonizar el universo. Deusto.

De Andrés, F. (5 de junio de 2022). Matanza de católicos en Nigeria en plena misa de Pentecostés. ABC. https://www.abc.es/internacional/abci-matanza-catolicos-nigeria-plena-misa-pentecostes-202206051959_noticia.html

De la Cal, L. (30 de diciembre de 2022). Putin invita a Xi Jinping a Rusia en 2023 y le pide “profundizar la cooperación militar”. El Mundo. <https://www.elmundo.es/internacional/2022/12/30/63aebc2de4d4d-8c2398b45c8.html>

De la Torre, C. (2020). Las incertidumbres de la sucesión populista: Ecuador en perspectiva comparada. En G. Caetano & F. Mayorga (Comps.), Giros políticos y desafíos democráticos en América Latina: enfoques de casos nacionales y perspectivas de análisis (pp. 143–158). CLACSO.

de Miguel Calabia, E. (9 de mayo de 2018). El Indo-Pacífico: lo que hay detrás del concepto. Real Instituto Elcano. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/el-indo-pacifico-lo-que-hay-detras-del-concepto>

Declaración conjunta de las cinco potencias nucleares sobre la prevención de la guerra nuclear y evitar una carrera armamentista. (3 de enero de

- 2022). Declaración conjunta de los líderes de los cinco Estados poseedores de armas nucleares sobre prevenir la guerra nuclear y evitar una carrera armamentista. Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia. <https://mexico.mid.ru/es/noticias/embajada/p5/>
- Defensa.com. (21 de enero de 2023). Armada rusa arma por vez primera torpedos nucleares Poseidón. <https://www.defensa.com/otan-y-europa/armada-rusa-arma-vez-primera-torpedos-nucleares-poseidon1>
- Defensa.com. (24 de febrero de 2022). Destruyores, fragatas, submarinos nucleares y 12 portaaviones: la Marina de los Estados Unidos quiere una flota de más 500 buques. <https://www.defensa.com/defensa-naval/destruyores-fragatas-submarinos-nucleares-12-portaaviones-flota>
- Delanoë, I. (2021, marzo 31). Oumka-2021 : la Russie réaffirme sa posture de souveraineté en Arctique. Le Portail des Forces Navales de la Fédération de Russie [Blog]. <https://rusnavyintelligence.over-blog.com/2021/03/oumka-2021-la-russie-reaffirme-sa-posture-de-souverainete-en-arctique.html>
- Department of the Air Force. (2020, julio). The Department of the Air Force Arctic Strategy. U.S. Air Force. <https://www.af.mil/Portals/1/documents/2020SAF/July/ArcticStrategy.pdf>
- Diamond, J. (2016). Armas, gérmenes y acero: breve historia de la humanidad en los últimos trece mil años. Debolsillo.
- Diamond, J. (2017). Colapso: por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen. Debate.
- Diamond, J. (2020). Crisis: cómo reaccionan los países en los momentos decisivos. Debate.
- Dolman, E. C. (2002). *Astropolitik: Classical geopolitics in the space age*. Frank Cass.
- Dougherty, J. E., & Pfaltzgraff, R. L., Jr. (1993). *Teorías en pugna en las relaciones internacionales* (C. Piña, Trad.). Grupo Editor Latinoamericano.

- Dsouza, V. (25 de mayo de 2023). 25 countries now prepare to join BRICS alliance. *Watcher Guru*. <https://watcher.guru/news/25-countries-now-prepare-to-join-brics-alliance>
- Dugin, A. (2012). *La cuarta teoría política*. Nueva República.
- Dugin, A. (2021a). *Geopolítica del mundo multipolar*. ICP Ediciones.
- Dugin, A. (2021b). *Teoría del mundo multipolar: Alternativa geopolítica al imperio globalista*. ICP Ediciones. (Obra original publicada en 2017).
- Dugin, A. (2022). *Metafísica de la Cruz de Sur: Geopolítica existencial iberoamericana* (2.^a ed.). ICP Ediciones.
- DW. (26 de abril de 2023). EE.UU. y Corea del Sur crean alianza ante amenazas nucleares. <https://www.dw.com/es/eeuu-y-corea-del-sur-crean-alianza-ante-amenazas-nucleares/a-65442254>
- Economist Intelligence Unit. (15 de febrero de 2024). Democracy index 2023: Age of conflict. <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>
- El Orden Mundial. (16 de noviembre de 2022). Por qué Elon Musk es crucial para que Ucrania gane la guerra. <https://elordenmundial.com/elon-musk-crucial-guerra-ucrania-starlink/>
- Ellis, R. E. (2009). Las relaciones China-Colombia en el contexto de la relación estratégica entre Colombia y los Estados Unidos. *Security and Defense Studies Review*, 9(1–2), 7–26.
- Ellis, R. E. (2014). *China on the ground in Latin America: Challenges for the Chinese and impacts on the region*. Palgrave Macmillan.
- Ellis, R. E. (2023). El papel estratégico de América Latina en un conflicto global por Taiwán. *Seguridad y Poder Terrestre*, 2(1), 91–111. <https://doi.org/10.56221/spt.v2i1.21>
- Emol. (25 de mayo de 2022). Xi Jinping asegura a Michelle Bachelet: “Los derechos humanos de los chinos tienen garantías sin precedentes”.

<https://www.emol.com/noticias/Internacional/2022/05/25/1062012/xi-bachelet-china-derechos-humanos.html>

- Englund, P. (2012). *La belleza y el dolor de la batalla: La Primera Guerra Mundial en 212 fragmentos*. Roca Editorial de Libros.
- Fejtő, F. (2015). *Réquiem por un imperio difunto: Historia de la destrucción de Austria-Hungría* (2.ª ed.). Ediciones Encuentro. (Obra original publicada en 1990).
- Ferguson, N. (2005). *Coloso: Auge y decadencia del imperio americano*. Debate. (Obra original publicada en 2004).
- Fernández Riquelme, S. (2019). *La nueva teología política en América Latina: El fenómeno Bolsonaro en Brasil y las claves históricas del evangelismo político*. Cuadernos de Teología – Universidad Católica del Norte, 11, e3741. <https://doi.org/10.22199/issn.0719-8175-2019-0006>
- Fernández Sanz, J. C. (2013). Piratería marítima: Una amenaza actual. *Revista Política y Estrategia*, (122), 101–140.
- Finchelstein, F. (2019) *Del fascismo al populismo en la historia*, Barcelona, Taurus.
- Fossa, L. (5 de mayo de 2020). El embajador Xu Bu en Chile y cómo la diplomacia china mundial se ha vuelto más opinante y agresiva. *Interferencia.cl*. <https://interferencia.cl/articulos/el-embajador-xu-bu-en-chile-y-como-la-diplomacia-china-mundial-se-ha-vuelto-mas-opinante-y>
- Franco Alarcón, C. R. (2018). *Donald: De aprendiz a presidente*. RIL Editores.
- Freedman, L. (2019). *La guerra futura: Un estudio sobre el pasado y el presente*. Crítica. (Obra original publicada en 2017).
- Friedman, G. (2010). *Los próximos cien años*. Ediciones Destino. (Obra original publicada en 2009).
- Fukuyama, F. (1990). ¿El fin de la historia? *Estudios Públicos*, (37), 6–31. <https://www.estudiospublicos.cl/index.php/cep/article/view/1503>

- Garay Vera, C. (2003). En nombre de la humanidad: Entre la globalización europea y la estadounidense. Biblioteca Militar.
- Garay Vera, C. (2003). La guerra posmoderna. *Inter@activa: Revista electrónica*, 2(1). <https://www.usach.cl>
- Garay Vera, C. (2010). La guerra de Georgia (2008): El retorno a lo convencional. *Cuaderno de Difusión: Pensamiento de Estado Mayor*, (31), 52–64.
- Garay Vera, C. (2022). América Latina frente a la tensión chino-estadounidense: ¿Hacia un mundo iliberal? En F. Estenssoro & J. P. Vásquez Bustamante (Coords.), *La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global: Implicancias para América Latina* (pp. 155–180). CLACSO & UNIJUÍ.
- Garay Vera, C., & Hernández Alvarado, D. (2012). El nuevo estatus internacional de Brasil: Un desafío. *Revista Política y Estrategia*, (119), 34–68.
- Garay Vera, C., & Pérez Gil, L. V. (2014). Brasil, el prestigio y el dilema del poder nuclear (Documento de Opinión 01/2014). Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEEO01-2014_BrasilNuclear_GarayVela.pdf
- Garay Vera, C., & Troncoso Zúñiga, V. (2010). El enfrentamiento contemporáneo: del enfoque en red a las guerras de cuarta generación. *Memorial del Ejército de Chile*, (485), 83–100.
- García Riesco, J. A. (26 de enero de 2021). Miedo y guerra (Documento de Opinión 09/2021). Instituto Español de Estudios Estratégicos. https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2021/DIEEEEO09_2021_JESGAR_MiedoGuerra.pdf
- García, F. (29 de octubre de 2021). Carrera hipersónica entre Estados Unidos y China. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20211029/7824335/carrera-hipersonica-ee-uu-china.html>
- Garrido Quiroz, A. A. (2024). La disputa por la soberanía de la zona septentrional antártica (2012–2022). *Revista Científica General José María Córdova*, 22(47), 813–838. <https://doi.org/10.21830/19006586.1209>

- Garrido, A. (2025). Las reclamaciones soberanas del Ártico entre Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Noruega y Rusia: Contrastes a mantener el área como un bien común de la humanidad (2012–2022). En Sanchez, S. y Orellana, J. (editores), *Geopolítica, geografía y relaciones internacionales*. Ediciones de la Universidad de Santiago de Chile., 74-111.
- Garth, J. (2014). Tolkien y la Gran Guerra. Minotauro. (Obra original publicada en 2003).
- Garwin, R. L., & von Hippel, F. (13 de marzo de 2023). How to avoid nuclear war with China. Bulletin of the Atomic Scientists. <https://thebulletin.org/premium/2023-03/how-to-avoid-nuclear-war-with-china/>
- Giménez Chueca, I. (2021, septiembre 10). Las armas que dominarán los campos de batalla en la próxima generación. Esglobal.
- Gómez-Gómez, E. L., & Ruiz-Pedroza, L. C. (2021). Programa Artemis: acuerdos y tecnologías para la exploración y explotación de la Luna. *Ciencia y Poder Aéreo*, 16(2), 29–45.
- González Levaggi, A. S. (2022). Del Indo-Pacífico al Atlántico Sur: Estrategias marítimas de las grandes potencias del siglo XXI. Instituto de Publicaciones Navales.
- Griffiths Spielman, J. (9 de abril de 2021). Principales ejes de la “Actualización Estratégica 2021” de Francia. AthenaLab. <https://www.athenalab.org/noticias/2021/04/09/principales-ejes-de-la-actualizacion-estrategica-2021-de-francia/>
- Gullo, M. (2008). La insubordinación fundante: Breve historia de la construcción del poder de las naciones. Editorial Biblos.
- Gullo, M. (2021). Madre patria: Desmontando la leyenda negra desde Bartolomé de las Casas hasta el separatismo catalán. Espasa.
- Gutiérrez, M. F., & Llairó, M. de M. (Comps.). (2021). El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales. Ediciones Imago Mundi.

- Halliday, F. (2006). *Las relaciones internacionales y sus debates*. Centro de Investigación para la Paz (CIP-FUHEM).
- Hoffman, F. G. (2010). 'Hybrid threats': Neither omnipotent nor unbeatable. *Orbis*, 54(3), 441–455. <https://doi.org/10.1016/j.orbis.2010.04.009>
- Homero. (1956). *Ilíada* (L. Segalá y Estalella, Trad.). Aguilar. (Obra original publicada ca. siglo VIII a. C.).
- Huntington, S. P. (1999). The lonely superpower. *Foreign Affairs*, 78(2), 35–49. <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1999-03-01/lonely-superpower>
- Ibrahim, R. (1 de julio de 2022). ¿Por qué para la ONU una masacre en una mezquita es mucho peor que la miríada de masacres que se perpetran en iglesias? Gatestone Institute. <https://es.gatestoneinstitute.org/18675/mezquita-iglesias-masacres>
- Ibrahim, R. (25 de julio de 2022). Vidas negras que “no” importan: 50 cristianos asesinados en su iglesia. Gatestone Institute. <https://es.gatestoneinstitute.org/18743/cristianos-asesinados>
- ICC International Maritime Bureau. (2021). ICC-IMB piracy and armed robbery against ships report: 1 January–31 December 2020. https://www.icc-ccs.org/reports/2020_Annual_Piracy_Report.pdf
- ICC International Maritime Bureau. (2022). ICC-IMB piracy and armed robbery against ships report: 1 January–31 December 2021. https://www.icc-ccs.org/reports/2021_Annual_IMB_Piracy_Report.pdf
- Ikenberry, G. J. (2018). La crisis del orden liberal mundial. *Anuario Internacional CIDOB*, (1), 29–36. https://www.cidob.org/sites/default/files/2024-11/29-36_ART%C3%8DCULO_G.%20JOHN%20IKENBERRY.pdf
- Ingerflom, C. S. (2022). *El dominio del amo: El Estado ruso, la guerra con Ucrania y el nuevo orden mundial*. Fondo de Cultura Económica.

- Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. (2019). El estado de la democracia en el mundo y en las Américas 2019: Confrontar los desafíos, revivir la promesa. IDEA Internacional.
- Integrated Headquarters, Ministry of Defence (Navy). (2007). Freedom to use the seas: India's maritime military strategy. Author.
- Jackson, P. (Director). (2018). They shall not grow old [Documental]. Wing-Nut Films & BBC Films.
- Jordán Enamorado, J., & Calvo Albero, J. L. (2005). El nuevo rostro de la guerra. EUNSA.
- Jorquera Mery, C. (2018). Tras los ojos del gigante: Hacia una teoría de las relaciones internacionales china y el alcance del confucianismo en su nueva política exterior (2006–2015). En X. Shicheng & E. D. Oviedo (Eds.), *Foro internacional sobre confucianismo: I simposio internacional en Lima sobre diálogos entre las civilizaciones de China y América Latina* (pp. 137–156). Edicions Bellaterra.
- Kahn, H. (1967). *La escalada: Un estudio sobre el terror*. Dima Ediciones. (Obra original publicada en 1965).
- Kaldor, M. (2001). *Las nuevas guerras: Violencia organizada en la era global*. Tusquets. (Obra original publicada en 1999).
- Kennedy, P. (2004). *Auge y caída de las grandes potencias* (J. Ferrer Aleu, Trad.). Debolsillo. (Obra original publicada en 1987).
- Kim, W., & Gates, S. (2015). Power transition theory and the rise of China. *International Area Studies Review*, 18(3), 219–226. <https://doi.org/10.1177/2233865915598545>
- Kramer, P. (2022). La dinámica de la democracia liberal: un estudio de caso. *Analecta Política*, 12(22), 1–14. <https://doi.org/10.18566/apolit.v12n22.a04>
- Kristensen, H. M., & Korda, M. (2021). Chinese nuclear weapons, 2021. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 77(6), 318–336. <https://doi.org/10.1080/00963402.2021.1989208>

- Kristensen, H. M., & Korda, M. (2021). Russian nuclear weapons, 2021. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 77(2), 90–108. <https://doi.org/10.1080/00963402.2021.1885869>
- Kristensen, H. M., & Korda, M. (2021). United States nuclear weapons, 2021. *Bulletin of the Atomic Scientists*, 77(1), 43–63. <https://doi.org/10.1080/00963402.2020.1859865>
- Laborie Iglesias, M. (11 de marzo de 2016). La estrategia de seguridad nacional de la Federación Rusa (diciembre 2015) (Documento de Opinión 25/2016). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- LeShan, L. (1992). La psicología de la guerra. Editorial Andrés Bello.
- Levitsky, S., & Ziblatt, D. (2020). *Cómo mueren las democracias*. Ariel. (Obra original publicada en 2018).
- Lively, P. (2013). *En busca de una patria: La historia de la Eneida* (1.^a reimp.). Vicens Vives.
- Lorenz, K. (1971). *Sobre la agresión: el pretendido mal*. Siglo XXI Editores.
- Luttwak, E. N. (2000). *Turbo capitalismo: quiénes ganan y quiénes pierden en la globalización*. Crítica.
- Magasich Airola, J. (2013). La política internacional chilena del gobierno de la Unidad Popular 1970–1973: Un intento de pluralismo en las relaciones internacionales. *Tiempo Histórico*, (7), 15–27.
- Malamud, C. (2021). El sueño de Bolívar y la manipulación bolivariana: Falsificación de la historia e integración regional en América Latina. Alianza Editorial.
- Martínez Lillo, P. A., & Castro Arcos, J. (2021). En torno al orden internacional del siglo XXI. *Alcores: Revista de Historia Contemporánea*, (24), 43–64. <https://doi.org/10.69791/rahc.20>
- Mas de Xaxàs, X. (17 de enero de 2022). La alianza entre China y Rusia amenaza la economía y seguridad de Europa. *La Vanguardia*. <https://>

www.lavanguardia.com/internacional/20220117/7983303/alianza-china-rusia-amenaza-economia-seguridad-europa.html

- Medcalf, R. (2020). *Indo-Pacific empire: China, America and the contest for the world's pivotal region*. Manchester University Press.
- Michel, S., & Beuret, M. (2009). *China en África: Pekín a la conquista del continente africano*. Alianza Editorial.
- Mijares, V. M. (2017, marzo). La resiliencia del autoritarismo venezolano (GIGA Focus Lateinamerika No. 2/2017). GIGA German Institute of Global and Area Studies, Institute of Latin American Studies. <https://www.giga-hamburg.de/en/publications/giga-focus/die-resilienz-des-venezolanischen-autoritarismus>
- Mishra, P. (2014). *De las ruinas de los imperios: La rebelión contra Occidente y la metamorfosis de Asia*. Galaxia Gutenberg. (Obra original publicada en 2012).
- Molina Cano, J. (2007). Gaston Bouthoul y la polemología. *Anuario Filosófico*, 40(1), 187–201. <https://doi.org/10.15581/009.40.29278>
- Moneo Montoya, J. (2012). Introducción a una perspectiva multipolar. En *Análisis prospectivo de las opciones de multipolaridad* (pp. 11–34). Ministerio de Defensa de España.
- Montobbio, M. (2017). *Ideas chinas: El ascenso global de China y la teoría de las relaciones internacionales*. Icaria Editorial; Real Instituto Elcano
- Montoya Araya, K. (2022). *Crimen organizado en el sector marítimo en Somalia: La piratería marítima y las respuestas internacionales al fenómeno durante los años 2007–2019* [Tesis de licenciatura, Universidad de Santiago de Chile].
- Musah, A.-F., & Fayemi, J. K. (Eds.). (2000). *Mercenaries: An African security dilemma*. Pluto Press.
- Myers, S. L. (2018). *El nuevo zar: Ascenso y reinado de Vladímir Putin* (N. C. Volonté, Trad.). Ediciones Península. (Obra original publicada en 2015).

- Niebel, D. (2020). The power transition theory and the Sino-American contention for power. *Towson University Journal of International Affairs*, 53(2), 7–14. <https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/wp.towson.edu/dist/b/55/files/2018/04/DNiebel2.pdf>
- Nieves, V., & Boyero, E. (22 de diciembre de 2022). China acecha a EE. UU. y deja atrás a Europa: así ha cambiado el peso global de las economías desde 1990. *El Economista*. <https://www.economista.es/economia/noticias/12086386/12/22/China-acecha-a-EEUU-y-deja-atras-a-Europa-asi-ha-cambiado-el-peso-global-de-las-economias-desde-1990.html>
- Núñez Ortega, C. A. (2019). La ruta de la seda del siglo XXI: Proyección hacia América Latina, en particular hacia Chile (2012–2019) [Tesis de magister en Política Exterior]. Universidad de Santiago de Chile.
- O’Hanlon, M. E. (2018, septiembre). Forecasting change in military technology, 2020–2040. Brookings Institution.
- Office of the Director of National Intelligence. (7 de febrero de 2022). Annual threat assessment of the U.S. intelligence community. <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2022-Unclassified-Report.pdf>
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2020, 15 de julio). Venezuela: La ONU publica informe sobre el control criminal de la región minera y sobre temas de la justicia en general. <https://www.ohchr.org/es/2020/07/venezuela-un-releases-report-criminal-control-mining-area-and-wider-justice-issues>
- Ohmae, K. (1997). El fin del estado-nación: El ascenso de las economías regionales. Editorial Andrés Bello.
- Orellana, P. (4 de junio de 2021). Cristián Garay: el control de las fake news: un arma de doble filo. *El Líbero*. <https://ellibero.cl/columnas-de-opinion/cristian-garay-el-control-de-las-fake-news-un-arma-de-doble-filo/>
- Palacio F., R. (2003). La agresión y la guerra desde el punto de vista de la etología y la obra de Konrad Lorenz. *Revista de Estudios Sociales*, 1(14), 52–62. <https://doi.org/10.7440/res14.2003.04>

- Penrose, R. (1996). *La mente nueva del emperador: En torno a la cibernética, la mente y las leyes de la física* (J. J. García Sanz, Trad.). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1989).
- Pérez Gil, L. V. (2018). Armas nucleares y expansión del poder naval de China. *Escenarios Actuales*, 23(3), 31–39. <https://www.ejercito.cl/descargas/mobile/Njk0>
- Pérez Gil, L. V. (2019, julio). La apuesta francesa por la supremacía estratégica: Submarinos nucleares con misiles guiados y satélites espaciales. *Derecho y Política Internacional*. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2019/07/la-apuesta-francesa-por-la-supremacia.html>
- Pérez Gil, L. V. (2020). La militarización del espacio: El desarrollo de satélites inspectores por EE. UU. y Rusia. *Global Affairs Journal*, (2), 22–31. https://www.unav.edu/documents/16800098/26018454/GAJ_2020-22-31_Militarizacion.pdf
- Pérez Gil, L. V. (2020, marzo). La militarización del espacio: El desarrollo de satélites inspectores por EE.UU. y Rusia. *Global Affairs Journal*, (2), 22–31. <https://www.unav.edu/web/global-affairs/publicaciones/global-affairs-journal>
- Pérez Gil, L. V. (2020, marzo). Los señores del espacio. Elon Musk, Jeff Bezos y la cruzada para colonizar el espacio (C. Davenport) [Reseña del libro *Los señores del espacio: Elon Musk, Jeff Bezos y la cruzada para colonizar el universo*]. *Global Affairs Journal*, (2), 54. https://www.unav.edu/documents/16800098/26018454/GAJ_2020-01-05_Port-Ind-Pre-sentacion.pdf
- Pérez Gil, L. V. (2021, julio). Botado el cuarto “Pez de Oro” de la Marina rusa. *Derecho y Política Internacional*. https://ullderechointernacional.blogspot.com/2021/07/botado-el-cuarto-peze-de-oro-de-la_31.html
- Pérez Gil, L. V. (2021, marzo). Russian dream Arctic. *Derecho y Política Internacional*.
- Pérez Gil, L. V. (2022, febrero). Las advertencias sobre disuasión estratégica de Rusia con ocasión de la invasión de Ucrania. *Derecho y Política*

Internacional. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/02/las-advertencias-sobre-disuasion.html>

Pérez Gil, L. V. (2022, julio 15). Entrada en servicio del submarino nuclear Belgorod, un leviatán de los mares. *Derecho y Política Internacional*. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/07/entrada-en-servicio-del-subnarino.html>

Pérez Gil, L. V. (2022, julio 18). Discurso del presidente Macron de 13 de julio de 2022. *Derecho y Política Internacional*. <https://ullderechointernacional.blogspot.com/2022/07/discurso-del-presidente-macron-de-13-de.html>

Pérez Gil, L. V. (2024). La transición de una hegemonía imperfecta a un sistema multipolar inestable. *Cuaderno de Trabajo*, (1), 1–17. <https://www.publicacionesanepe.cl/index.php/cdt/article/view/1071>

Pérez Gil, L. V. (23 de noviembre de 2021). Ucrania y Polonia y el dilema de seguridad de Rusia. ANEPE. <https://anepe.cl/ucrania-y-polonia-y-el-dilema-de-seguridad-de-rusia/>

Pfaff, W. (1994). *La ira de las naciones: La civilización y las furias del nacionalismo*. Editorial Andrés Bello. (Obra original publicada en 1993).

Pirocchi, A. L. (2009). *Tropas de asalto italianas de la Primera Guerra Mundial*. Osprey Publishing; RBA. (Obra original publicada en 2004).

Posen, A. S. (2 de agosto de 2023). The end of China's economic miracle: How Beijing's struggles could be an opportunity for Washington. *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/china/end-china-economic-miracle-beijing-washington>

Pueblo y populismo: Los desafíos políticos contemporáneos (Dossier). (2016, noviembre–diciembre). *Verbo*, 55(549–550).

Reno, R. R. (2020). *El retorno de los dioses fuertes: Nacionalismo, populismo y el futuro de Occidente* [Kindle ed.]. Homo Legens. (Obra original publicada en 2019).

Rodríguez, J. (4 de marzo de 2014). *Jay Winter: La guerra total y sus consecuencias*. El Mercurio.

- Rodríguez-Aguilera, C. (mayo de 2016). ¿Democracias iliberales? (Opinión No. 413). Centro de Estudios Constitucionales.
- Rogers, J., Foxall, A., & Henderson, M. (2020). Chile y el hemisferio sur: ¿Antártica en transición? (Estudio). AthenaLab; The Henry Jackson Society. <https://www.athenalab.org/noticias/2020/10/27/estudio-chile-y-el-hemisferio-sur-antartica-en-transicion/>
- Rosillo-Villena, J. C. (2024). Contribución del discurso gubernamental igualitarista a la calidad democrática en Argentina, Bolivia, Chile, Ecuador y Uruguay (2005–2011) [Tesis doctoral, Instituto de Estudios Avanzados, Universidad de Santiago de Chile].
- Ross, C. (2021). COVID-19: Desintegración estatal sudamericana e integración global no estatal. En M. F. Gutiérrez & M. de M. Llairó (Comps.), *El COVID-19: Crisis, desafíos y nuevas estrategias socioeconómicas y culturales* (pp. 1–20). Ediciones Imago Mundi.
- Sáez Geoffroy, A. (2021). Geografía, política y pensamiento militar en época Antonina: Una visión del Imperio Romano en el siglo II. GEIMA Historia Antigua Ediciones.
- Sahuquillo, M. R. (4 de octubre de 2021). Rusia lanza por primera vez un misil hipersónico desde un submarino. El País. <https://elpais.com/internacional/2021-10-04/rusia-prueba-por-primera-vez-el-lanzamiento-de-un-misil-hipersonico-desde-un-submarino.html>
- Salomón González, M. (2002). La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, disidencia, aproximaciones. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (56), 7–52.
- Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2020). Las derechas neopatriotas en América Latina: Contestación al orden liberal internacional. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, (126), 41–63.
- Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2020). The new Latin American neo-patriotic far-right: Reactionary internationalism and its challenge to the international liberal order. *Conjuntura Austral*, 11(55), 22–34. <https://doi.org/10.22456/2178-8839.106956>

- Sapelli, C. (2023, 14 de enero). En defensa de la libertad: Una crítica a la política contra el covid. *El Mercurio*, p. A2.
- Sassòli, M. (2003). La “guerra contra el terrorismo”, el derecho internacional humanitario y el estatuto de prisionero de guerra. En G. P. Valladares (Comp.), *Derecho internacional humanitario y temas de áreas vinculadas* (Lecciones y Ensayos N° 78, pp. 549–583). Lexis Nexis Abeledo Perrot.
- Schweizer, P. (2021, 7 de abril). China y el poderío militar mediante la inteligencia artificial. Gatestone Institute. <https://es.gatestoneinstitute.org/17257/china-militar-inteligencia-artificial>
- Segovia, J. F. (2016). El populismo en Hispanoamérica. *Verbo: Revista de formación cívica y de acción cultural según el derecho natural y cristiano*, 55(549–550).
- Serbin, A. (2019). Euroasia y América Latina en un mundo multipolar. Icaria Editorial/CRIES.
- Sierra, G. (2021, 13 de abril). Putin, el macho ruso: prohibió el matrimonio igualitario, cerró el cepo sobre la comunidad LGBT y estableció “la fe en Dios” como valor central. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2021/04/13/putin-el-macho-ruso-prohibio-el-matrimonio-igualitario-cerro-el-cepo-sobre-la-comunidad-lgbt-y-establecio-la-fe-en-dios-como-valor-central/>
- Singer, P. W., & Cole, A. (2015). *Ghost fleet: A novel of the next world war*. Houghton Mifflin Harcourt.
- Sputnik Mundo. (17 de mayo de 2023). General chino advierte sobre nueva “guerra híbrida” de Occidente. <https://noticiaslatam.lat/20230517/general-chino-advierte-sobre-nueva-guerra-hibrida-de-occidente-1139549461.html>
- Tapia Ojeda, C. (2021). *China y Japón: Dos grandes estrategias de ciberseguridad en Asia Oriental* [Tesis de licenciatura, Universidad de Santiago de Chile].
- Temelkuran, E. (2019). *Cómo perder un país: Los siete pasos de la democracia a la dictadura*. Anagrama.

- The Economist. (2025, 5 de junio). Alemania está construyendo un ejército grande y temible. Sus aliados están listos. ¿Y los alemanes? Infobae. <https://www.infobae.com/economist/2025/06/05/alemania-esta-construyendo-un-ejercito-grande-y-temible/>
- Tooze, A. (2016). *El diluvio: La Gran Guerra y la reconstrucción del orden mundial (1916–1931)*. Crítica. (Obra original publicada en 2014).
- Toro, J. P. (12 de noviembre de 2020). La importancia estratégica del Indo-Pacífico, explicada por Rory Medcalf (ANU). AthenaLab. <https://www.athenalab.org/noticias/2020/11/12/la-importancia-estrategica-del-indo-pacifico-explicada-por-rory-medcalf-anu/>
- Torres Amurgo, L. (2020, 20 de octubre). La decadencia de la democracia liberal: Coaliciones de poder frente a la disrupción político-social como estrategia de guerra de cuarta generación (Documento Marco IEEE 11/2020). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Trianon. A diktatum teljes szövege. (2022). Erdelyi Szalon Kiado.
- U.S. Navy, U.S. Marine Corps, & U.S. Coast Guard. (2020). Advantage at sea: Prevailing with integrated all-domain naval power. <https://media.defense.gov/2020/Dec/16/2002553074/-1/-1/0/TRISERVICESTRATEGY.PDF>
- Valdés, M. (2016). Métodos y tácticas de guerra híbrida como medios para lograr intereses estratégicos en una zona determinada por parte de un Estado: Casos de la guerra de Georgia (2008) y de Crimea (2014) [Tesis de licenciatura, Universidad de Santiago de Chile]. Universidad de Santiago de Chile.
- Valenzuela, M. (2009). El enfoque teórico conceptual de los populismos en América Latina. *Estudios Avanzados*, (12), 105–123.
- Vega, G. (2021, 28 de mayo). La ONU informa del primer ataque de drones autónomos a personas. El País. <https://elpais.com/tecnologia/2021-05-28/la-onu-informa-del-primer-ataque-de-drones-autonomos-a-personas.html>
- Veiga, F. (2022). *Ucrania 22: La guerra programada*. Alianza Editorial.

- VeraCastillo, J. (2021, 13 de septiembre). NordStream2: Notables alcances geopolíticos, en una gran victoria estratégica para Europa. Cooperativa.cl. <https://opinion.cooperativa.cl/opinion/internacional/nord-stream-2-notables-alcances-geopoliticos-en-una-gran-victoria/2021-09-13/204743.html>
- Villamizar Lemus, F. (2015). ¿Hacia una guerra sin regulación jurídica internacional? *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 10(2), 89–109. <https://doi.org/10.18359/ries.580>
- Villarejo, E., & Nieto, S. (2022, 29 de junio). Stoltenberg: «El nuevo Concepto Estratégico deja claro que Rusia es la amenaza más directa y significativa». ABC. https://www.abc.es/internacional/abci-stoltenberg-nuevo-concepto-estrategico-deja-claro-rusia-amenaza-mas-directa-y-significativa-202206291520_noticia.html
- Vinogradova, L. (2016). *Las brujas de la noche: En defensa de la madre Rusia. Pasado y Presente*.
- Wang, Y. (Ed.). (2011). *Transformation of foreign affairs and international relations in China, 1978–2008*. Brill.
- Williams, K. B., Bertrand, N., & Marquardt, A. (2021, 13 de agosto). Informes de inteligencia de EE.UU. indican nuevos esfuerzos de Rusia para interferir en las elecciones de 2022. CNN en Español. <https://cnnspanol.cnn.com/2021/08/13/inteligencia-esfuerzos-rusia-interferir-elecciones-2022-eeuu-trax/>
- Zakaria, F. (1997). The rise of illiberal democracy. *Foreign Affairs*, 76(6), 22–43. <https://doi.org/10.2307/20048274>
- Zakaria, F. (2000). *De la riqueza al poder: Los orígenes del liderazgo mundial de los Estados Unidos*. Gedisa. (Obra original publicada en 1998).
- Zamoyski, A. (2008). *Varsovia 1920: El intento fallido de Lenin de conquistar Europa. Siglo XXI*.
- Zhang, B. (2010). Chinese foreign policy in transition: Trends and implications. *Journal of Current Chinese Affairs*, 39(2), 39–68. <https://doi.org/10.1177/186810261003900202>

Zhu, Z. (2020, 1 de noviembre). China y la diplomacia del lobo guerrero. Política Exterior. <https://www.politicaexterior.com/articulo/china-y-la-diplomacia-del-lobo-guerrero/>

Zoia, L. (2018) *El gesto de Héctor*, Madrid, Taurus.

Zona Militar. (2023, mayo 28). China necesitaría de 24 misiles hipersónicos para destruir al grupo de ataque del portaaviones USS Gerald R. Ford. Zona Militar. <https://www.zona-militar.com/2023/05/28/china-necesitaria-de-24-misiles-hipersonicos-para-destruir-al-grupo-de-ataque-del-portaaviones-uss-gerald-r-ford/>

Prensa y otros

El grupo “Quad” impulsa producción de vacunas contra COVID-19 en India. (2021, marzo 15). ShareAmerica.

Europa Press. (19 de febrero de 2023). EEUU realiza maniobras con un bombardero con capacidad nuclear en respuesta al lanzamiento de un misil norcoreano. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-eeuu-realiza-maniobras-bombardero-capacidad-nuclear-respuesta-lanzamiento-misil-norcoreano-20230219103205>

Europa Press. (11 de noviembre de 2023). Kishida muestra su preocupación ante los recientes vuelos conjuntos de bombarderos chinos y rusos cerca de Japón. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-kishida-muestra-preocupacion-recientes-vuelos-conjuntos-bombarderos-chinos-rusos-cerca-japon-20231111062309.html>

La Tribuna del País Vasco. (25 de junio de 2021). Marcelo Gullo: “Solo una llegada masiva de hispanoamericanos podrá salvaguardar a España”. <https://latribunadelpaisvasco.com/art/15224/marcelo-gullo-solo-una-llegada-masiva-de-hispanoamericanos-podra-salvaguardar-a-espana>

DW. (16 de enero de 2023). Ministra alemana de Defensa presenta dimisión al canciller. <https://www.dw.com/es/ministra-de-defensa-de-alemania-presenta-dimisión-al-canciller-scholz/a-64403154>

Emol. (24 de marzo de 2021). Nuevo embajador chino: “No hay un estándar de DD.HH. que corresponda a todos los países”. <https://www.emol>

com/noticias/Nacional/2021/03/24/1015793/Niu-Qingbao-embajador-chino.html

El Comercio. (2 de julio de 2022). Un legislador aliado de Putin anticipó cuál sería la primera ciudad que Rusia atacaría en una Tercera Guerra Mundial. <https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/guerra-rusia-ucrania-andrey-gurulyov-un-legislador-aliado-de-vladimir-putin-anticipo-cual-seria-la-primera-ciudad-que-rusia-atacaria-en-una-tercera-guerra-mundial-reino-unido-londres-noticia>

DW. (1 de diciembre de 2022). Zelenski critica a Elon Musk por propuesta sobre guerra en Ucrania. <https://www.dw.com/es/zelenski-critica-a-elon-musk-por-propuesta-sobre-guerra-en-ucrania/a-63947880>

RFI. (12 de diciembre de 2013). Putin se opone a “la tolerancia estéril que no diferencia entre sexos”. <https://www.rfi.fr/es/europa/20131212-putin-se-opone-la-tolerancia-esteril-que-no-diferencia-entre-sexos>

Sahd, J. (Entrevistador). (2021, abril 7). La China post-pandemia [Entrevista a Niu Qingbao, embajador de la República Popular China en Chile] [Video]. Centro de Estudios Internacionales UC. <https://centroestudiosinternacionales.uc.cl/opinion/4133-la-china-post-pandemia-2>

«Si Erdogan pierde, el mundo tendrá que aprender de Turquía cómo derrotar a un dictador bien establecido» [Entrevista a Ece Temelkuran]. (2023, mayo 27). *El Mercurio*, p. A6.

OTROS TÍTULOS DE LA “COLECCIÓN DE INVESTIGACIONES ANEPE”

NÚMERO DE LIBRO	TÍTULO	AUTOR(A)
Nº 1	Textos Básicos del Derecho Humanitario Bélico.	Eugenio Pérez de Francisco Arturo Contreras Polgatti
Nº 2	La Comunidad de Defensa en Chile.	Francisco Le Dantec Gallardo Karina Doña Molina
Nº 3	Crisis Internacionales en Sudamérica: Teoría y Análisis.	Aquiles Gallardo Puelma
Nº 4	Seguridad Humana y Seguridad Nacional: Relación conceptual y práctica.	Claudia F. Fuentes Julio
Nº 5	Una estructura para la asesoría en el manejo de crisis internacionales: caso nacional.	Juan C. Verdugo Muñoz
Nº 6	La disuasión convencional, conceptos y vigencia.	Marcos Bustos Carrasco Pablo Rodríguez Márquez
Nº 7	La Corte Penal Internacional y las Operaciones de paz: competencias y alcances.	Astrid Espaliat Larson
Nº 8	Operaciones de Paz: tres visiones fundadas.	Cristian Le Dantec Gallardo Guillermo Abarca Ugarte Agustín Toro Dávila Juan Gmo. Toro Dávila Martín Pérez Le-Fort
Nº 9	Alcances y realidades de lo Político-Estratégico.	Cátedra de Seguridad y Defensa de la ANEPE
Nº 10	La protección de los recursos hídricos en el Cono sur de América. Un imperativo de seguridad para el siglo XXI.	Mario L. Puig Morales Pablo Rodríguez Márquez
Nº 11	Bolivia 2003 en la prensa chilena. Percepciones de su inestabilidad política en ámbitos de seguridad subregional y relaciones bilaterales.	Iván Witker Barra

NÚMERO DE LIBRO	TÍTULO	AUTOR(A)
Nº 12	Hacia un sistema de seguridad subregional en el Mercosur ampliado: rol de la globalización como factor de viabilidad y agente estructurador.	Hernán L. Villagrán Naranjo
Nº 13	La Estrategia Total. Una visión crítica.	Galo Eidelstein Silber
Nº 14	La seguridad internacional en el siglo XXI, más de Westfalia y Clausewitz.	Mariano César Bartolomé
Nº 15	Chile y las Operaciones de Paz. Estudio comparado de la política exterior de los tres gobiernos concertacionistas. De la reinserción internacional a la participación en Haití.	Paulina Le Dantec Valenzuela
Nº 16	La cooperación en el ámbito de la seguridad en el comercio en la región Asia Pacífico: la iniciativa STAR del Foro APEC.	Eduardo Silva Besa Cristóbal Quiroz Costa Ignacio Morandé Lavín
Nº 17	Amigos y vecinos en la costa del Pacífico. Luces y sombras de una relación.	Cristian Leyton Salas
Nº 18	Chile y sus intereses en la Antártica. Opciones políticas y de seguridad frente a la escasez de recursos hídricos.	Pablo Rodríguez Márquez Mario L. Puig Morales
Nº 19	El problema de la guerra y la paz en Kant.	Carlos Molina Johnson
Nº 20	El agua como factor estratégico en la relación entre Chile y los países vecinos.	Cristián Faundes Sánchez
Nº 21	Los aportes del Mercosur a la seguridad subregional. Un enfoque desde la Seguridad y Defensa Nacional de Chile.	Jorge Riquelme Rivera
Nº 22	Los Libros de la Defensa Nacional de Chile 1997-2002 como instrumentos de Política Pública.	Juan A. Fuentes Vera
Nº 23	La Guerra. Su Conducción Política y Estratégica.	Manuel Montt Martínez (Autor fallecido)

NÚMERO DE LIBRO	TÍTULO	AUTOR(A)
Nº 24	La Fuerza de Paz Cruz del Sur. Instrumento del multilateralismo chileno-argentino.	Cristián Le Dantec Gallardo
Nº 25	Crisis internacionales.	Rodolfo Ortega Prado.
Nº 26	La Conducción de la Defensa Nacional: Historia, presente y futuro.	Carlos Molina Johnson Miguel Navarro Meza Luis Rothkegel Santiago Julio Soto Silva
Nº 27	Desafíos nacionales en un contexto internacional complejo.	Departamento de Estudios Políticos y Estratégicos ANEPE
Nº 28	Prevención de conflictos. Unión Europea – Latinoamérica.	Rodolfo Ortega Prado Luis de la Corte Ibáñez Fernando Lista Blanco
Nº 29	La amenaza terrorista para la seguridad internacional. Estudio comparado de casos de toma de rehenes.	Ariel Álvarez Rubio Alejandro Salas Maturana
Nº 30	Amenazas multidimensionales. Una realidad en Suramérica.	Carlos Ojeda Bennett
Nº 31	La Antártica como escenario de cooperación: oportunidades para afianzar el <i>statu quo</i> .	Miguel Figueroa Ibarra
Nº 32	El sistema de planificación de la Defensa: requerimientos y desafíos para la gobernabilidad del sector.	Gonzalo Álvarez Fuentes
Nº 33	Las maras: una amenaza para la Seguridad Nacional.	Ricardo Rodríguez Arriagada
Nº 34	Asia Pacífico. Nuevos enfoques de Seguridad y Defensa.	Departamento de Estudios Políticos y Estratégicos de la ANEPE
Nº 35	La Defensa en perspectiva académica: historia y proyección.	Julio Soto Silva Miguel Navarro Meza Alejandro Salas Maturana
Nº 36	Mujer, paz y seguridad: implementación de la Resolución 1325 del Consejo de Seguridad en Chile.	Maricel Sauterel Gajardo
Nº 37	Gobernabilidad, desarrollo y seguridad en las zonas extremas de Chile.	Loreto Correa Vera Alejandro Salas Maturana

NÚMERO DE LIBRO	TÍTULO	AUTOR(A)
Nº 38	Responsabilidad de proteger. Deber-Poder de la comunidad internacional y limitación de la soberanía.	José Héctor Marinello Federici
Nº 39	Desafíos de la Seguridad y Defensa en el mundo contemporáneo.	Cuerpo Académico ANEPE
Nº 40	Estrategias para combatir las amenazas multidimensionales en la Región.	Aracely Banegas Alfaro
Nº 41	Elementos Políticos y Estratégicos en las decisiones de Política Pública.	Cuerpo Académico ANEPE
Nº 42	El tráfico ilícito de migrantes y la trata de personas: Comparación y evaluación de las políticas en Chile.	Francisca Barros Sánchez
Nº 43	Procesos Migratorios en Chile: Una mirada histórica-normativa.	Guillermo Bravo Acevedo Carmen Norambuena Carrasco
Nº 44	Estudio comparado del Sistema Preventivo del Lavado de Activos implementado en: Perú, Chile, Colombia y México entre 2000-2016.	Cristian Rosales Morales
Nº 45	Antecedentes para el debate acerca de una Estrategia de Seguridad Nacional.	Cuerpo Académico ANEPE
Nº 46	Chile y Bolivia: distanciamiento, crisis y aproximación.	Loreto Correa Vera
Nº 47	Fuerzas Armadas y Constitución ¿De qué se trata? (Edición Especial)	C.I.E.E. ANEPE.
Nº 48	Chile y su ámbito vecinal: reflexiones sobre Política Exterior.	Alejandro Salas Maturana (Ed)
Nº 49	Construyendo futuro: Chile y Perú en el siglo XXI.	Jorge Gatica Bórquez
Nº 50	Plataforma continental y Antártica Chilena. Antecedentes históricos, geopolítica y recursos naturales.	Karen I. Manzano Iturra Diego I. Jiménez Cabrera
Nº 51	El poder de las organizaciones detrás de las potencias dominantes en el Asia-Pacífico.	Jorge Sanz Jofré

NÚMERO DE LIBRO	TÍTULO	AUTOR(A)
N° 52	Evolución de los entornos de seguridad. Una perspectiva desde Chile.	Ariel Álvarez Rubio Dahir Ahmed Guzmán Roberto Brieba Milnes Jorge Gatica Bórquez Miguel Navarro Meza Fulvio Queirolo Pellerano
N° 53	Innovación en docencia: aproximación desde la educación superior en seguridad y defensa	Francisca Barros Sánchez Carolina Busco Ramírez Carlos Ojeda Bennett Jorge Pavez Retamal Sergio Quijada Figueroa Juan Miguel Reyes Cuevas Alejandro Rojas Hidalgo

