

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE

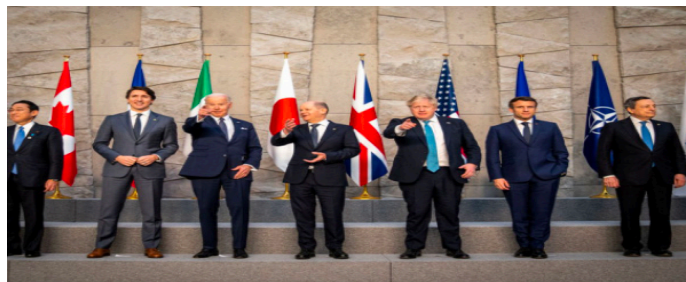


Editorial

“Cumbres con altura limitada”



Fuente: INFOBAE. Cumbre de las Américas: Joe Biden presentó la declaración en Los Ángeles para contener la crisis migratoria. Infobae, 10 de junio 2022 (REUTERS/Kevin Lamarque) [en línea] [fecha de consulta 28 de junio 2022] Disponible en: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2022/06/10/en-vivo-el-segundo-plenario-de-la-cumbre-de-las-americas/>



Fuente: DF. Inicia cumbre anual del G7 en Alemania: destinará US\$ 600.000 millones en infraestructura hasta 2027. Diario Financiero, 26 de junio 2022. (EFE) [en línea] [fecha de consulta 30 de junio 2022] Disponible en: <https://www.df.cl/internacional/politica/el-g7-destinara-us-600-000-millones-en-infraestructuras-hasta-2027>

Últimamente se han llevado a cabo cuatro Cumbres internacionales, una más que otra, crucial. Nos referimos a la IX Cumbre de las Américas, el Foro de Shangri-La, Cumbre del G-7 y la reunión de la OTAN. Cada una de estas reuniones congregó a diferentes líderes, entre Presidentes y Jefes de Gobierno, estableciendo como manifiesto sobre qué tan relevantes serán sus legados.

En primer lugar, la IX Cumbre de las Américas tuvo varias ausencias, entre ellas Venezuela, Nicaragua y Cuba, excluidas por el anfitrión, a los que se sumaron Bolivia, México y Honduras. Las razones esgrimidas por estos últimos fue considerar una falta de respeto la exclusión de los primeros. Recordemos que este tipo de asambleas, impulsadas por Bill Clinton en Miami, tenían como objetivo promover relaciones comerciales y, actualmente, se considera que el respeto a la democracia constituye un valor fundamental, razón fundada para excluir a algunos países que no sintonizan con este principio.

En segundo término, las reuniones de Shangri-La alcanzaron su máximo auge luego de la tensa relación entre Estados Unidos y China de la Guerra Comercial. A ello se suma una permanente hostilidad por Taiwán, un entorno que también pone en vilo a los países de la cuenca del Pacífico.

En paralelo, se desarrolló en Alemania la Cumbre del G-7, un reducido círculo que reúne a las economías más poderosas del mundo. Se destacó en este evento la invitación extendida a Argentina y otros. El tema principal fue el conflicto entre Rusia y Ucrania, adoptando nuevas medidas destinadas a endurecer las anteriores con el fin de castigar a Putin, además de buscar alternativas para abastecerse desde otras fuentes de energía y alimentos.

El último evento se realizó en Madrid. En esta oportunidad los países miembros de la OTAN se reunieron para retomar diálogos que habían quedado inconclusos, en especial aquel impulsado por la administración Trump referida a gastos de Defensa de la Alianza. Sin duda que ello fue impulsado luego de la guerra ruso-ucraniana.

Para algunos analistas internacionales, esta seguidilla de Cumbres y reuniones no han alcanzado los objetivos de largo plazo se establecieron, logrando respuestas de reducido impacto.

Convencidos que este tipo de Cumbres debiesen constituir una instancia que permita a las regiones, subregiones y Estados abordar temas que les aquejan con visión de futuro, para el CIEE resulta oportuno presentar un resumen de varios análisis que han sido publicados y contribuir al debate de tan interesantes materias que, tarde o temprano, repercutirán en nuestro país.

CIEE-ANEPE

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



El qué y porque desde Washington: La Cumbre de las oportunidades perdidas

Armando Guzmán

Los Ángeles Time en español, 31 de mayo 2022

Aclaremos una cosa desde el inicio; no invitar a Cuba, Venezuela y Nicaragua a la Cumbre de las Américas en la ciudad de Los Ángeles del 8 al 10 de junio, no fue debido a que son izquierdistas o ineptos imitadores del comunismo. ¡No! Fue porque sus dirigentes no fueron elegidos democráticamente.

[...] Los jefes de Estado asistiendo a la reunión en Los Ángeles, si no están satisfechos con esa declaración, tienen mucho tiempo el primer día de la cumbre para cambiarla.

[...] Qué pena que una discusión política y vacía, esté abortando lo que pudieron ser acuerdos importantes para los Latinoamericanos. Hoy ya sabemos que eso no ocurrirá, porque ya estamos tarde en tiempo para que los gobiernos acuerden en anticipación a la cumbre, los acuerdos que van a ser firmados.

[...] A estas cumbres como a todas las demás que existen, los jefes de Estado llegan solo a ponerle firma y sonrisas, [...] Eso, desafortunadamente, no está ocurriendo esta vez.

En el Departamento de Estado, y en la OEA en Washington, hay mucha gente trabajando en los términos y textos concretos de posibles acuerdos. [...]

Los países que al final decidan asistir a la novena Cumbre de las Américas 2022, se van a llevar los resultados de la reunión. Pero esos beneficios son mucho menos importantes que los que hubieran podido tener, si no hubieran perdido el tiempo debatiendo si tres países no democráticos tendrían un asiento en la mesa.

[...] El tiempo y esfuerzo perdido es algo de lo que hay que hablar hoy. Cuando los presidentes de un continente empujan juntos en una misma

dirección hay problemas atávicos que podrían ser resueltos. Hay que decir también, que los países del continente americano necesitan unirse. La enorme población de 665 millones de latinoamericanos necesita que estas reuniones de presidentes les produzcan nuevos beneficios; cosas concretas que la gente pueda usar en su vida diaria. Vea usted al G-7, de ahí salen políticas económicas que benefician al primer mundo. ¿Porque no copiarlo?

El continente americano desde la frontera mexicana con Estados Unidos para abajo está sumido en condiciones de vida que se siguen deteriorando cada año. Para millones de Latino Americanos esta cumbre pudo haber aportado nuevas ideas para resolver la cada vez más creciente pobreza.

[...] ¿Porque cree usted que seguimos emigrando a donde se pueda? Antes fue a Estados Unidos, después fue a Europa... hoy es a donde se pueda con la esperanza de que alguien se descuide y nos deje entrar a los países que percibimos como más prósperos.

Estados Unidos tiene aún una lista de entregables concretos que saldrán de esta cumbre. Ejemplo: mayor integración para buscar prosperidad económica y menor desigualdad; la promesa de seguridad ciudadana; y la consolidación de un consenso hemisférico a favor de la democracia. La cumbre se decidió que fuera en Los Ángeles, por qué es una ciudad emblema de la diversidad étnica, racial y cultural que se vive en Estados Unidos. Es la ciudad donde más originarios de Latinoamérica han emigrado. Esa comunidad mayoritariamente de origen hispano y latino es la más próspera del hemisferio.

Por eso la intención del presidente Joe Biden fue integrar una agenda doméstica de crecimiento económico — incluyendo el calentamiento global y la respuesta a la pandemia del COVID-19. Estados Unidos que es el anfitrión, puso como lema para la novena Cumbre de las Américas “Construyendo un futuro sostenible, resiliente y equitativo”.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



[...] Además, a Daniel Ortega en Nicaragua no pareció importarle que el presidente de México estuviera creándose problemas para incluirlo y simplemente anunció que no vendría ni aunque le rogaran, Cuba hizo lo mismo, y seguramente el presidente de México se olvidó que desde marzo del 2020, Nicolas Maduro, que dice ser presidente de Venezuela, tiene una orden de captura por su complicidad y participación directa en el narcotráfico, y no puede pisar territorio estadounidense.[...]

El presidente Biden propuso ya no solo seguir regalando vacunas, sino apoyar a la capacidad de fabricación y producción en la región para prepararse para futuras pandemias. Y esto al hemisferio le servirá de mucho si aún se logra, porque el enfoque no sería solo contra el COVID; sino también contra otras enfermedades que siguen vivas en Latinoamérica, como la fiebre amarilla y el sarampión. Esta cumbre es aún una gran oportunidad para reforzar los sistemas de salud de la región, ya que la pandemia ya nos demostró que tan increíblemente débiles son.

Además, habría otros temas como, por ejemplo, cómo empezar a salir de la dependencia de los hidrocarburos... más sobre inmigración segura, sobre asilo, y más sobre inversiones en Centroamérica... más sobre empoderar a las mujeres latinoamericanas... más sobre cómo abordar la urgencia del cambio climático... más sobre derechos humanos, violencia de género, y libertad y seguridad para la prensa.

Seguro que usted estará de acuerdo, en que si nada de lo anterior se logra por culpa del debate de a quién invitar y no invitar, esta próxima reunión será de todas formas histórica, porque los caprichos políticos de unos cuantos, la habrán convertido en ... “La Cumbre de las Oportunidades Perdidas”.

GUZMÁN, Armando. El qué y porque desde Washington: La Cumbre de las oportunidades perdidas. Los Angeles Time en Español, 31 de mayo 2022. [en línea] [fecha de consulta 20 de junio 2022] Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2022-05-31/el-que-y-porque-desde-washington-la-cumbre-de-las-oportunidades-perdidas>

El armamento nuclear y la OTAN 2022, obstáculos para la Paz

Tica Font

Público, 31 de mayo 2022

El 22 de enero de 2021 entró en vigor el Tratado sobre la Prohibición de Armas Nucleares (TPAN), El TPAN. Fue aprobado en 2017 en una Asamblea General de Naciones Unidas. Aquellos países que disponen de armas nucleares o que forman parte de la OTAN no asistieron a la votación de este tratado. Con esto evitaron tener que votar en contra o abstenerse. Pese a ello, desde enero de 2021 el TPAN forma parte de la legislación internacional y las armas nucleares han pasado a ser ilegales: es ilegal poseer, desarrollar, desplegar, probar, usar o amenazar con usar estas armas.

Desde que ha entrado en vigor, cada Estado que lo ratifica se compromete a: no desarrollar, ensayar, fabricar, adquirir, almacenar, estacionar, usar o amenazar con usar armas nucleares. Cada Estado que tenga armas nucleares se comprometería a: eliminar sus programas nucleares, a desactivar sus armas nucleares y a destruirlas de manera irreversible. El tratado también obliga a los Estados a proporcionar asistencia tanto a víctimas del uso de estas armas como a los Estados firmantes del Tratado que se vieran afectados por su uso de estas y a la restauración de los daños en el medio ambiente causados por el uso de armas nucleares. Estas obligaciones solamente las asumen los Estados que se han adherido al tratado, no así los que no lo firman.

El TPAN es fruto de los esfuerzos de muchas organizaciones civiles y de muchos gobernantes que han apostado por eliminar el peligro de las armas nucleares. No ha sido así con los gobernantes de países que poseen estas armas, que aspiran a poseerlas o que forman parte de la OTAN. En los últimos 20 años la cooperación en términos nucleares entre Estados Unidos y Rusia

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



se ha ido deteriorando y los tratados bilaterales que regulaban los arsenales entre ambos países no se han renovado. La guerra de Ucrania sitúa el continente europeo como un posible escenario de uso de armas nucleares, como lo fue durante la Guerra Fría; muchos analistas temen que si Putin se siente acorralado pudiera decidir detonar una de sus armas nucleares menos potentes en Ucrania y romper el tabú establecido desde hace 76 años tras los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki. [...]

Con este escenario de trasfondo, a finales de junio tendrá lugar en Madrid la cumbre de la OTAN, donde tendrá que aprobarse un nuevo Concepto Estratégico 2022. Este nuevo Concepto Estratégico 2022 pondrá el acento en reforzar la disuasión y la defensa, lo que equivale a incrementar todas las capacidades militares, sean nucleares, convencionales o cibernéticas.

La OTAN se prepara para la confrontación militar, para responder o anticiparse a amenazas o acciones de actores estatales o no estatales, en cualquier región del mundo.

En esta cumbre de la OTAN la disuasión nuclear cobrará más importancia y se contemplará la modernización de las capacidades nucleares: nuevos formatos, introducción de la Inteligencia Artificial en las mismas, actualizaciones de las capacidades convencionales de apoyo al uso de las armas nucleares y se establecerán mecanismos de consulta entre los estados miembros, ante eventuales situaciones de peligro de uso de armas nucleares.

En los últimos años se han renovado las doctrinas y las posturas de las grandes potencias adaptándose a las nuevas coyunturas globales. Así, tanto Estados Unidos como Rusia consideran la posibilidad de usar las armas nucleares cuando existan “amenazas existenciales” o estén en riesgo los “intereses vitales”, ambos conceptos poco concretos.

Pero Putin, en su discurso al inicio de la invasión a Ucrania, dejó entrever que sus fuerzas nucleares respaldarían su intervención ya que consideraba

la situación de Ucrania como una amenaza existencial, como una cuestión que afecta a su futuro histórico como nación. [...]

No solamente se renuevan los arsenales nucleares, también se está procediendo a modernizar aeronaves capaces de transportarlas, a renovar los silos de misiles, los submarinos o a desarrollar misiles hipersónicos con capacidad de transportar cabezas nucleares. Este no es el momento para el desarrollo de nuevos prototipos de armas nucleares o la incorporación de la Inteligencia Artificial a las mismas, es el momento de destruir las existentes y de parar la producción de nuevas armas. La única manera de hacer imposible que se utilicen las armas atómicas es eliminándolas. Es por eso que hay que pedir a todos los gobiernos, y en especial al gobierno español, que se adhieran al Tratado sobre la Prohibición de las Armas Nucleares.

FONT, Tica. El armamento nuclear y la OTAN 2022, obstáculos para la Paz. Publico, 31 de mayo 2022. [en línea] [fecha de consulta 20 de junio 2022] Disponible en: <https://blogs.publico.es/otrasmiradas/60191/el-armamento-nuclear-y-la-otan-2022-obstaculos-para-la-paz/>

Algunas reflexiones sobre la Cumbre de las Américas

Fabián Calle

Infobae, 2 de Junio de 2022

La próxima Cumbre de presidentes de las Américas nos lleva a dos reflexiones: una ligada a la utilidad de la misma para los intereses estratégicos de los Estados Unidos y otra, más aldeana, a los pasos de comedia, para ser generosos, seguidos por la Argentina en las últimas semanas.

Comencemos por la primera. Sin duda éste foro inaugurado en 1994 en la ciudad de Miami, dista de ser un ámbito operativo y práctico para la superpotencia. Las profundas diversidades que presenta el hemisferio en general y América Latina en particular, hace mucho más recomendable para Washington operar a escalas más homogéneas

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



tanto en actores como en agendas o sea más énfasis en subregiones de América Latina y el Caribe.

Tal como señalábamos con Roberto Russell en dos ensayos, Periferias Turbulentas en el 2009 y Periferias Penetradas en el 2022, es posible detectar un área geográfica y temática de alta prioridad para los EEUU. La misma, o “primera periferia”, abarca México, Centro América, Caribe, Colombia y Venezuela. Tanto por cuestiones comerciales, inversores, migraciones, narcotráfico, gas y petróleo, tráfico de armas, el Canal de Panamá así como la cercanía geográfica que podría ser utilizado por potencias hostiles extra regionales para condicionar la libertad de maniobra de Washington.

Asimismo, tal como señalamos en el ensayo del 2022, el creciente peso económico y geopolítico de China y sus masivas necesidades de alimentos, energía y minerales así como de agujonear a Washington en su zona de influencia para sacarle energías y fuerzas en el Asia Pacifico, motiva que el Cono Sur latinoamericano esté adquiriendo una mayor relevancia con respecto a las décadas pasadas.

[...] Pocas dudas caben que en este mundo bipolar, entre los EEUU y China, que va configurándose luego de más de dos décadas de unipolarismo americano, Washington tendrá que desarrollar tácticas y estrategias de corto, mediano y largo plazo que tomen en cuenta las especificidades subregionales de nuestro hemisferio. Los temas generalistas y con aspiraciones de ser de escala hemisférica, no parecen ser ya de utilidad.

Se necesitará más sintonía fina y articulación entre las diversas agencias federales de los EEUU. La invasión rusa a Ucrania y la consiguiente fuerte reacción de los EEUU, Europa, Japón, o sea más del 50 por ciento del PBI mundial, y otros tantos, refuerza la transición hacia un bipolarismo más que a un multipolarismo. La necesidad de Moscú de apoyarse masivamente en el gigante económico chino, es un factor clave en ese proceso.

El mundo ideal para la diplomacia y geopolítica rusa era pivotear de manera pragmática con los mega polos económicos, financieros y tecnológicos que representan los EEUU, la Unión Europea y China y en menor medida Japón y Corea del Sur. La guerra en Ucrania acabó con esa posibilidad por un largo tiempo.

[...] Tal como un básico manual del sentido común anticipaba, no habrá contra cumbre en Los Ángeles, o sea Argentina haciendo de anfitrión en los EEUU de los mandos políticos de Nicaragua, Cuba y Venezuela. No sería una buena idea para muchos de ellos viajar y quedar detenidos en territorios americanos bajo cargos de narcotráfico y delitos de lesa humanidad. Cabe esperar que desde Buenos Aires se haya avisado a estos regímenes dictatoriales que todo era un paso de comedia.

[...] En Washington se sabe que Gabriel Boric en Chile no cruzara líneas rojas en temas de política exterior y estratégicos. Lo mismo Jair Bolsonaro o Lula Da Silva pos elecciones de octubre. México antes de AMLO, con AMLO y después de AMLO, mantendrá su coherencia de preservar vínculos estrechos con sus vecinos del norte. Por algo el pintoresco mandatario mexicano no dudo en almorzar en Washington con Donald Trump en plena campaña electoral americana en 2020 y por eso descartó de plano sumarse a la aventura de la contra cumbre Argentina y de dictaduras regionales en Los Ángeles.

[...] Por último, se debería tomar nota que una vez que se hicieron evidentes las dificultades rusas para una invasión rápida y exitosa de Ucrania, Cuba y su subordinada Venezuela, han comenzado a tender puentes de diálogo con Washington. Los cuales han sido valorados y comienzan a ser cultivados por la Casa Blanca y sus agencias. [...]

CALLE, Fabián. Algunas reflexiones sobre la Cumbre de las Américas. Infobae, 2 de junio 2022. [en línea] [fecha de consulta 20 de junio 2022] Disponible en: <https://www.infobae.com/america/opinion/2022/06/02/algunas-reflexiones-sobre-la-cumbre-de-las-americas/>

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



La Cumbre de las Américas en el espejo europeo

Héctor Schamis

Infobae, 4 de Junio de 2022

La respuesta de la Administración Biden a la actual crisis europea comenzó con un cierto desconcierto. En las semanas previas al 24 de febrero, el inicio de la invasión rusa, tuvo una reacción dubitativa, un discurso ambiguo y reflejos lentos. Soslayó el hecho que cuando un adversario militar concentra 200 mil tropas a lo largo de una frontera es sensato prepararse para lo peor; más aún cuando se trata de un país previamente invadido y con partes de este anexadas.

Washington era inacción. Su versión de “diplomacia” sonaba equivalente a “apaciguamiento”; las palabras nunca han sido efectivas en disuadir a Putin. El propio presidente Biden parecía considerar la invasión como un hecho consumado.

Las contradicciones y errores en el abordaje de la crisis permearon también la respuesta europea, lógicamente. No es casual que la OTAN inicialmente se limitara a citar el artículo 5, en referencia a no poder involucrarse porque Ucrania no es miembro del tratado, y que la primera “sanción” de la Unión Europea fuera expulsar a Rusia de Eurovisión.

Todo ello cambió con las imágenes de los crímenes de guerra, la destrucción de ciudades y los videos del presidente Zelensky exhibiendo su notable carisma. Con ello, las sociedades europeas salieron masivamente a la calle en apoyo de Ucrania. Europa despertó, el azul y amarillo se hizo la bandera de todos y los gobiernos comenzaron a escuchar a quienes, en definitiva, son sus votantes.

La belleza de la democracia aún en las circunstancias más trágicas; y, si no, que lo diga Macron quien tal vez le deba su reelección a

Putin. Pues Europa no solo despertó, sino que comprendió el cambio histórico precipitado aquel 24 de febrero. [...]

La Administración Biden leyó la nueva realidad acertadamente y se puso a la altura de las circunstancias. Encontró el sutil equilibrio para evitar el escalamiento del conflicto, pero sin caer en el apaciguamiento. Apoyó la expansión de la OTAN, al mismo tiempo que impuso sanciones a Rusia y presionó a los europeos a hacer otro tanto. Activó la ayuda militar a Ucrania, cooperando en la búsqueda de fuentes alternativas de energía para los países más dependientes de Rusia, Alemania y Polonia en particular. [...]

Todo lo anterior es contexto para la Cumbre. Lo del espejo es solo parcialmente una metáfora, pues contiene un mensaje concreto para la Administración: hagan lo mismo en las Américas y déjenlo claro en Los Ángeles. Europa está en guerra y, en consecuencia, el mundo está en guerra. Los causantes fundamentales de inestabilidad de este hemisferio están nítidamente alineados frente a dicho conflicto. Alcanza con recordar los nombres de las abstenciones a la suspensión de Rusia del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas y como Observador Permanente de la OEA.

[...] La Administración Biden tiene un papel fundamental, desde luego. La vasta mayoría de las democracias del mundo y de América han condenado los crímenes de Rusia, esa debe ser la vara con la que se mida una nueva configuración del sistema interamericano. Estados Unidos debe premiar a quienes contribuyan a la creación de este nuevo orden y castigar a quienes están alineados con Rusia y otros Estados extra-regionales a su vez asociados a dichas entidades criminales.

Lo de México, a su vez, comienza a tener una explicación plausible: la indulgencia de su gobierno con el narcotráfico, posición conveniente para el régimen castrista en Cuba. Sería bueno que se le diga a López Obrador que ya basta con lo de “Iacayo” y lo de dismantelar la OEA. La CELAC no es para democracias.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



Esta también podría ser una ocasión para corregir errores pasados. Resulta una suerte de incógnita la falta de una política exterior clara con el Caribe. Son 14 países que se sienten abandonados por Estados Unidos desde hace años, realidad que la diplomacia e inteligencia cubana (son sinónimos) han aprovechado con éxito.[...]

Y a propósito de errores y de Cuba, sigue teniendo consecuencias nefastas que Estados Unidos haya reestablecido relaciones diplomáticas con la Isla en 2014 a cambio de muy poco. Hoy la Administración Biden no invita a Cuba y a Venezuela a la Cumbre, mientras miles de militares cubanos continúan en Venezuela a cargo de la inteligencia, el control de aeropuertos, la seguridad de Maduro y la tortura en las prisiones; todo lo cual debió negociarse e interrumpirse en 2014. Por ello, es contradictorio hablar de levantar sanciones a esas dictaduras mientras se las excluye por ser precisamente dictaduras. Así se confunde a las democracias aliadas.

De nuevo, Washington debe hacer en el hemisferio occidental lo mismo que ha estado haciendo en Europa. El orden europeo está en proceso de reconfiguración, por supuesto que contando con la convicción y el liderazgo de Estados Unidos. Pues que la Administración Biden asuma ese liderazgo con igual convicción en este continente. Así como Europa debe ser protegida de Putin, las Américas deben ser protegidas de las dictaduras criminales, aliadas de Putin.

SCHAMIS, Héctor. La Cumbre de las Américas en el espejo europeo. Infobae, 4 de junio 2022. [en línea] [fecha de consulta 20 de junio 2022] Disponible en: <https://www.infobae.com/america/opinion/2022/06/04/la-cumbre-de-las-americas-en-el-espejo-europeo/>

Estados Unidos está perdiendo influencia militar en Asia y China lo sabe

Ashley Townshend

The New York Times, 19 de junio 2022

Un avión de combate chino viró frente a un avión de vigilancia militar australiano sobre aguas internacionales en el mar de la China Meridional el mes pasado y lanzó pedacería metálica que absorbieron los motores del avión australiano.

Nadie resultó herido tras el incidente, que fue calificado por el ministro de Defensa de Australia como “muy peligroso”, pero se sumó a una serie de incidentes recientes que demuestran la creciente voluntad de China de poner a prueba a Estados Unidos y sus aliados en Asia en el tema militar.

China ha rastreado de manera sistemática a los buques de guerra estadounidenses en la región, su fuerza aérea ha realizado incursiones cada vez más intensas en espacio aéreo taiwanés y japonés, y su guardia costera acosa regularmente a embarcaciones de Filipinas, Malasia e Indonesia. En varias ocasiones durante las últimas semanas, pilotos de combate chinos han pasado muy rápido y muy cerca de aviones militares canadienses de una operación autorizada por la ONU, y a veces hasta les han enseñado el dedo medio a los canadienses. A medida que las fuerzas armadas de China crecen en fuerza, sofisticación y confianza, la disuasión militar liderada por Estados Unidos en el Indo-Pacífico está perdiendo fuerza.

Un ejemplo es la presencia militar de Estados Unidos en la región. Tiene alrededor de 55.000 militares en Japón y 28.000 en Corea del Sur. Varios miles más están desplegados en Australia, Filipinas, Tailandia y Guam. Esta postura apenas ha cambiado desde la década de 1950. Pero los planes para revitalizar la presencia estadounidense se han visto obstaculizados por presupuestos inadecuados, prioridades contrapuestas y falta de consenso en Washington en torno a cómo lidiar con China.

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



EEUU aumenta el presupuesto de defensa

El Pentágono ha aumentado las inversiones en tecnologías de punta como la inteligencia artificial y los sistemas cibernéticos y espaciales con el fin de prepararse para un posible conflicto de alta tecnología con China en la década de 2030. No obstante, es probable que el equilibrio de poder cambie decididamente a favor de China para cuando se desplieguen, a menos que Estados Unidos ponga nuevos recursos sobre la mesa pronto.

El presidente Biden presentó este año el presupuesto de defensa más costoso de la historia en términos del dólar, pero gran parte del incremento será absorbido por la inflación vertiginosa. Por lo tanto, Biden, al igual que el expresidente Donald Trump, está quedándose corto en alcanzar el objetivo de crecimiento del tres al cinco por ciento del presupuesto anual real, una meta bipartidista establecida incluso antes de la guerra de Ucrania y a menudo citada como lo mínimo que necesita el Pentágono en la era actual de competencia entre grandes potencias.

Si bien el Ejército estadounidense está disperso por todo el mundo, China puede concentrar sus fuerzas en ganar un conflicto futuro en su propia zona. Ahora tiene la capacidad. China tiene la armada más grande del mundo y la fuerza aérea más grande de Asia, además de un imponente arsenal de misiles diseñados para disuadir a Estados Unidos de proyectar poder militar en el Pacífico Occidental durante una crisis. El tercer y más avanzado portaviones de China está casi terminado, y más armamento nuevo se está desarrollando o ya está en servicio. Pekín también está alarmando con su disposición a proyectar esa fuerza.

Aunque se dedica mucha atención a su comportamiento respecto a Taiwán, China está construyendo y militarizando islas artificiales en el Mar de la China Meridional. También ha iniciado la ampliación de un puerto naval en Camboya la semana pasada, el cual algún día tal vez sea su primer bastión militar en otro país asiático. Un acuerdo de seguridad con las Islas Salomón podría

conducir a algo similar, y Pekín está cortejando agresivamente a otras naciones del Pacífico.

Dar prioridad a la amenaza China

La posición militar de Estados Unidos en Asia, por el contrario, se ha visto obstaculizada debido a décadas de preocupación por los conflictos en Medio Oriente. La guerra en Ucrania se ha transformado en un compromiso a largo plazo de 54.000 millones de dólares y obligó a Biden a retrasar y volver a redactar la Estrategia de Defensa Nacional y la Estrategia de Seguridad Nacional de su gobierno, documentos críticos que establecen las prioridades globales y las necesidades de recursos, mientras los funcionarios tratan de resolver cómo lidiar con China y Rusia al mismo tiempo.

El equipo de Biden puso fin a la larga y costosa incursión de Estados Unidos en Afganistán, pero eso no ha liberado muchos recursos para el Indo-Pacífico. Washington no debe perder de vista que China es una amenaza mucho mayor que Rusia en materia de seguridad, tanto en este momento como a largo plazo.

El secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin, dijo que “el Indo-Pacífico está en el centro de la gran estrategia estadounidense” durante un discurso la semana pasada en la cumbre de defensa Shangri-La Dialogue en Singapur, pero dio pocos detalles en cuanto a nuevos recursos o compromisos.

Para cambiar las cosas, Estados Unidos debe dar prioridad a la amenaza de China, reforzar su fuerza militar en Asia y proporcionar a Australia, Japón e India capacidades militares y tecnológicas más sofisticadas para apuntalar una estrategia de defensa colectiva.

Debería ampliar con urgencia la Iniciativa de Disuasión del Pacífico, lo que dirigiría más recursos para gastos adicionales con el fin de fortalecer la presencia militar estadounidense al oeste de Hawái mediante una mayor distribución de fuerzas en la región, una mejora de la logística y las defensas aéreas y otras medidas. Lo

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



anterior es necesario para reducir la exposición de las fuerzas estadounidenses a los misiles de largo alcance de China y para incrementar las ubicaciones desde las que podrían operar en una crisis. Sin embargo, esa iniciativa ha sufrido de financiamiento insuficiente y críticas de que no se estaban cumpliendo sus principales prioridades.

Estados Unidos también podría fortalecer su posición militar en la región aumentando de cinco a seis el número de submarinos de ataque con base en Guam, expandiendo sus operaciones marítimas en el Pacífico y desplegando aviones de combate, buques de guerra, drones y misiles de largo alcance más avanzados en la región.

EEUU no puede solo con China

Pero todo esto quizá siga siendo insuficiente. El desafío que representa China se está volviendo tan grande que Estados Unidos ya no puede mantener por sí solo el equilibrio del poder militar en Asia.

Washington dio un primer paso audaz para compartir más la carga con el Acuerdo AUKUS, anunciado el año pasado, en el cual se estipula que trabajará con el Reino Unido para suministrar a Australia submarinos de propulsión nuclear y desarrollar conjuntamente otras tecnologías militares avanzadas en el ínterin. Pero los submarinos no entrarán en servicio sino hasta finales de la década de 2030, y los demás esfuerzos de colaboración del Acuerdo AUKUS requerirán reformas difíciles a las restricciones de larga data de Estados Unidos respecto a compartir tecnología delicada de seguridad nacional.

Washington debería apoyar las iniciativas australianas y japonesas que tienen como objetivo construir misiles de largo alcance en suelo nacional compartiendo propiedad intelectual, proporcionar más armamento estadounidense a India y reforzar el financiamiento militar extranjero en la región, comenzando con un fondo especial para impulsar la capacidad de disuasión de Taiwán.

Estados Unidos ha descuidado durante mucho tiempo su estrategia de defensa en Asia por haber

considerado el desafío que representa China como un asunto importante pero no urgente. Las escenas que ahora se desarrollan en Europa son un claro recordatorio de lo que puede suceder cuando falla la disuasión.

TOWNSHEND, Ashley. Estados Unidos está perdiendo influencia militar en Asia y China lo sabe. The New York Time, 19 de junio 2022. [en línea] [fecha de consulta 20 de junio 2022] Disponible en: <https://tn.com.ar/internacional/2022/06/19/estados-unidos-esta-perdiendo-influencia-militar-en-asia-y-china-lo-sabe/>

Los líderes del G7 estrechan el cerco a Putin y le plantarán cara en la cumbre del G-20 en Indonesia

Carmen Valero

El mundo, 28 de junio 2022

La cumbre del G7 ha concluido con un mensaje de unidad frente a la “brutal guerra” iniciada por Rusia en Ucrania y la “determinación de luchar contra sus efectos, entre ellos la crisis alimentaria”, pero las propuestas de Estados Unidos y del Reino Unido de prohibir el comercio con el oro ruso o de imponer un tope al precio del petróleo no se ha llevado al papel. Además de las dificultades que suponen la aplicación de esas medidas, Francia, Alemania e Italia se negaron secundarlas sin consultar antes con sus socios de la UE.

La agenda de estos tres días de cumbre en el sur de Alemania era ambiciosa, pero la guerra de Ucrania ha sido el factor dominante de una cumbre “que se celebró en momentos muy especiales”, en palabras del canciller alemán, Olaf Scholz, cuyo país ejerce la Presidencia de turno del grupo que completan Estados Unidos, Canadá, Japón, Reino Unido, Francia e Italia. Fue el único mandatario que compareció ante la prensa al finalizar el cónclave, que continuará, aunque en formato OTAN en Madrid.

Como resultados concretos, el comunicado final recoge el compromiso del G7 con la reconstrucción de Ucrania, “para lo que además se convocará una conferencia de donantes y plan internacional de

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos

ANEPE



reconstrucción, que será desarrollado y aplicado por Ucrania en estrecha coordinación con los socios internacionales”.

El apoyo financiero a Ucrania asciende en 2022 a más de 2.800 millones de dólares para ayuda humanitaria y el G7 está dispuesto a aportar o ya ha suministrado 29.500 millones de dólares en forma de apoyo presupuestario.

“Estaremos al lado de Ucrania todo el tiempo que sea necesario y proporcionaremos ayuda financiera, humanitaria, militar y diplomática para la valiente defensa de su soberanía e integridad territorial”, afirmaron los líderes del G7, que reiteraron su condena a la “ilegal e injustificable guerra de agresión rusa”. Expresaron asimismo su disposición a alcanzar compromisos a largo plazo en materia de seguridad con aquellos países e instituciones interesadas con el fin de “ayudar a Ucrania en su autodefensa y a garantizar su futuro libre y democrático”.

Reiteraron, además, su voluntad de mantener e incrementar más sanciones a Rusia para acabar con “una agresión que perjudica la recuperación global y conduce en todo el mundo a un dramático empeoramiento de la seguridad energética y del acceso a los alimentos”.

En ese sentido, el G7 continúa comprometido con su “coordinación sin precedentes en materia de sanciones, durante el tiempo que sea necesario”, actúa unido en todo momento y reducirá los ingresos de Rusia, también en relación al oro, aunque sin especificar cómo.

“En tiempos en los que el mundo está amenazado por divisiones y convulsiones, nosotros, el G7, permanecemos unidos. Subrayamos nuestra determinación a defender con los socios los derechos humanos universales y los valores democráticos, el orden reglado multilateral y la resiliencia de nuestras sociedades democráticas”, recoge el comunicado.

Un club del clima

La cumbre concluye asimismo con la creación del Club del Clima, un nuevo foro intergubernamental propuesto por Alemania con el objetivo de acelerar la aplicación de medidas para frenar el cambio climático y con el foco puesto en el sector de la industria. “Notamos con preocupación que en estos momentos ni las ambiciones climáticas globales ni su implementación son suficientes para alcanzar los objetivos del Acuerdo de París a través de la reducción de los gases de efecto invernadero,” señalaron en un comunicado.

Los miembros del Club del Clima, que quedará establecido antes de finales de año, colaborarán para mitigar el cambio climático, en particular promoviendo la transición energética y acelerando el proceso de abandono del carbón.

La lucha contra el hambre en el mundo ha sido igualmente una prioridad, en tanto que actualmente tenemos 345 millones de personas que sabemos que no tienen suficiente para comer. Eso es cuatro veces más de la cantidad (de personas) que viven en Alemania”, agregó Scholz no sin recordar que muchos países de África afrontan una crisis alimentaria que se ha convertido “en una amenaza existencial” para ellos, no solo por los efectos de la guerra en Ucrania, sino también por la crisis del clima y la pandemia del coronavirus.

“Por eso también queremos actuar y por eso hemos forjado una alianza mundial por la seguridad alimentaria”, anunció. Esa alianza se reforzará con 5.000 millones de dólares adicionales, a los que se sumarán otros 600.000 en inversiones en infraestructuras en países de ingresos medios y con la finalidad de contrarrestar el avance de China en las economías emergentes. Cinco de ellas -India, Indonesia, Senegal, Sudáfrica y Argentina- estuvieron representadas al máximo nivel en esta cumbre, durante la que se habló largo y tendido de la que tendrá lugar en noviembre en Indonesia, como Presidencia de turno del G20. Se trataba de dilucidar como responder a la invitación de Indonesia al presidente ruso Vladimir Putin. Al final, y pese a que algunos líderes hablaron de boicot, la decisión ha sido ir todos. Ponen con

Newsletter

Centro de Investigaciones y Estudios Estratégicos
ANEPE



ello a Putin entre la espada y la pared, pues el presidente ucraniano, Volodimir Zelenski, fue invitado.

Sobre la posibilidad de prohibir el transporte del petróleo ruso a menos que su venta respete un precio máximo acordado con los socios internacionales, ha decidido seguir madurando la idea. “Sobre el petróleo consideramos diversas opciones incluida la posibilidad de una prohibición total de servicios que permitan el transporte de petróleo y derivados del petróleo rusos a nivel mundial”, dice el comunicado conjunto. Esa prohibición no se daría, según el comunicado, en caso de que “el petróleo se compre a un precio acordado con los socios internacionales o por debajo de éste”.

Alternativas a la energía rusa

Asimismo, el comunicado invita a otros países a unirse a las medidas de los países del G7 y dice que se ha encomendado a los ministros competentes que sigan explorando posibilidades para desarrollar alternativas a las fuentes de energía fósiles rusas.

A largo plazo el propósito es reducir la dependencia de los combustibles fósiles y acelerar la transición

hacia la energía limpia para llegar a tener emisiones cero a más tardar en 2050. Todo ello manteniendo la seguridad del suministro energético y ofreciendo apoyo a los países en vías de desarrollo para que también logren su transición hacia las energías limpias.

A corto plazo, y con miras a acelerar la eliminación de la dependencia de la energía rusa, el comunicado destaca “el importante papel que puede desempeñar el aumento de las entregas de gas natural licuado y reconocemos que la inversión en este sector es necesaria en respuesta a la crisis actual”.

“En estas circunstancias excepcionales, la inversión con apoyo público en el sector del gas puede ser apropiada como respuesta temporal, sujeta a circunstancias nacionales claramente definidas”, señala el comunicado. Esa inversión debe hacerse sin perder de vista los objetivos climáticos y coordinada con el propósito de desarrollar infraestructuras para el uso de hidrógeno verde.

VALERO, Carmen. Los líderes del G7 estrechan el cerco a Putin y le plantarán cara en la cumbre del G-20 en Indonesia. El Mundo, 28 de junio 2022. [en línea] [fecha de consulta 30 de junio 2022] Disponible en: <https://www.elmundo.es>



Antes de imprimir este Newsletter, piense en el medio ambiente.